

Szovjet és magyar tudósok a negyedik sputnyik-űrhajóról

Moszkva (MTI).

Sz. Polozkov professzor, a technikai tudományok doktora hang-súlyozta: a visszarányítás jóval bonyolultabb feladatot jelent, mint egy mesterséges hold, vagy rakéta felbocsátása. Ebben az esetben ugyanis nem elegendő a tökéletes irányító berendezés, hanem a legnagyobb fokú biztonságot kell nyújtani a műszeres kabinban levő kísérleti állatoknak, lényeknek. Ebből a célból olyan különleges eljárásokra van szükség, amelyek teljes mértékben megvédi az utasokat a visszatértés során fellépő magas hőmérséklettől. Ugyanakkor gondoskodni kell arról is, hogy a földet érés ne viselje meg a kísérleti élőlények szervezetét, amelyet amúgyis megterheltek az útutazás során fellépő biológiai jelenségek.

Érdekes magyarázatot fűzött az űrhajó-sputnyik fellövéséhez I. Kravcov professzor, aki megállapította: ez a kísérlet rendkívül nagy jelentőségű az ember űrhajózása szempontjából. Ahhoz, hogy az első űrhajós valóban útnak indulhasson, egész sereg bonyolult problémát kell megoldani. A tudósoknak például számításba kell venniük azt a tényt, hogy az űrhajósoknak a lehető legteremtésőbb életkörülményeket kell teremteni az útutazásukban. Ennek ellenére biztositani kell a többszörös védelmet, mert például abban az esetben, ha a kabin elvészlené hermetikus zártságát, az űrhajós szinte pillanatok alatt elpusztulna, vérebén valósgággal felforrnána, a gázok. Nem csupán a levegő hőmérsékletéről, állandó gáz-összetételéről, megfelelő nyomásról kell gondoskodni, hanem többek között biztosítani kell azt is, hogy azonos szinten maradjon az egész űrhajó-utazás során a levegő páratartalma.

Problémát jelent az űrhajósok tápláléka is. Egy ember átlag naponta három kilogramm szilárd és folyékony táplálékot fogyaszt el. Hosszabb útutazás esetén így a szükséges táplálék mennyisége egy tonna lenne, s ez azt jelenti, hogy a hasznos terhelés jelentősen részét az ételkészítés-tartályok vennék el. Természetesen az első időszakban csupán rövidebb útutazásokról lehet szó. Ilyen alkalommal feltétlenül azokat a berendezéseket veszik majd használatba, amelyekkel sikerrel próbáltuk ki a sputnyik-űrhajókon.

Nagy István Györgyi, az MTE SZ Központi Asztronautikai Szakosztályának tagja, elmondta, hogy a mostani kísérletet voltaképp három eredményes próba előzte meg. A tavaly május 15-én felbocsátott sputnyik a Föld vonzósíkján győzte le, majd az augusztus 19-én sikeresen fellőtt mesterséges égitest sértetlenül visszatért. A harmadik, decemberi kísérletet sputnyik-űrhajó minden berendezésével és a kísérleti állatokkal a kijelölt helyen sértetlenül földet ért. A kísérleteket különféle magaságokban végezték el, és igen értékes adatokat szereztek az élőlények viselkedéséről, a világűr-ről.

A mostani kísérlet legjelentősebb eredménye a sikeres visszatevés. Ennek megoldása nehéz feladat volt, mert a sputnyik pályáját ellipszis alakban határozták meg, míg az augusztusi visszatérítést az egyszerűbb kör alakú pályáról történt. A sputnyik-űrhajó utasainak tudomány — mint az eddigi tapasztalatokból kitűnik — különösen két területre terjed ki. Az egyik: a sputnyikokkal folytatott kísérletek és a mesterséges égitestek visszatérítése, illetve az űrhajó-utazás feltételezése, s ezzel idegen bolygók felkutatása. A Szovjetunióban 1957-től napjainkig tí-

zenegyszer bocsátottak már fel sputnyikokat, illetve űrrakétákat.

Gausser Károly, az Uránia Csillagvizsgáló tudományos munkatársa arra adott választ, hogy a most felbocsátott és visszatért sputnyik-űrhajó miért mozgott viszonylag alacsony pályán.

A kísérletek során — mondható — a pályákat mindig kézzel hozták a Föld felszínéhez. A 183,5, illetve a 248,8 kilométer közötti magasság gyakorlatilag a légkörnek már az a zónája, ahol megkezdődik a keringő test fékezésének. Ha a mesterséges hold nagy magasságra kerül, a fékezés desi folyamata még igen lassú. A viszonylag alacsonyabb pályán a fékezés hatás azonnal fellép: az ilyen magasságban keringő sputnyik legfeljebb egy napig maradhat a pályán. 16—17 Föld körüli keringésnél többet nem végezhet. Kérdezték a sputnyik-űrhajó sputnyik területre ért vissza, feltehető, hogy a visszatérés már a harmadik-negyedik keringésben megtörtént. Figyelembe kell venni ugyanis, hogy időközben a Föld elfordult a keringő test pályája alatt, mégpedig az Egyenlítőn mérve keringésenként 2500 kilométerrel.

Világosan látható, hogy a mostani sputnyik-űrhajó felbocsátása szervesen hozzátartozik ahhoz az űrutasati programhoz, amelynek célja, hogy megteremtse az ember űrutaszásának feltételeit. Ha figyelembe vesszük, hogy nemrég új űrutaszputnyik-típust próbáltak ki — amelyről a Vénusz-rakétát két lépcsőben elindították —, azt látjuk, hogy a szovjet tudósok gyakorlatilag megteremtették az ember szállítására alkalmas űrhajó prototípusát. (MTI)

Az MSZMP Központi Bizottságának látirata az Új-zélandi Kommunista Párt megalakulásának 40. évfordulója alkalmából

Kedves Elvtársak! Pártjuk megalakulásának negyedik évfordulója alkalmából valamennyi magyar kommunista nevében meleg testvéri üdvözlőlevelet küldjük. Pártjuk évtizedek óta folytat szívós, következetes harcot az imperializmus ellen a békéért, a dol-

Gromiko elvtárs megbeszélései

New York (TASZSZ) Andrej Gromiko szovjet külügyminiszter, az ENSZ-kögyűlés 15. ülésén résztvevő szovjet küldöttség vezetője csütörtökön villásreggeli adott Indonézia, Kambodzsa, Afganisztán, Szudán és Etiópia küldöttsége vezetőinek tiszteletére. A nap második felében Gromiko fogadta India állandó ENSZ-képviseletét és beszélgetést folytatott vele. (MTI)

Kisfaludi-Strobi Zsigmond üdvözlözte a szovjet tudósokhoz

száva (MTI) A Pravda pén- Sziróbi Zsigmond szobrászművész nyilatkozatát az új szovjet űrhajó-sputnyik felbocsátásáról. A magyar művész örömmel üdvözli a szovjet tudósokat, akik megvalósították ezt a nagyserű tudományos eredményt. (MTI)

Sukarno betiltotta a cserkész-szövetséget

Djakarta (MTI) Sukarno elnök a minap betiltott hat nemzetközi szervezetet, amelyek külföldi irányítást alalt állottak, és veszélyeztetik Indonézia nemzeti érdekeit. A Reuter közli, hogy az indonéz köztársasági elnök betiltotta a cserkész-szövetséget is. Eirendelte, hogy alakítsák meg a Pragma (élcapat) nevű új gyermekszervezetet, amely "nemcsak nyakkendőkötéssel és természetjárással, hanem a nép sanyarú sorával is megismeretné az ifjúságot."

Kinevezték Brazília új magyarországi, romániai és bulgáriai nagykövét

Brasília (CTK). A CTK cseh-szlovák hírügynökség a Prensa Latina kubai hírszolgálati iroda jelentése alapján közli, hogy Quadros elnök kinevezte brazilia új magyarországi, romániai és bulgáriai nagykövetét Joa Portel Dentas személyében. (MTI)

Az MSZMP Központi Bizottságának látirata az Új-zélandi Kommunista Párt megalakulásának 40. évfordulója alkalmából

Kedves Elvtársak! Pártjuk megalakulásának negyedik évfordulója alkalmából valamennyi magyar kommunista nevében meleg testvéri üdvözlőlevelet küldjük. Pártjuk évtizedek óta folytat szívós, következetes harcot az imperializmus ellen a békéért, a dol-

Szovjet-mali tárgyalások

Moszkva (TASZSZ). A Mali Köztársaság jelenleg Moszkvában tartózkodó barátságai és jószomszágai küldöttsége tárgyalásokat folytatott szovjet kormányküldöttséggel, valamint több minisz-

Mese és valóság a „korlátlan lehetőségek” hazájában

„Élelmiszer-segélyben” részülnék. Száz és száz lényt hozhatnánk annak bizonyítására, hogy nagy bajban van a kapitalizmus vezető hatalma, nagy baj van az Amerikai Egyesült Államokban. Nem újkéletű ez a baj, olyan ez, mint a természetben az évszakok váltakozása. Ha tesszük, ha nem tesszük, „megjön”. A kapitalizmus lényéből adódik, hogy a válság még a legnagyobb prosperitás idején is ott ólálkodik az ajtó előtt. Most pedig nem prosperitás, nem fellendülés jellemzi az USA kapitalizmust, hanem az egész országot megrázó, mind mélyebb, és mind átfogóbb válság. Az 1928/32-es nagy világgazdasági válság óta nem érte még hasonló megrázkódtatás az Egyesült Államokat. Könyvi lenne ez a gazdasági közüzemi politika áthárítani. Valamelyest igazság van benne, hogy Eisenhower kormányzásnak van köze a gazdasági élet lyveten való alakulásához, de nem Eisenhoweren múlik a dolog. — A kapitalizmus és a válság, kapitalizmus és az ipari tartaléktesség, a kapitalizmus és a mind nagyobb méreteket öltő kizsákmányolás — édesfövére, elválaszthatatlanok egymástól.

Ez a válság. Valahogy változtatni kell ezen. Hát változtatnak. Figyeljünk csak, hogyan. G. Lodge magasrangú ipariügyi szakértő nemrégiben nagy beszédet mondott Bostonban. Az amerikai gazdasági rendszerről beszélt. Keserű kenyiszerezzéssel arról szónokolt, hogy: a világ népei

„tétéleket”. A népi kapitalizmus megtermi a maga virágát: a nyit, a leplezetlen osztályarúlást. Es, hogy teljes legyen a kép a mozgalmat célját illetően, Elliot kijelenti: „követüm mihelyt munkát kapnak, haladéktalanul kiépítik a szakszervezetből”. Elliot már mint a szakszervezetiség, mint a munkások és a főké-

„Élelmiszer-segélyben” részülnék. Száz és száz lényt hozhatnánk annak bizonyítására, hogy nagy bajban van a kapitalizmus vezető hatalma, nagy baj van az Amerikai Egyesült Államokban. Nem újkéletű ez a baj, olyan ez, mint a természetben az évszakok váltakozása. Ha tesszük, ha nem tesszük, „megjön”. A kapitalizmus lényéből adódik, hogy a válság még a legnagyobb prosperitás idején is ott ólálkodik az ajtó előtt. Most pedig nem prosperitás, nem fellendülés jellemzi az USA kapitalizmust, hanem az egész országot megrázó, mind mélyebb, és mind átfogóbb válság. Az 1928/32-es nagy világgazdasági válság óta nem érte még hasonló megrázkódtatás az Egyesült Államokat. Könyvi lenne ez a gazdasági közüzemi politika áthárítani. Valamelyest igazság van benne, hogy Eisenhower kormányzásnak van köze a gazdasági élet lyveten való alakulásához, de nem Eisenhoweren múlik a dolog. — A kapitalizmus és a válság, kapitalizmus és az ipari tartaléktesség, a kapitalizmus és a mind nagyobb méreteket öltő kizsákmányolás — édesfövére, elválaszthatatlanok egymástól.

„Élelmiszer-segélyben” részülnék. Száz és száz lényt hozhatnánk annak bizonyítására, hogy nagy bajban van a kapitalizmus vezető hatalma, nagy baj van az Amerikai Egyesült Államokban. Nem újkéletű ez a baj, olyan ez, mint a természetben az évszakok váltakozása. Ha tesszük, ha nem tesszük, „megjön”. A kapitalizmus lényéből adódik, hogy a válság még a legnagyobb prosperitás idején is ott ólálkodik az ajtó előtt. Most pedig nem prosperitás, nem fellendülés jellemzi az USA kapitalizmust, hanem az egész országot megrázó, mind mélyebb, és mind átfogóbb válság. Az 1928/32-es nagy világgazdasági válság óta nem érte még hasonló megrázkódtatás az Egyesült Államokat. Könyvi lenne ez a gazdasági közüzemi politika áthárítani. Valamelyest igazság van benne, hogy Eisenhower kormányzásnak van köze a gazdasági élet lyveten való alakulásához, de nem Eisenhoweren múlik a dolog. — A kapitalizmus és a válság, kapitalizmus és az ipari tartaléktesség, a kapitalizmus és a mind nagyobb méreteket öltő kizsákmányolás — édesfövére, elválaszthatatlanok egymástól.

„Élelmiszer-segélyben” részülnék. Száz és száz lényt hozhatnánk annak bizonyítására, hogy nagy bajban van a kapitalizmus vezető hatalma, nagy baj van az Amerikai Egyesült Államokban. Nem újkéletű ez a baj, olyan ez, mint a természetben az évszakok váltakozása. Ha tesszük, ha nem tesszük, „megjön”. A kapitalizmus lényéből adódik, hogy a válság még a legnagyobb prosperitás idején is ott ólálkodik az ajtó előtt. Most pedig nem prosperitás, nem fellendülés jellemzi az USA kapitalizmust, hanem az egész országot megrázó, mind mélyebb, és mind átfogóbb válság. Az 1928/32-es nagy világgazdasági válság óta nem érte még hasonló megrázkódtatás az Egyesült Államokat. Könyvi lenne ez a gazdasági közüzemi politika áthárítani. Valamelyest igazság van benne, hogy Eisenhower kormányzásnak van köze a gazdasági élet lyveten való alakulásához, de nem Eisenhoweren múlik a dolog. — A kapitalizmus és a válság, kapitalizmus és az ipari tartaléktesség, a kapitalizmus és a mind nagyobb méreteket öltő kizsákmányolás — édesfövére, elválaszthatatlanok egymástól.

„Élelmiszer-segélyben” részülnék. Száz és száz lényt hozhatnánk annak bizonyítására, hogy nagy bajban van a kapitalizmus vezető hatalma, nagy baj van az Amerikai Egyesült Államokban. Nem újkéletű ez a baj, olyan ez, mint a természetben az évszakok váltakozása. Ha tesszük, ha nem tesszük, „megjön”. A kapitalizmus lényéből adódik, hogy a válság még a legnagyobb prosperitás idején is ott ólálkodik az ajtó előtt. Most pedig nem prosperitás, nem fellendülés jellemzi az USA kapitalizmust, hanem az egész országot megrázó, mind mélyebb, és mind átfogóbb válság. Az 1928/32-es nagy világgazdasági válság óta nem érte még hasonló megrázkódtatás az Egyesült Államokat. Könyvi lenne ez a gazdasági közüzemi politika áthárítani. Valamelyest igazság van benne, hogy Eisenhower kormányzásnak van köze a gazdasági élet lyveten való alakulásához, de nem Eisenhoweren múlik a dolog. — A kapitalizmus és a válság, kapitalizmus és az ipari tartaléktesség, a kapitalizmus és a mind nagyobb méreteket öltő kizsákmányolás — édesfövére, elválaszthatatlanok egymástól.

„Élelmiszer-segélyben” részülnék. Száz és száz lényt hozhatnánk annak bizonyítására, hogy nagy bajban van a kapitalizmus vezető hatalma, nagy baj van az Amerikai Egyesült Államokban. Nem újkéletű ez a baj, olyan ez, mint a természetben az évszakok váltakozása. Ha tesszük, ha nem tesszük, „megjön”. A kapitalizmus lényéből adódik, hogy a válság még a legnagyobb prosperitás idején is ott ólálkodik az ajtó előtt. Most pedig nem prosperitás, nem fellendülés jellemzi az USA kapitalizmust, hanem az egész országot megrázó, mind mélyebb, és mind átfogóbb válság. Az 1928/32-es nagy világgazdasági válság óta nem érte még hasonló megrázkódtatás az Egyesült Államokat. Könyvi lenne ez a gazdasági közüzemi politika áthárítani. Valamelyest igazság van benne, hogy Eisenhower kormányzásnak van köze a gazdasági élet lyveten való alakulásához, de nem Eisenhoweren múlik a dolog. — A kapitalizmus és a válság, kapitalizmus és az ipari tartaléktesség, a kapitalizmus és a mind nagyobb méreteket öltő kizsákmányolás — édesfövére, elválaszthatatlanok egymástól.

Öt és fél millió munkanélküli az Egyesült Államokban

„Öt és fél millió munkanélküli az Egyesült Államokban”. „1960-ban a részlegesen foglalkoztatott munkások száma több mint egymillióval emelkedett”. „Kevés szakértő hisz abban, hogy bármiféle realis kilátás van arra, hogy a krónikusan inség sújtotta területet öt évnél rövidebb idő alatt újjáépítsük, és sokan kételkednek benne, hogy ezt egyáltalán megvalósíthatjuk-e”. „Valamikor arra az álláspontra helyezkedünk, hogy a prosperitás időszakában a munkaerő három szék munkanélküli, most már eljutottunk odáig, hogy az 5,5 százalékos is normálisnak tekintsük”. (New York Times, 1961. február 6.).

„Nyugat-Virginia vidékén egész városok válnak munkanélkülivé. Különösen nyomott a hangulat a bányavidékeken, ahol hosszú házasorokból csak egy-egy bányász indul munkába, miközben mások abban reménykednek, hogy rövidített munkaidőben néhány napig dolgozhatnak.

A férfiak már régóta nem járnak kocsimba, de miután nem bírnak megmaradni lakasukban a kemény hidegben az utcákon áldogálnak, tüzet raknak és melléte ácsorognak.” (Írja a Die Tat című nyugat-német lap „Amerika fő gondja: munkaalkalom teremtesse” című cikkében 1961. február 23.).

„Ha a termelés a jelenlegi szinten marad, a munkanélküliség 11 százalékra (8 millióra) emelkedik.” (Írja a DPA washingtoni tudósítója.)

„Ez a legújabb: Kennedy elnök minapi sajtóértekezletén bejelentette: tavaly decembertől mostanáig 3,5 millióra, 6,1 millióra nőtt azoknak a szükségét szenvedő amerikaiaknak a száma, akik

„Élelmiszer-segélyben” részülnék. Száz és száz lényt hozhatnánk annak bizonyítására, hogy nagy bajban van a kapitalizmus vezető hatalma, nagy baj van az Amerikai Egyesült Államokban. Nem újkéletű ez a baj, olyan ez, mint a természetben az évszakok váltakozása. Ha tesszük, ha nem tesszük, „megjön”. A kapitalizmus lényéből adódik, hogy a válság még a legnagyobb prosperitás idején is ott ólálkodik az ajtó előtt. Most pedig nem prosperitás, nem fellendülés jellemzi az USA kapitalizmust, hanem az egész országot megrázó, mind mélyebb, és mind átfogóbb válság. Az 1928/32-es nagy világgazdasági válság óta nem érte még hasonló megrázkódtatás az Egyesült Államokat. Könyvi lenne ez a gazdasági közüzemi politika áthárítani. Valamelyest igazság van benne, hogy Eisenhower kormányzásnak van köze a gazdasági élet lyveten való alakulásához, de nem Eisenhoweren múlik a dolog. — A kapitalizmus és a válság, kapitalizmus és az ipari tartaléktesség, a kapitalizmus és a mind nagyobb méreteket öltő kizsákmányolás — édesfövére, elválaszthatatlanok egymástól.

„Élelmiszer-segélyben” részülnék. Száz és száz lényt hozhatnánk annak bizonyítására, hogy nagy bajban van a kapitalizmus vezető hatalma, nagy baj van az Amerikai Egyesült Államokban. Nem újkéletű ez a baj, olyan ez, mint a természetben az évszakok váltakozása. Ha tesszük, ha nem tesszük, „megjön”. A kapitalizmus lényéből adódik, hogy a válság még a legnagyobb prosperitás idején is ott ólálkodik az ajtó előtt. Most pedig nem prosperitás, nem fellendülés jellemzi az USA kapitalizmust, hanem az egész országot megrázó, mind mélyebb, és mind átfogóbb válság. Az 1928/32-es nagy világgazdasági válság óta nem érte még hasonló megrázkódtatás az Egyesült Államokat. Könyvi lenne ez a gazdasági közüzemi politika áthárítani. Valamelyest igazság van benne, hogy Eisenhower kormányzásnak van köze a gazdasági élet lyveten való alakulásához, de nem Eisenhoweren múlik a dolog. — A kapitalizmus és a válság, kapitalizmus és az ipari tartaléktesség, a kapitalizmus és a mind nagyobb méreteket öltő kizsákmányolás — édesfövére, elválaszthatatlanok egymástól.

„Élelmiszer-segélyben” részülnék. Száz és száz lényt hozhatnánk annak bizonyítására, hogy nagy bajban van a kapitalizmus vezető hatalma, nagy baj van az Amerikai Egyesült Államokban. Nem újkéletű ez a baj, olyan ez, mint a természetben az évszakok váltakozása. Ha tesszük, ha nem tesszük, „megjön”. A kapitalizmus lényéből adódik, hogy a válság még a legnagyobb prosperitás idején is ott ólálkodik az ajtó előtt. Most pedig nem prosperitás, nem fellendülés jellemzi az USA kapitalizmust, hanem az egész országot megrázó, mind mélyebb, és mind átfogóbb válság. Az 1928/32-es nagy világgazdasági válság óta nem érte még hasonló megrázkódtatás az Egyesült Államokat. Könyvi lenne ez a gazdasági közüzemi politika áthárítani. Valamelyest igazság van benne, hogy Eisenhower kormányzásnak van köze a gazdasági élet lyveten való alakulásához, de nem Eisenhoweren múlik a dolog. — A kapitalizmus és a válság, kapitalizmus és az ipari tartaléktesség, a kapitalizmus és a mind nagyobb méreteket öltő kizsákmányolás — édesfövére, elválaszthatatlanok egymástól.