

**VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

8100 Várpalota, Gárdonyi G. u. 39. Pf.: 76.
Tel.: (88) 592-660 Fax: (88) 592-676

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2014. december 11-én (csütörtökön) 10,00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácstermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Talabér Márta polgármester
Katona Csaba alpolgármester
dr. Ignác Anita Éva jegyző
Sándor Tamás aljegyző

Antal László
Deák Istvánné
Falussy Sándor
Galambos István
Galambos Szilvia
Kádár István
Dr. Opsitos István
Simon Ágnes
Dr. Szalai Marianna
Treuer Imre

Bérczes Beáta jogi előadó, Bognárné Huszár Mónika jegyzőkönyvvezető, Nagy György irodavezető, György Beáta szakreferens, Varga Szilvia referens, Járasi Melinda referens, Koromné Palkovics Edit az Ápoló Otthon vezetője, Horváth Tamás a Várpalotai Közüzemi Kft. igazgatója, Fatter Gábor a Várpalotai Közüzemi Kft. főmérnöke, Bielik Pál a Bakony Volán Zrt. részéről, Zugor Balázs, Tomojzer Tamás

T a l a b é r Márta:

Sok szeretettel köszöntök mindenkit mai ülésünkön!

Hagyományainknak megfelelően az év utolsó képviselő-testületi ülését az óvodások műsorának megtekintésével kezdjük.

(10,00 – 10,15 Lurkó-Kuckó Központi Óvoda növendékeinek karácsonyi műsora)

T a l a b é r Márta:

Köszönjük szépen az óvónéniknek és a gyerekeknek a műsort! Mindenkinek boldog, békés karácsonyi ünnepeket kívánunk!

Tisztelt Képviselő-testület!

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdése értelmében a „sürgős” indítvány napirendre tűzéséről – a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján – a Képviselő-testület vita nélkül dönt.

Sürgősségi tárgyalásra javasolom:

Javaslat Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítására (165.)

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását indokoltnak tartja.

T a l a b é r Márta:

Aki a 165. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalásával egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a 165. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását.

T a l a b é r Márta:

Sürgősségi tárgyalásra javasolom:

Javaslat főállású alpolgármester megválasztására, illetményének és költségterítésének megállapítására (166.)

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását indokoltnak tartja.

T a l a b é r Márta:

Aki a 166. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalásával egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a 166. számú előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalását, és a következő határozatot hozta:.

**178/2014. (XII.11.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzat 13. § (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a 165. és 166. számú előterjesztések sürgősségi tárgyalására irányuló javaslatot elfogadta.

T a l a b é r Márta:

Az ülés napirendjére az alábbi javaslatot teszem:

1.) Javaslat Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítására (165)

Szünet: önkormányzati rendelet kihirdetése

2.) Javaslat főállású alpolgármester megválasztására, illetményének és költségtérítésének megállapítására (166)

Főállású alpolgármester eskütétele

3.) A települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 41/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása (162)

4.) Várpalota város közigazgatási területén keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről és ártalommentes elhelyezéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása (144)

5.) Javaslat a köztisztviselők juttatásairól és támogatásáról szóló 43/2001. (XI.08.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára (151)

6.) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi támogatásokról szóló 37/2013. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása (145)

7.) Javaslat a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására (141)

- 8.) *Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása* (156)
- 9.) *Javaslat az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról szóló 6/2008. (II.27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére* (152)
- 10.) *Javaslat Várpalota városban a társasházi lakóépületek felújításának támogatásáról szóló 16/2008. (IV.02.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére* (154)
- 11.) *Javaslat a nevelési-oktatási intézmények adatszolgáltatásáról szóló 30/2010. (IX.14.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére* (147)
- 12.) *Javaslat a köznevelési intézményi térítési díj és tandíj megállapításának szabályairól szóló 26/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére* (148)
- 13.) *Javaslat a méhnyakrák és a nemi szervi szemölcsök elleni védőoltás támogatásáról szóló 28/2009. (V.29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére* (137)
- 14.) *Az Ápoló Otthon 2014. december 31-e utáni működtetése és névváltoztatása* (140)
- 15.) *A Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde Rákóczi Telepi Óvoda nyitvatartási idejének meghosszabbításával kapcsolatos kérelem* (146)
- 16.) *Támogatási kérelem az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételhez* (161)
- 17.) *Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata, valamint Várpalota Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata között létrejött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata* (138)
- 18.) *A Képviselő-testület 2015. évi munkaterve* (159)
- 19.) *Pályázat kiírása az Ápoló Otthon magasabb vezetői beosztás ellátására* (149)
- 20.) *Pályázat kiírása a Ringató Bölcsődében magasabb vezetői beosztás ellátására* (150)
- 21.) *A költségvetési intézmények 2015. évi belső ellenőrzési ütemterve* (142)
- 22.) *A helyi adókról szóló 57/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet felülvizsgálata* (157)
- 23.) *Döntés a menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés legmagasabb szolgáltatási díjairól* (160)

- 24.) Tájékoztató a Bakony Volán Zrt. által végzett helyi autóbusz közlekedés szolgáltatás 2014. I-III. negyedéves eredményéről (155)
- 25.) Tájékoztató Várpalota város 2014. évi környezeti állapotáról (158)
- 26.) Hulladéklerakó haszonkölcsön szerződése (164)
- 27.) Tájékoztató hőközpont szétválasztására irányuló projekt előkészítésével kapcsolatban (163)
- 28.) Beszámoló a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi támogatások 2014. I-III. negyedévi felhasználásáról (143)
- 29.) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2014. III. negyedévi hasznosításáról (153)
- 30.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2014. évi tevékenységéről (139)

Van valakinek ettől eltérő javaslata? *(Nem volt.)*

Aki a napirendi javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal elfogadta Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2014. december 11-i ülésének napirendjét.

T a l a b é r Márta:

A legutóbbi képviselő-testületi ülésen egy bizottsági kültag, Tomojzer Tamás nem tudta letenni a képviselői esküt. Mielőtt elkezdenénk a napirendek tárgyalását, az ő eskütételére kerül sor.

Szeretném megkérni a jelenlévőket, álljanak fel!

Kérem Tomojzer Tamást, mondja utánam az eskü szövegét. Kérem, hogy az eskü utolsó mondatát meggyőződése szerint ismétlje meg.

„Én, (eskütevő neve) becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagi tisztségemből eredő feladataimat a település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítse!”

T a l a b é r Márta:

Köszönöm szépen! Jó munkát kívánok!

1.) Javaslat Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítására (165)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 2 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése?

D e á k Istvánné:

Mi indokolja a sürgősséget?

T a l a b é r Márta:

Az alpolgármester választás indokolta, miután külső alpolgármester személyére teszek javaslatot, és ez nem szerepelt eddig az SZMSZ-ben. Azért, hogy az ő választása megtörténhessen, ezért szükséges az SZMSZ-t módosítani ennek megfelelően, az önkormányzati törvény megfelelő §-ait átvezetve a saját Szervezeti és Működési Szabályzatunkba.

T a l a b é r Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki elfogadja az SZMSZ módosítást, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
19/2014. (XII.11.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési
Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

T a l a b é r Márta:

Szünetet rendelék az önkormányzati rendelet kihirdetésének idejére.

(10,25 – 10,35 szünet. Szünet után a létszám: 12 fő)

T a l a b é r Márta:

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az SZMSZ kihirdetése megtörtént, a rendelet 10,30 órakor hatályba lépett.

2.) Javaslat főállású alpolgármester megválasztására, illetményének és költségtérítésének megállapítására (166)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 2 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ, több alpolgármestert választhat.

Javaslatom a másik főállású alpolgármester személyére: Zugor Balázs.

A Képviselő-testület zárt ülést tart az érintett kérésére választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.

Kérdezem Zugor Balázst, kéri-e a választás idejére zárt ülés tartását?

Z u g o r Balázs:

Köszönöm, nem.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése?

F a l u s s y Sándor:

A Hivatal vizsgálta-e azt a kérdést, esetleg a Kormányhivatallal egyeztetett-e abban az ügyben, hogy míg az előterjesztés szerint egy évre választana a testület nem testületi tag alpolgármestert, az önkormányzati törvény vonatkozó rendelkezése aggályos, hogy lehetővé teszi-e határozott időre. A megválasztást nagy vonalakban szabályozza, egyebekben azt mondja, hogy az alpolgármester tisztsége úgy szűnik meg, ahogy a 69. § (1) bekezdésben egyébként a polgármesteré, ott van egy taxatív felsorolás, hogy miképpen szűnhet meg. A taxatív felsorolásban, olyan, mint ami egyébként például létezik a köztisztviselői törvényben, hogy a határozott idő lejártával, ahol egy kinevezés van, ilyen ebben a taxatív felsorolásban nincs. Nem aggályos, hogy esetleg törvényességi észrevétel lesz?

D e á k Istvánné:

Az, ami szerepel az előterjesztésben feladat, úgy gondolom, egy évbe nem fér bele. Ha valóban komolyan gondoljuk ezt a feladatot, akkor meggyőződésem, egy év alatt olyan teljesítményt nyújtani, amire később azt lehet mondani, érdemes volt ezt a pozíciót erre a feladatra létrehozni, azt gondolom, egy év alatt nem lehet. Mi indokolja az egy évet?

G a l a m b o s István:

A feladatellátással kapcsolatban érdeklődnék én is, egy kicsit más szemszögből. Tulajdonképpen egy olyan feladatról beszélünk, ami a város jövőjét leginkább befolyásolni fogja az elkövetkezendő időszakban, maga a munkahelyteremtés, cégek, befektetők idecsábítása. Ha jól emlékszem, Polgármester Asszony azt mondta az alakuló ülésen, hogy nem lesz itthon ülő polgármester, gyakorlatilag a saját zászlajára tűzte ezt a feladatot. Miért szükséges most ezt átruházni másra? Miért kell nekünk ezért egy külsős alpolgármester?

T a l a b é r Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Megadom Jegyző Asszonynak a szót!

Dr. Ignác Anita Éva:

Tisztelt Képviselő-testület!

Ilyen aspektusból az előterjesztés nem volt a törvényességi osztállyal egyeztetve. Azt gondolom, hogy a törvény konkrét rendelkezést nem tartalmaz, illetve az Mötv. úgy rendelkezik, hogy egy alpolgármestert kell választania a testületnek a saját tagjai közül, a további alpolgármester választása lehetőség. Az én álláspontom az, attól, hogy a Képviselő-testület most egy évre fogja megválasztani, nem zárja ki, hogy további, a ciklus idejére szóló jogviszony hosszabbításról ne lehessen szó. Természetesen előfordulhat, hogy amennyiben a testület elfogadja, és megküldjük, a törvényesség megteszi az észrevételét. Nem minden esetben, nem minden passzusnál egyértelmű a törvény, és mivel erre vonatkozóan taxatív felsorolás nincs a törvényben az a véleményem, a testület dönthet ebben a kérdésben, és ha véletlen ebből aggály lenne, akkor újra visszahozzuk a kérdést. Én első körben azt mondom, hogy ez nem zárja ki az egy évre történő megválasztást.

T a l a b é r Márta:

Mi indokolja az egy évet? Körülbelül egy hónapig tartott az előkészítése ennek az előterjesztésnek, amikor megkerestem Zugor Balázs urat. Ő egy sikeres vállalkozást visz a városban, azt gondolom, hogy aki nyolc embert tud a mai világban alkalmazni, és felkérjük egy ilyen feladatra, ahhoz idő kell, hogy átgondolja a saját életét, meghozza azokat a döntéseket, amelyek lehetővé teszik, hogy egy ilyen előterjesztés elénk kerüljön. Ez azt is jelenti, hogy gyakorlatilag neki teljes mértékben ki kell vonulnia a saját vállalkozásából. Az egy éves javaslatot azért tettük – ez egy közös megállapodás része -, hogy meglássuk, működik-e ez a felállás, tudunk-e egyfelől együtt dolgozni, ő tudja-e a saját elvárásai szerint végezni a munkáját. Egy év után lehetőség van arra, hogy akár mi, akár ő – ha úgy gondolja, hogy ez mégsem működőképes -, elegánsan elváljunk egymástól. Ezzel együtt alapvetően az egész ciklusra gondolunk, de ahogy több esetben cégvezetők esetében is egy évre adtunk megbízást, és utána döntöttünk a hosszabb kinevezés mellett, gyakorlatilag ugyanazt a módszert kívánjuk ebben az esetben is követni.

Az én zászlómról nem tűnt el ez a feladat, viszont miután ez a legnagyobb kihívás, és azt lehet látni, hogy hivatali munkatársakkal megerősítve ezt nem

tudjuk intenzívebben tenni, ezért tartottam fontosnak, hogy politikai szintre emelve olyan alpolgármester segítse a munkámat, aki kifejezetten ezekkel a feladatokkal fog foglalkozni. Zugor Balázs nem kíván a direkt politikai életben részt venni, hanem kifejezetten a gazdaságfejlesztési feladatokat fogja ellátni, természetesen az én vezetésemmel. Ez semmilyen módon nem fog kivonulást jelenteni a részemről, legfeljebb könnyebbséget a tekintetben, hogy a részletekbe menő dolgokat nem nekem kell majd végezni, hanem azokat ő át fogja vállalni, reményeim szerint. A gazdasági kamarában régóta tevékeny, ott megfelelő kapcsolatrendszere alakult ki, ami szintén egy fontos szempont volt, amikor őt felkértem erre a feladatra.
Vélemény, hozzászólás?

F a l u s s y S á n d o r:

A kérdésem arra irányult, hogy maga a határozott idejűség aggályos ott, ahol egyébként is határozott időre, egy ciklusra szól minden mandátum, majd meglátjuk, hogy mond-e erre valamit a kormányhivatal.
Ha egyebekben tekintjük ezt a dolgot, akkor azt mondom, hogy maga a gondolat nem ördögtől való, sőt! Azt gondolom, ebben az is benne van, egyfajta felismerés is, hogy ez egy nagyon-nagyon különleges feladat, amire valóban kell egy ember és egyértelműen látszik az is ebből, hogy az eddigi felállás, hogy van egy-két-három városmenedzser, akinek a részfeladatai között ez ott van, ez kevésbé működőképes. Az sem megy, hogy most valakit megbízunk, volt erre már példa. Azt kell látni, hogy a gazdasági életben is van egy cím-és rangkórság, az a helyzet, hiába megy a Gazdasági Bizottság, vagy a Pénzügyi Bizottság elnöke, vagy tanácsnokot csinálunk valamelyikünkől, azt látni kell, hogy akivel tárgyalnak, az a polgármester, alpolgármester. Érti, érzi mindenki, hogy az mit jelent, hogy az valakinek a képében van ott. Hogy a feladat kap egy rangot ezzel, az önmagában nem baj, tekintetbe véve, hogy egyébként azt is csinálhatta volna a polgármester, hogy felvesznek a hivatalba három városmenedzsert kétszer ennyi pénzért. Azt gondolom, ez egy olyan politikai kinevezés, ami annyiban van rendbe, hogy a politikai felelősség is ott van mellette, még ha nem is politikus, de nyilván a kinevezők, a javaslattevő, meg a mi - akik elfogadjuk, vagy nem -, felelőssége is ott van. Biztos, hogy ez nem egy éves feladat, figyelemmel egyrészt a jellegére, meg arra, hogy van egy komoly elmaradás, amit nyilván be kell tudni hozni. Ehhez még hozzátartozik, hogy a testületnek nem elég most hátradőlnie, hogy van rá ember, feladat, és ez most majd megoldódik. Nekünk ezzel kapcsolatban egyfajta koncepcionális döntést is meg kell hozni, hogy mit várunk ez ügyben, és mit tudunk ehhez hozzátenni. Ez a nehézség ebben, hogy egyébként meg azt szeretném már látni, hogy a kormányzat vajon hogy alakítja majd az önkormányzatok jövőbeni feladatát és forrásait. Ez még nem látszik teljesen tisztán. Egy év alatt nagyjából az lesz, hogy lehetnek jó javaslatok, beeshetnek ugyan ügyek, de ne várjunk csodát. Ha egy év múlva ez ügyben fel lehet mutatni egy 8, meg egy 12 főt foglalkoztató vállalkozást, akkor azt mondom, tessék tudomásul venni, hogy ez eredmény. Az is eredmény lesz, és legyen, mert ez nem városként, ez valamilyenfajta térségi együttműködésben sok szerv, sokféle akarat ötleteként lehet ebből tényleges eredmény. Az én olvasatomban eredmény, ha a megválasztandó alpolgármester segédelmével Székesfehérváron, vagy Várpalotán lesz egy háromszáz fős foglalkoztatás, mert abból majd 50-en innen dolgoznak, és a

beszállítói körében lesznek még 300-an, és abból ötvenen, vagy nyolcvanan megint innen dolgoznak, mint új munkahelyen, vagy azt is tessék elfogadni néha eredményként – bár lenne erre több példa -, hogy néha a munkahely megtartása is eredmény. Amikor egy projekt megszűnik, egy iparág épül le, ugyanakkor más módon megmaradnak munkahelyek, az is mindenképpen eredmény, a munkahelyek megtartása, amikor egyébként arról beszélünk, miképpen jöjjenek létre, azért az nem elfelejtendő. Engedtessek meg nekem egy kis kiszólás ez ügyben még, hogy valahogy át kellene a fogalmi eszköztárunkat alakítani. Húsz éve futkos a hátamon a hideg, vagy nevezhetnékem van, amikor olvasom, hallom ezt a szöveget, hogy a befektetők idecsábítása. Lelki szemeimmel ilyenkor elképzelem az illetőt, amint lenge ruhában, sejtelmes fények háttérében csábtáncot lejt a befektető előtt: „gyere, gyere szépfiú”. Sziszifuszi feladatba vágja a fejszóját a jelölt, szisztematikus munka. Ha egy év alatt épül valami, az valószínűleg alapja lesz egy következő időszaknak, és lehet, hogy egy év múlva azt kell mondanunk - és ha azt látom, én is azt fogom mondani -, hogy ez egy zsákutca volt, ebből tessék szíves kijönni, ez itt véget ért, vagy azért, mert egy éves lesz a feladat, vagy ha határozatlan időre kell megválasztani - mert azt mondja a Kormányhivatal - akkor meg majd megköszönjük a szereplést. Azt mondom, nézzük a pozitív oldalát, hogy elindul egy felismerés mentén valami, és szívből remélem, hogy ez távlatosan eredményt hoz, és ha az eredmény akár nem is ebben a ciklusban jelentkezik, hanem az igazi eredményei később lesznek meg, ez egy építkezős történet, ebbe így kell belevágni. Egy év múlva nagy kínvallatásnak nem lesz helye, legalábbis eredmény oldalról, tevékenység oldalról igen.

Dr. O p s i t o s István:

A korábbi években is volt erre lehetőség, hogy alpolgármestert válasszon a Képviselő-testület. Ez korábban nem történt meg. Végeredményben Polgármester Asszony úgy találja, hogy a Képviselő-testület munkája és a munkateremtés lehetőségei azért maradtak el, mert ilyen irányú alpolgármester nem létezett, vagy sikertelen volt az eddigi munka?

T a l a b é r Márta:

Képviselő úr, szeretném felhívni a figyelmet, hogy a kérdés felvetés ideje lejárt, a véleményét és hozzászólását legyen szíves elmondani. Ezzel együtt fogok reagálni arra, ami az imént elhangzott.

Dr. O p s i t o s István:

Nincs semmi kifogásunk a kijelölt alpolgármester személye iránt, viszont sikeresebbnek találnám ebből a pénzből egy sikerorientált, pályázatfigyelő és pályázatíró iroda, vagy részleg létrehozását normál köztisztviselői alaphérral, kifejezetten sikerdíj orientált csapattal, aminek az lenne az érdeke, hogy a városnak pénzt hozzon, munkahelyeket teremtsen, a bérkiegészítés maga a sikerdíj lenne.

T a l a b é r Márta:

Volt egy érdekes elszólása a Képviselő Úrnak, hogy többes számban beszélt. Lehet, hogy egyszerűbb lenne, ha a Jobbik frakció megalakulna. Amit Ön az imént elmondott, az egy az egyben a Jobbik programjában volt olvasható, ezt

Önnek odaadták, elmondta, köszönjük szépen, fontos információ, nem árt, ha tisztán látunk.

D e á k Istvánné:

Az anyaggal kapcsolatosan több kérdés merült fel, illetve több probléma. Az egyik az egy évre történő megbízatás. Ezt megelőzően azt gondolom, hogy a város szempontjából valóban egy nagyon fontos kérdés, hogy munkahely teremtsjön, illetve olyan vállalkozások kerüljenek ide, amik munkahelyet hoznak. Van ez akkora kérdés – azt gondolom -, hogy abba, hogy ezt milyen módon és hogyan tudja a város minél hatékonyabban megoldani, talán szerencsés lett volna az ellenzékkel egyfajta egyeztető tárgyalás lefolytatása, még akkor is, ha tudom, hogy egyébként ezt a törvény teszi lehetővé, a Polgármester Asszony joga egy ilyen előterjesztés előkészítése. Hiszen mindannyiunknak ugyanaz az érdeke, lehet, kevésbé lennének ellenállások bennünk, ha ebbe a folyamatba sikerült volna minket beavatni, lehet, hogy lettek volna javaslataink, amik még inkább előrevitték volna ezt a dolgot. Nem magával a ténnyel, hanem a tény előkészítésével, illetve az időpont-meghatározással vannak leginkább problémáim. Balázst nagyon régóta ismerem, mondhatni, hogy a szemem előtt nőtt fel, hiszen abban az iskolában tanítottam, ahol ő diák volt, a családját, munkásságát is ismerem, nem kérdőjelezem meg az ő alkalmasságát erre a feladatra, de úgy gondolom, hogy az a felismerés, amiről Falussy képviselő úr szólt, hogy igen, ezzel komolyabban kell foglalkozni, ez tény, de lehet, hogy az ő helyzetét is megkönnyítette volna, ha ez társadalmi megbízatás keretében zajlik, a vállalkozásával nem ütközött volna, a feladatot ugyanúgy el tudta volna látni. Lehet, hogy egy csapatot kell mellé szervezni, mert, ha a titulusa meg is van hozzá, de nincs meg a csapat, aki segíti ebben a munkában, az megint hátráltatja. Nem látjuk a költségvetést, nem látjuk a jövő évi költségvetésnek azt az oldalát, amely biztosítaná az éves 7-8 millió forintot járulékokkal együtt. Remélem, hogy ez megtérül, de az aggályok miatt, amiket felsoroltam, pillanatnyilag nem tudom támogatni az előterjesztést, míg magát a koncepciót értem és támogatom. Jó lett volna, ha ez jövőre, amikor már tisztán látjuk a költségvetést, a város helyzetét, és ez közös előkészítő folyamatban zajlik. Akkor egy konszenzussal a Képviselő-testület egyik és másik oldalának konszenzusával, feladatok meghatározásával, szereplők meghatározásával, közösen a városért egy olyan programot, feladatot, munkatervet lehetett volna kidolgozni, amire jó szívvel azt mondhatom, hogy igen, ez a város érdekét szolgálja.

G a l a m b o s Szilvia:

Nagyon szeretném megköszönni azoknak a képviselőtársaimnak a hozzászólását, akik szavaiból elsősorban a városi érdeket éreztem kihangozni, úgy éreztem, fel tudnak sorakozni olyan gondolatok mögé, amelyekben érzik a városnak a fejlesztésére törekvést. Nagyon köszönöm Falussy képviselő úrnak a gondolatait. Azt gondolom, van olyan fontos ez az ügy, hogy beszéljünk róla és megvitassuk, és a testület jól átgondolja, milyen döntést hoz. Azt is köszönöm, hogy felismerte a fontosságát ennek az ügynek, és igazából nem lökte el politikai szempontból, hanem városi érdekeket helyezett előtérbe, és úgy próbált meg közelíteni a témához. Azt is köszönöm, hogy vannak akik elmondják a saját gondolataikat és mi abból teljesen

világosan látunk - ahogy Polgármester Asszony mondta -, hogy minek mentén gondolkoznak ilyen ügyekben. Azt gondolom, nem rég vagyunk túl egy választáson. Mindenki a zászlajára tűzte, minden egyes komolyan vehető párt és szervezet a munkahelyteremtést és a gazdasági fejlesztést. Ha ezt a zászlónkra tűztük és elismerjük, hogy erre szükség van, és elfogadjuk a tényt – majdnem mindenki elfogadta magában -, hogy igenis ez a második alpolgármesteri szék erre jogos és hogyha meghozza a várt eredményt, akkor meg mindenképpen üdvös is, hogy megtörténik, a személlyel nincsenek problémái a képviselőtársaimnak, akkor én arra kérek mindenkit, hogy támogassuk közösen. Nagyon sajnálnám, ha politikai hovatartozás miatt mégis ennek a konszenzusnak gátja keletkezne és a támogatás emiatt nem születne meg, holott a személy és az ügy mellett pedig ki tudunk állni.

G a l a m b o s István:

Reagálni szeretnék erre a koalíciós kérdéskörre, ez a múltkor is már egy sajtóközlemény keretében elhangzott. Szeretném leszögezni, hogy nincs Jobbik frakció sajnós a Képviselő-testületben, sőt egyeztetni sem szoktunk, bármilyen hihetetlen. Annak örülök – Opsitos urat nem megsértve -, hogy másnak is adott esetben a Jobbik program bizonyos elemei elnyerték a tetszését. Nagyon bízom benne, hogy a Polgármester Asszonynak igaza lesz, és előbb-utóbb komoly Jobbik frakció fog itt ülni.

T a l a b é r Márta:

Maradjunk abban, hogy inkább utóbb, mindannyiunknak ez az érdeke, nem csak a jobb oldalon.

G a l a m b o s István:

Nyilvánvalóan ebben konszenzus van, valóban az a legfontosabb kérdés a város életében, hogy munkahelyek tudjanak létrejönni, és elindulhasson a gazdasági fejlődés. A Jobbiknak alapvetően elsősorban az elvvel van gondja, annak idején, amikor az önkormányzati törvény tárgyalása folyt a Parlamentben, ezt akkor is elmondták az ottani képviselőink, hogy úgy gondoljuk, ha valaki ilyen magas településvezetői beosztásba kerül, az méretesse meg magát a választáson, ettől függetlenül teljesen biztos vagyok abban egyébként, hogy Zugor Balázs úr támogatása meglesz a választáson. Amennyiben ez így fog történni, nagyon-nagyon sok sikert kívánok ehhez a munkához, mert mindannyiunk érdeke valóban, hogy ezt sikerre tudjuk vinni. Ugyanakkor szeretném a devecseri példát a testület figyelmébe ajánlani. Devecserben nincs főállású alpolgármester, képviselői tiszteletdíjért látja el a feladatot, és jól működik a település. Ami biztos, hogy negyven új munkahely fog létesülni, illetve több még napirenden van, ingyenes helyi járat közlekedést sikerült indítani, a mezőörség is megszervezésre került. Így is lehet sikeresen ezeket a dolgokat vinni.

T a l a b é r Márta:

Nem szeretném Devecsert példaként magam előtt látni semmilyen tekintetben. Nekünk nem devecseri bányában kell gondolkodnunk, hanem valami más irányába, mindannyiunknak az lenne jó. Várjuk meg, mi lesz a ciklus végén, meglátjuk, hogy alakul.

Dr. Opsitós István:

A választási kampányban sem olvastam a Jobbik programját, viszont a személyes programomban is szerepelt az, amit most javaslatként megtettem. Tiltakozom az ellen, hogy a Polgármester Asszony ismételten összemos engem a Jobbikkal úgy, hogy ezt a sajtó útján is megtette, és most megismételte a testületi ülésen. Szeretném, ha a Polgármester Asszony a későbbiekben nem élne ezzel a lehetőséggel, és ilyen módon nem mosná össze az ügyeket. Semmi paktum nem született köztem, én független vagyok és az is maradok, ameddig ebben a testületben jelen vagyok.

Talabér Márta:

Bízom benne, hogy a függetlenség nyomait is fogjuk látni. Ami pedig a fedezetet illeti – most megint nem leszek elegáns, doktor úr -, azt gondolom, ha az a két millió forint, amivel Ön még tartozik az önkormányzatnak, közüzemi díjak tekintetében befolyik, többek között az egyik pillére lehet a főállású alpolgármester illetményének a fedezetére. Azt gondolom, aki itt képviselő, az lehetőleg ne tartozzon a városra felé.

Kádár István:

Nekem az tűnt fel, hogy a kampány során a politikai pártok, meg akik indultak az egyik legfőbb ígérete az volt mindenkinek, hogy munkahelyteremtés és a gazdaság előrelendítése, stb. most, amikor elérkeztünk ahhoz a pillanathoz, hogy lépést is teszünk ebbe az irányba, akkor azt látom, hogy egyes emberekben kétely merül fel, hogy miért, hogyan, ez nem jó, kifogásokat keresnek. Úgy gondolom, ha nem teszünk lépést, akkor nem tudunk előrehaladni. Mindenképp támogatandónak tartom ezt az ügyet, teljesen egyetértek Falussy képviselőtársam véleményével. Polgármester Asszonynak nem csak jogai vannak, hanem felelőssége is, és próbálkozik felelősen gondolkodni, illetve nem próbálkozik, felelősen gondolkodunk, és együtt próbálunk felelős döntéseket hozni, és úgy gondoljuk, ez a város gazdasági helyzetét előre fogja mozdítani. Hogy az alpolgármester mögött milyen csapat van? Nem kellene új emberek, hiszen ott van a Pénzügyi Bizottság, a Gazdasági Bizottság, csak úgy tudom elképzelni, szorosán a bizottságokkal együttműködve lehet csak sikereket elérni.

Katona Csaba:

Az Ötv. jelentős változásokon ment át, az önkormányzatok feladatai jelentősen megváltoztak, a hatósági szerepvállalásunk nagy mértékben csökkent, ezzel szemben főleg a városüzemeltetés, -fejlesztés, területfejlesztés nagyobb hangsúlyt kap a város életében. Elhangzott, hogy kik dolgoznak majd a megválasztott alpolgármester mellett, Kádár képviselő úr már utalt az előbb erre, hogy a Képviselő-testület különböző bizottságaiban részt vevő képviselők. Három olyan alapidokumentum van, amit az elkövetkezendő időben kötelességünk létrehozni: erre az öt évre szóló gazdasági program, az integrált településfejlesztési stratégia, ami alapfeltétele lesz az uniós pályázatoknak, ezen kívül pedig a rendezési terv, ami ezzel szinkronban kell, hogy legyen, illetve az a mellett lévő szabályozási terv. Kiegészítheti ezt egy gazdasági koncepció, ami egy hosszú távú gazdasági fejlesztési elképzelés. Ez alapvető, hogy itt helyben

szülessenek meg azok az irányok, elképzelések, nekünk kell kiizzadni magunkból, hogy ez a település most hol áll, és hova szeretnénk eljutni, milyen kitörési pontok vannak. Ehhez nagyon jó, ha érkezik egy olyan gazdaságból viszonylag rálátással rendelkező alpolgármester, akinek egyrészt elképzelése van róla, másrészt pedig össze tudja fogni ezt a munkát. A másik dolog, hogy nekünk ebben mindannyiunknak sokat kell dolgozni, és segíteni kell a munkát.

T a l a b é r Márta:

Opsitos doktor úrnak nem tudom megadni a szót, mert két hozzászólása volt, és a mind a két lehetőséget kihasználta.

Szeretnék reagálni az elhangzottakra. Miért is ez a változás? Azért, mert változtak a feladataink, és változott az, hogy mi a hangsúlyos egy önkormányzat életében, és mi az, ami kevésbé. Egyértelmű, hogy a mostani önkormányzati ciklustól a gazdaságfejlesztés az, ami hangsúlyos.

Deákné Képviselő Asszony! Azt hiszem, nincs mire várni. Nincs idő várni a költségvetés elfogadásáig, pontosan azért, mert ezek a feladatok, amelyeket Alpolgármester úr az imént felsorolt, most is folyamatban vannak. Az, hogy a gazdasági programunk elkészüljünk, hogy az ITS-ben haladjunk, ezekhez mind-mind szükséges az új alpolgármester úr belépése, illetve természetesen nem csak a Képviselő-testület tagjaira fog tudni támaszkodni, hanem meggyőződésem, a cégeink vezetőire is, illetve a hivatalon belül is lesz egy olyan fajta átrendeződés, ami egyértelműen a Polgármesteri Kabinetbe fogja áthozni azokat a munkatársakat, akik ezekkel a területekkel foglalkoztak és a Polgármesteri Kabinetben belül alpolgármester úr fogja ezt a területet összefogni. Tehát a hivatalban ilyen irányú végzettséggel rendelkező szakemberek fogják őt támogatni. Gondolkoztunk azon, hogy lehetne újból városmenedzseri pályázatot kiírni, volt városmenedzsere a városnak, több is, látható volt, hogy nyolctól négyig hivatali mentalitással nem lehet azt a fajta munkát elvégezni, amire most szükség van. Nem gondolnám, hogy helyben kell pályázatíró cégeket létrehozni. Kiváló pályázatíró cégek vannak, ki kell használni azokat a kapcsolatrendszereket, amelyekkel ők rendelkeznek, sokkal drágább és sokkal kevésbé hatékony lenne szerintem egy pályázatíró cég létrehozása, mint mondjuk új embernek behozatala. Van Várpalotán egyébként pályázatíró cég, amelyikkel fel is vettük a kapcsolatot, de valószínűleg azokat a szintű pályázatokat, amelyekre nekünk szükségünk van, nem tudnák elvinni, kisebbekben viszont együtt fogunk velük működni, egy szóbeli megállapodás már erről született.

A vitát lezárom.

A Szervezeti és Működési Szabályzat 21. § (2) bekezdése értelmében a titkos szavazás lebonyolításával, törvényes feltételeinek biztosításával, a titkos szavazatok megszámlálásával kapcsolatos feladatokat a jegyző, valamint a Jogi és Ügyrendi Bizottság képviselő-testület ülésén jelen lévő tagjai látják el.

Átadom a szót a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének!

T r e u e r Imre:

Ismertetem a szavazás szabályait.

Érvényesen szavazni a jelölt neve melletti körben elhelyezett, két egymást metsző vonallal lehet.

A döntéshez minősített többség szükséges. A minősített többséghez a megválasztott képviselők több mint a felének az egybehangzó szavazata szükséges.

Kérem Képviselő-társaimat vegyék át a lebélyegzett szavazólapot, melyet kitöltés után az urnába dobni szíveskedjenek.

T a l a b é r Márta:

Felkérem a Jogi és Ügyrendi Bizottság tagjait és Jegyző Asszonyt a szavazás lebonyolítására.

A szavazás idejére szünetet rendelék el.

(11,15 – 11,35 szünet. A szünet után a létszám: 12 fő)

T a l a b é r Márta:

Felkérem a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökét, ismertesse a szavazás eredményét.

T r e u e r Imre:

Ismertetem a főállású alpolgármester választás eredményét.

A szavazáson részt vett: 12 fő

Érvénytelen szavazat: 3

Zugor Balázs személyére leadott érvényes szavazatok száma: 9

Így a megválasztott főállású alpolgármester: Zugor Balázs.

T a l a b é r Márta:

Gratulálok!

Zugor Balázs Alpolgármester Úr esküvétele következik.

Tisztelt Alpolgármester Úr!

Kérem, mondja utánam az eskü szövegét. Kérem, hogy az eskü utolsó mondatát meggyőződése szerint ismétlje meg.

„Én, (eskütevő neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat a település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

T a l a b é r Márta:

Köszönöm szépen!

Szavazzunk a 166. számú előterjesztésben szereplő határozati javaslatról! Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**179/2014. (XII.11.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 2015. február 1-jétől 2016. január 31-ig terjedő időtartamra **Zugor Balázs** (sz.: Budapest, 1974. január 04., an.: Dömötör Emília) Várpalota, Veszprémi út 13. szám alatti lakost főállású alpolgármesterré választja.

Illetményét 2015. február 1-jétől 455.470,- Ft-ban, költségtérítését illetménye 15%-ában állapítja meg.

Határidő: a határozat közzlésére azonnal

Felelős: dr. Ignác Anita Éva jegyző

Végrehajtásban közreműködik: György Beáta személyzeti és szakoktatási szakreferens

T a l a b é r Márta:

Megadom Alpolgármester úrnak a lehetőséget, hogy néhány szóban szóljon!

Z u g o r Balázs:

Köszönöm!

Szeretném megköszönni mindenkinek a támogatását, nem csak a szavazatát, hanem a támogató szavakat is. Értem az ő szándékukat is, és értem az ő aggályaikat is. Bízom benne, hogy fogunk tudni együtt gondolkodni, és együtt tenni a város érdekében. Amikor Polgármester Asszony megkeresett engem ezzel a lehetőséggel, akkor szó szerint majdnem lefordultam a székről, hiszen én politikai babérokra sohasem vágytam. Ez csak egy politikai megbízás lesz, ilyen téren is meg kell mérettessem magam. A napi politikában nem szeretnék részt venni, de egy diplomátikus megértő munkával szeretném kérni mindenkinek a hozzájárulását ahhoz, hogy sikeresen tudjam betölteni ezt a pozíciót. Ez egy pozíció is, amihez méltónak kell maradni hosszú távon is. Én sem egy évben gondolkodom, de nekem szükségem volt erre a lehetőségre, hogy meg tudjam tapasztalni azt, hogy egy hivatali működés hogyan megy a mindennapokban, hiszen én a versenyszférából érkeztem. Kicsit szerénytelennek tűnik, de elfogadott vagyok a szakmámban, a hivatásomban, nagyon sokat tettem kamarai és ipartestületi szinten is, eléggé jó kapcsolatrendszer alakult ki az elmúlt 15-20 év alatt. Ebből a kapcsolatrendszerből én a vállalkozásom részére sok mindent nem tudok kamatoztatni, mert én egy egészségügyi szolgáltatást végző céget vezetek. Építőipari nagy befektetői társaságokkal én nem tudok felérni sem anyagilag, sem a város bármilyen tekintetében, az én foglalatosságomhoz ezek nem

kapcsolódnak szorosan. Úgy gondoltam, ezzel a kapcsolati tőkével, és azzal a bizalommal, amit ők felém garantáltak, megpróbálok a város érdekeiben tenni, és megpróbálok valamilyen mozdulást elérni, hogy jó irányba induljunk. Ebben támogatnak ők, és segítenek, egy olyan út megkeresésében, ami csak a város érdekeit szolgálhatja. Úgy gondolom, ha nem tudjuk azt az elején, hová megyünk, akkor közben nem fogjuk tudni, hogy eltévedtünk, szerintem az első lépésnek annak kell lenni, hogy tisztába legyek azzal, milyen lehetőségei vannak a városnak, milyen céljai vannak azoknak az embereknek, akik ebben a városban élnek, mit szeretnének elérni, a választott képviselőként és a bizottságokon keresztül szeretném ezt megvalósítani, tehát folyamatos egyeztetésre és segítségre lesz szükségem.

Köszönöm szépen még egyszer a bizalmat!

T a l a b é r Márta:

Nem szoktam ilyet tenni, de frissen megjelent az interneten egy íromány az itt helyet foglaló úrnak a tollából, miszerint távozom-e. (Az *oldalt ülő Danka János fele fordult.*) Szeretném megnyugtatni, és megkérem, hogy írja meg, nem kívánok távozni, az előterjesztés sem ezt szolgálta. Arra pedig finoman szeretném kérni, hogy némely kifejezését próbálja meg finomítani, mert azt gondolom, méltatlan az egész mostani helyzethez, és magához az alpolgármester választáshoz is. A „pofátlan hazugság” és egyéb hasonló, „fideszes komondorok” kitételekre gondolok. Mi is tudunk hasonlókat, lemehetünk erre a szintre, oda-vissza. Azt gondolom, eddig elfogadtuk, hogy az Önök részéről így működött, valahol minősítette is Önöket, de azt gondolom, hogy egy kicsit nagyobb visszafogottságot lehetne mutatni, különösen úgy, hogy Ön külső bizottsági tagja ennek a Képviselő-testületnek.

3.) A települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról szóló 41/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása (162, /1.)
--

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-módosítást 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő kiegészítéssel javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek: a rendelet tartalmazza az EWC kódszámok jelentését, valamint, hogy a lakosság mely telephelyre, milyen módon szállíthatja be az inert hulladékot.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 162/1. számú rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Van valakinek kérdése?

G a l a m b o s István:

Látjuk, hogy kötelesek lesznek a családi házas övezetekben élő ingatlanhasználók elkülönítetten gyűjteni ezeket a kódszámú hulladékokat 120 literes hulladékgyűjtő edényekben. Ezeket a hulladékgyűjtő edényeket a Közüzemi Kft. rendelkezésre bocsátja térítésmentesen, vagy fizetni kell ezért?

H o r v á t h Tamás:

Tisztelt Képviselő-testület!

A Közüzemi Kft. térítésmentesen fogja a lakosság rendelkezésére bocsátani az edényzetet.

T a l a b é r Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a rendeletmódosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
20/2014. (XII.16.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a települési szilárd hulladék kezelésével kapcsolatos közszolgáltatásról
szóló**

**41/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

4.) Várpalota város közigazgatási területén keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtéséről és ártalommentes elhelyezéséről szóló önkormányzati rendelet módosítása (144)
--

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-módosítást 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Várpalota Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2011. (II.28.) önkormányzati rendelete 22. § (3) bekezdése szerint:

„Amennyiben az előterjesztést tárgyaló valamennyi bizottság egybehangzóan javasolja annak elfogadását, a polgármester javaslatot tehet a vita lefolytatása nélküli döntéshozatalra.

A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.”
Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a rendeletmódosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
21/2014. (XII.16.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz összegyűjtésére,
elszállítására és elhelyezésére irányuló közszolgáltatásról szóló
17/2014. (IX.23.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

5.) Javaslat a köztisztviselők juttatásairól és támogatásáról szóló 43/2001. (XI.08.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatára	(151)
---	--------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
22/2014. (XII.16.) önkormányzati
r e n d e l e t e

a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvénnyel összefüggő egyes
kérdésekről

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

6.) A pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi támogatásokról szóló 37/2013. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosítása (145)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-módosítást 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a rendelet-módosítást elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése?

D e á k Istvánné:

Értem a szándékot, hogy a 10.000 Ft-ot meghaladó szociális segélyből 5.000 Ft-ot természetben, jegyben szeretnénk átadni, magával az elvvel egyet is tudok érteni. Tudjuk-e azt garantálni, hogy az érintett illető ezt a jegyet nem fogja eladni 5.000 Ft helyett 3.000 Ft-ért? Erre van ráhatásunk, vagy reméljük, hogy ez nem fordul elő? Minden rendelet annyit ér, amennyit be tudunk belőle tartatni.

G a l a m b o s István:

Jegyző asszony! A T/2141. számú parlamenti iromány gyakorlatilag teljesen át fogja írni a szociális törvényt. Amennyiben jól tudom, 2015. február 28-ig lesz haladék arra, hogy ez rendeletben is megvalósuljon, addig tudjuk ezt a

rendeletet módosítani. Fontos volt ez a módosítás, nem ért volna rá esetleg már eleve az új törvénynek megfelelő rendeletet beterjeszteni?

Dr. Ignácz Anita Éva:

Tisztelt Képviselő-testület!

Deák Istvánné képviselő asszony kérdésére válaszolva: mérlegelési lehetősége a Képviselő-testületnek nincs, ez a rendelkezés a szociális törvényből fakadó kötelezettsége a Képviselő-testületnek. Azt természetesen garantálni nem lehet, hogy valaki fele áron, vagy akár harmad áron értékesítse az utalványt, de azt gondolom, a nagy többségből kell kiindulni, feltételezzük, hogy készületekre és egyéb, a gyermekek érdekét elsősorban szolgáló dolgokra költik a szülők. Nem volt mérlegelési lehetőség, a jogszabály így rendelkezik, ha 10.000 Ft-nál többet kap, akkor abból 5.000 Ft-ot így kell biztosítani.

Azért nem tudunk várni a rendeletmódosítással, mert napi szinten vannak olyan napok, amikor 5-10 krízissegély beadvánnyal keres meg hol a Családsegítő, hol a Gyerekjóléti Szolgálat, és a kollégákkal nagyon nehéz úgy egyes ügyeket megbeszélni, és döntést hozni, hogy nem egyértelmű a rendelkezés. Ez a rendelkezés, amit beépítettünk, még inkább megkönnyíti egyrészt a Családsegítő és a Gyerekjóléti Szolgálatnak a javaslat megtételét, másrészt pedig a mi döntéshozatalunk előkészítését. Egyébként pedig ezek a változások, amik most szintén átvezetésre kerülnének a rendeletben, olyan pontosítások, amelyek szintén a szociális törvényből fakadó, a most hatályos törvénynek való megfelelést tartalmazzák, és ahogy az előbb is említettem, néhány olyan javaslat, ami a mi jogalkalmazói munkánkat szintén nap, mint nap megkönnyíti. Természetesen jövőre, ha a szociális törvény változik, a szociális rendelet átfogó módosítása itt kell, legyen a testület előtt.

T a l a b é r Márta:

Vélemény, hozzászólás? *(Nem volt.)*

Aki a elfogadja a rendelet-módosítást, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
23/2014. (XII.16.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a pénzügyi és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi
ellátásokról szóló 37/2013. (XII.13.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

**7.) Javaslat a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
(141)**

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
24/2014. (XII.16.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok
számáról**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

8.) Várpalota város forgalmi rendjéről szóló 45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosítása (156)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a rendelet-módosítást 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet-módosítást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
25/2014. (XII.16.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota város forgalmi rendjéről szóló
45/2010. (XI.30.) önkormányzati rendelet
m ó d o s í t á s á r ó l**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

9.) Javaslat az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos felújításának támogatásáról szóló 6/2008. (II.27.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére (152)
--

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet hatályon kívül helyezését elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
26/2014. (XII.16.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos
felújításának támogatásáról szóló
6/2008. (II.27.) önkormányzati rendelet
hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

10.) Javaslat Várpalota városban a társasházi lakóépületek felújításának támogatásáról szóló 16/2008. (IV.02.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére (154)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet hatályon kívül helyezését támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendelet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
27/2014. (XII.16.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**Várpalota városban a társasházi lakóépületek felújításának támogatásáról
szóló
16/2008. (IV.02.) önkormányzati rendelet
hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

**11.) Javaslat a nevelési-oktatási intézmények adatszolgáltatásáról szóló
30/2010. (IX.14.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére (147)**

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet hatályon kívül helyezését elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
28/2014. (XII. 11.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a nevelési-oktatási intézmények adatszolgáltatásáról szóló 30/2010.
(IX.14.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

12.) Javaslat a köznevelési intézményi térítési díj és tandíj megállapításának szabályairól szóló 26/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére (148)
--

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet hatályon kívül helyezését elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
29/2014. (XII.16.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a köznevelési intézményi térítési díj és tandíj megállapításának
szabályairól szóló
26/2012. (IX.14.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

13.) Javaslat a méhnyakrák és a nemi szervi szemölcsök elleni védőoltás támogatásáról szóló 28/2009. (V.29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére (137)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezetet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a rendelet hatályon kívül helyezését elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
30/2014. (XII.16.) önkormányzati
r e n d e l e t e**

**a méhnyakrák és a nemi szervi szemölcsök elleni védőoltás
támogatásáról szóló
28/2009. (V.29.) önkormányzati rendelet
hatályon kívül helyezéséről**

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete.)

14.) Az Ápoló Otthon 2014. december 31-e utáni működtetése és névváltoztatása (140)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

180/2014. (XII.11.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a 360/2009. (XI.26.) képviselő-testületi határozattal alapított Ápoló Otthont (8100 Várpalota, Honvéd u. 2.) 2014. december 31. után is szándékában áll működtetni.

Határidő: 2014. december 31.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Járási Melinda egészségügyi, szociális és esélyegyenlőségi referens

- 2.) A Képviselő-testület elhatározza, hogy az Ápoló Otthon elnevezését „Szépkorúak Otthona” elnevezésre módosítja.
A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy az alapító okirat módosítását terjessze a Képviselő testület 2015. február havi ülése elé.

Határidő: 2015. február havi képviselő-testületi ülés

Felelős: Intézményvezető

15.) A Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde Rákóczi Telepi Óvoda nyitvatartási idejének meghosszabbításával kapcsolatos kérelem (146)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

181/2014. (XII.11.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta a Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde Rákóczi Telepi Óvoda nyitvatartási idejének meghosszabbításával kapcsolatos előterjesztést és úgy döntött, hogy a kérelmet jóváhagyja, és az óvoda nyitva-tartási rendjét az alábbiakban határozza meg:
 - a) az intézmény napi
 - aa) nyitva-tartási ideje 10,5 óra
 - bb) nyitás időpontja: 6,00 órakor
 - cc) zárás időpontja: 16,30 órakor
 - b) az intézmény heti nyitva-tartási ideje: hétfőtől-péntekig heti 52,5 óra (az a) pont szerinti nyitva-tartással).
 - c) az intézmény éves nyitvatartási ideje: az adott nevelési év szeptember 1-jétől, a következő év június 30. napjáig, (az a) pont szerint napi nyitva tartással, a b) pont szerinti heti nyitvatartási idő mellett) tart nyitva, kivéve az intézmény nevelőtestülete által elfogadott éves munkaterv részét képező helyi nevelési év rendjében megállapított évközi szünetet, vagy az elrendelt rendkívüli szünetet, illetve a fenntartó által meghatározott 4 hét takarítási szünetet.

- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Várpalotai Összevont Óvoda és Bölcsőde intézményvezetőjét, aki a nyitva-tartási rendről a szülőket a helyben szokásos módon tájékoztassa, valamint az óvodapedagógusok munkaidő beosztását módosítsa a nyitva-tartási időnek megfelelően.

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Varga Szilvia ifjúsági, köznevelési és szociális referens

16.) Támogatási kérelem az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételhez
--

(161)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Galamboz Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság 7 igen szavazattal a határozat-tervezet 2. pontjának A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal a határozat-tervezet 2. pontjának A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslat 2. pontjának A. változatával elfogadja, kérem, szavazzon a határozatról!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

182/2014. (XII.11.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja, hogy Farkas Eszter nyolcadik osztályos tanuló, (szül: Várpalota, 2001. július 06.; anyja neve: Fülöp Gabriella, lakcím: 8100 Várpalota Készenléti ltp. 6/3.) Várpalota település képviseletében részt vegyen a Hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.

2.) Az önkormányzat vállalja, hogy az általa delegált diák, Farkas Eszter számára a programban való részvétele idejére (2015. szeptember 1-jével kezdődően, maximum 5 tanévre, tanévenként 10 hónapra) havi 5.000 Ft ösztöndíjat nyújt. A Képviselő-testület ennek fedezetét a program idejére a mindenkori költségvetésében biztosítja.

3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy sikeres pályázat esetén gondoskodjon jelen határozat 2.) pontjában foglaltak végrehajtásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

A Pénzügyi Iroda közreműködésével Sándor Tamás aljegyző
Varga Szilvia ifjúsági, köznevelési és szociális referens

17.) Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata, valamint Várpalota Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata között létrejött Együttműködési Megállapodás felülvizsgálata (138)
--

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**183/2014. (XII.11.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében foglaltak alapján összeállított, Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata együttműködésének szabályait rögzítő megállapodását - a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal - elfogadja.

2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdésében foglaltak alapján összeállított, Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Ukrán Nemzetiségi Önkormányzata együttműködésének szabályait rögzítő megállapodását - a határozat melléklete szerinti formában és tartalommal - elfogadja.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a város polgármesterét az együttműködési megállapodások aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

18.) A Képviselő-testület 2015. évi munkaterve

(159)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal javasolja, hogy november hónapban „A menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés tarifáinak megállapítása” tárgyú előterjesztést a Gazdasági Bizottság is tárgyalja meg.

A bizottság a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, a fenti módosítással javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot a Gazdasági Bizottság javaslatával együtt 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 5 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása?

G a l a m b o s István:

Sajnálom, hogy az általam küldött javaslatok nem kerülhettek be a munkatervbe. Kifogás volt, hogy úgy írtam vissza az e-mailt, hogy a Jobbik Várpalotai Alapszervezete javasolja ezeket. Nyilván ezt is képviselem a testületben, ezért írtam ezt így, illetve nem tartom szerencsésnek a terminológiára hivatkozva, mivel nincs vitanap az SZMSZ-ben, ezért nem tudunk ilyet tartani. Továbbra is fenntartom azt a javaslatot, hogy legalább a várpalotai kórház esetében egy ilyen vitanapot érdemes lenne a Képviselő-testület előtt is megtárgyalni, ugyanis a lakosság számára ez nagyon fontos lenne. Nyilván járunk mindannyian az emberek között, ez állandóan téma, az ellátás, a várólisták, illetve azok az osztályok, amikre egyébként szükség lenne egy ekkora városban.

T a l a b é r Márta:

Azt tudom mondani a Képviselő úrnak, hogy olyat van lehetőség felvenni a munkatervbe, amire az SZMSZ lehetőséget ad. Bocsánat, de az Ön figyelmetlensége volt, hogy úgy írta meg a levelét, ahogy megírta, az alapján nagyon más választás nem volt. Vitanapot nem tartalmaz az SZMSZ-ünk, és Öntől sem érkezett korábban erre vonatkozó módosítási javaslat sem. Abban egyébként egyetértünk, hogy az egészségügyi ellátás egy fontos téma a városban, ezzel mi is tisztában vagyunk, úgyhogy nem véletlenül folyik – igaz húzódik – az a felújítás, ami zajlik most már jó néhány hónap óta a kórházban, és amitől azt reméljük, hogy javítani fogja az ellátás színvonalát és végre azok a diagnosztikai eszközök is visszakerülnek a városba, amelyek most hiányoznak. Azt gondolom, hogy olyan vitába nincs értelme belemenni, ami alapvetően a demagógiáról szól és olyan felvetéseket fogalmaz meg, akár

parlamentari szinten, aminek j6zan 6sszel mindenki tudja, hogy b6r kedves lenne sokak sz6v6nek, de val6s realit6sa nincs. Ebbe az utc6ban nem is 6hajtok belemenni, 6s Devecser mellett Tapolc6t sem k6v6nok csin6lni V6rpalot6b6l. Ahol be6g6rt6k, hogy minden lesz, mindent visszahoznak, azt6n majd n6zz6k meg, mi lesz a val6s6g, mert n6ha, mikor elm6lik a v6laszt6si kamp6ny, akkor kell tal6lkozni a lehet6s6gekkel 6s a realit6ssal. Nem el6g 6g6rni, be kell mutatni, milyen forr6sb6l, hogyan, honnan lesz hozz6 h6tt6r, nem csak anyagi, hanem szakmai meg emberi, azt6n kider6l, hogy addig j6l hangzott, am6g v6laszt6si kamp6ny volt, csak a h6tk6znapokban ez egy kicsit m6sk6pp m6k6dik.

K a t o n a Csaba:

Javasoln6m K6pvisel6 6rnek, 6ljen azokkal a lehet6s6gekkel, amiket az SZMSZ minden k6pvisel6 sz6m6ra biztos6t, adott esetben az egy6ni k6pvisel6i ind6tv6ny eszk6z6vel, amikor el6 szeretne valamit terjeszteni.

T a l a b 6 r M6rta:

Tov6bbi hozz6sz6l6s? *(Nem volt.)*

Aki a munkatervet elfogadja, k6rem, szavazzon!

A K6pvisel6-test6let 11 igen szavazattal 6s 1 tart6zkod6s mellett a k6vetkez6 hat6rozatot hozta:

**184/2014. (XII.11.) k6pvisel6-test6leti
h a t 6 r o z a t :**

1.) V6rpalota V6ros 6nkorm6nyzati K6pvisel6-test6lete 2015. 6vi munkaterv6t - a jelen hat6rozat mell6klet6ben foglaltak szerint - elfogadja.

2.) A K6pvisel6-test6let a Magyarorsz6g helyi 6nkorm6nyzatair6l sz6l6 2011. 6vi CLXXXIX. t6rv6ny 54. 6-6nak megfelel6en 2015. november h6napban k6zmeghallgat6st tart.

A k6zmeghallgat6s tervezett napirendje:

- Az 6p6tett 6s term6szetes k6rnyezet 6llapota 2014. szeptember - 2015. szeptember k6z6tti id6szakban V6rpalot6n

A K6pvisel6-test6let felk6ri a Polg6rmestert, hogy a k6zmeghallgat6s helye, id6pontja, tervezett napirendje meghirdet6s6r6l gondoskodj6k.

3.) A K6pvisel6-test6let felh6vja az el6k6sz6t6k 6s el6terjeszt6k figyelm6t arra, hogy az el6terjeszt6seket a rendes 6l6st megelőz6en legal6bb 12 nappal kell a Jegyz6nek – a Szervez6si, Int6zm6nyir6ny6t6si 6s Szoci6lis Irod6n keresztül - leadni.

Hat6rid6: a munkaterv megk6ld6s6re az 6rintettek r6sz6re: 2014. december 30.

Felel6s: Talab6r M6rta polg6rmester

V6grehajt6sban k6zrem6k6dik: B6rczes Be6ta jogi el6ad6

19.) Pályázat kiírása az Ápoló Otthon magasabb vezetői beosztás ellátására (149)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

185/2014. (XII.11.) képviselő-testületi határozat:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete nyilvános pályázatot ír ki az

Ápoló Otthon
(8100 Várpalota, Honvéd u. 2.)

magasabb vezetői álláshelyének betöltésére a határozat mellékletében megszövegezett állásfelhívással.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjék a felhívásnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, a Szociális Közlönyben, valamint a városi honlapon való közzétételéről.

2.) A Képviselő-testület 2015. január 1-jétől a pályázat elbírálásáig, de legkésőbb 2015. február 28-ig az intézmény vezetői feladatainak ellátásával Koromné Palkovics Edit jelenlegi intézményvezetőt bízta meg. Felkéri a Polgármestert a vezetői megbízással kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: a felhívás közzétételére: haladéktalanul

Felelős:

1. pontban foglaltakért: dr. Ignácz Anita Éva jegyző

Végrehajtásban közreműködik: György Beáta személyzeti és szakoktatási szakreferens

2. pontban foglaltakért: Talabér Márta polgármester
Végrehajtásban közreműködik: György Beáta személyzeti és szakoktatási szakreferens

20.) Pályázat kiírása a Ringató Bölcsődében magasabb vezetői beosztás ellátására (150)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen, szavazattal elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

186/2014. (XII.11.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete nyilvános pályázatot ír ki a

Ringató Bölcsőde
(8100 Várpalota, Mátyás király utca 17.)

magasabb vezetői álláshelyének betöltésére a határozat mellékletében megszövegezett állásfelhívással.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjék a felhívásnak a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán, az Oktatási és Kulturális Közlönyben, a Szociális Közlönyben, valamint a városi honlapon való közzétételéről.

Határidő: a felhívás közzétételére: haladéktalanul

Felelős : dr. Ignác Anita Éva jegyző

Végrehajtásban közreműködik: György Beáta személyzeti és szakoktatási szakreferens

**21.) A költségvetési intézmények 2015. évi belső ellenőrzési ütemterve
(142)**

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**187/2014. (XII.11.) képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező, önkormányzati fenntartású költségvetési szervek 2015. évi ellenőrzési ütemtervét

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

**22.) A helyi adókról szóló 57/2010. (XII.20.) önkormányzati rendelet
felülvizsgálata (157)**

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 3 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Van valakinek kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, hozzászólása? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

**188/2014. (XII.11.) képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati képviselő-testülete az egyes adótörvények és azokkal összefüggő más törvények, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény módosításáról szóló 2014. évi LXXIV. törvény 140. §-a alapján kapott felhatalmazás alapján újabb települési adót nem kíván bevezetni, a helyi adókról szóló 57/2010. (XII.20.) önkormányzati rendeletét 2015. január 1-jétől nem kívánja módosítani.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

23.) Döntés a menetrend szerinti helyi autóbusz közlekedés legmagasabb szolgáltatási díjairól (160)
--

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 3 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Opsitós István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Üdvözlöm Bielik Pál urat a Bakony Volán Zrt. részéről!

Kinek van kérdése?

Falusy Sándor:

Egyértelmű-e, hogy a 25 millió forint néhány százezer forintban meghatározott támogatási igénynek az állami költségvetésből eddig rendre befolyt része meglesz-e most is?

Borbás Tamás:

Tisztelt Képviselő-testület!

Minden évben pályázni lehet erre az állami támogatásra. Ebben az évben 3.009.000 Ft állami támogatást nyert el az önkormányzat, ezt automatikusan a Bakony Volán Zrt. részére átutaltuk. A kimutatásban látszik is, hogy 750 ezer forint körüli összeg bent is van. A további három részlet valószínűleg decemberben fog beérkezni. Jövőre is remélhetőleg kiírásra kerül ez a pályázat, amennyiben kiírásra kerül, nyilvánvalóan pályázni fogunk, sajnos előre nem lehet tudni, mennyi lesz ez az összeg, reálisan hasonló összegben

lehet gondolkodni, mint idén. Úgy gondolom a 25 millió forintból három millió forint állami támogatás fog lenni és az önkormányzatnak 22 millió forint körüli összeget kellene támogatásként adni a Bakony Volán Zrt. részére.

T a l a b é r Márta:

További kérdés? *(Nem volt.)*

Vélemény, hozzászólás?

F a l u s s y Sándor:

Nem véletlenül kérdeztem ezt, mert az elhangzottak szerint arra nincs garancia, hogy ez három millió forint, és ha valaki megnézi egyébként a 155. sorszámú tárgyalási előterjesztést, az I-III. negyedévi beszámolót, abban emlékeztetőként ott szerepel, hogy az idei évben ennek a támogatásnak az éves összege 18.911.000 Ft. Ez most 6,5 millió forinttal több. És a többletnek is csak a felét adja az állam, az egésznek – a 25,5 millió forintnak – a három millió forint nincs a nyolcadrésze, 11-12% közötti rész. Akkor, amikor talán a legutóbbi ármegállapítás kapcsán egy elég hosszú vitát folytattunk az előző ciklusban erről a kérdéssel, akkor mindenki elég őszintén beszélt beleértve mind a szolgáltatót, mind a testületi tagokat arról, hogy lassan határhöz – vagy nevezük inkább úgy -, választóvonalhoz érkezünk ebben a kérdésben. Minden beszámolóban világosan látszik, hogy az igénybe vétel folyamatosan csökken, az igény ellenben úgy tűnik, hogy nem csökken, mert mindig felmorog az újabb és újabb megszünt, vagy még nem létező újraindítására, vagy az elindítására az igény. Ezen közben eljutunk egy nem sok idővel ezelőtt még 10 milliós nagyságú önkormányzati támogatástól - miközben az infláció ezt nem indokolta -, 22 millió forintra. Ez már igen nagy kérdőjelet vet fel abban a tekintetben, hogy mit és hogyan fogunk tudni fenntartani. Azt gondolom, hogy ez most nem lesz része a döntésünknek nyilvánvalóan, de hogy ebben az öt éves ciklusban valamikor talán jövőre, vagy az azt követő évben, amikor világossá válik, hogy mit gondol a kormányzat az önkormányzatok szerepéről, feladatairól, forrásairól – különösen az utóbbira gondolva -, akkor ezt a kérdést egy nagyobb lélegzetű anyagban, koncepcionálisan újra kell gondolnunk. Valahol majd pro-kontra ki kell mondani, hogy mindig és minden körülmények között, és mindig van az a pénz, mindegy, hogy mennyi az a pénz, vagy pedig van egy lélektani határ pénzügyi tekintetben is. Ez a 22 millió forint, ha megnézzük az igénybe vevők mintegy 4000-es számát, akkor már akkora pénz, hogy lassan oda kellene adni. Egy kicsit most karikíroztam, nem ez a helyzet van még, de eljuthatunk addig, ezt javaslom úgy átgondolni, hogy amikor ezt vagy én, vagy más javaslatba teszi, hogy ezzel mélyebben foglalkozunk, legyen ott a fejekben, hogy ez a pénz hogyan megy minden évben felfelé.

T a l a b é r Márta:

Jó gondolatokat fogalmazott meg a Képviselő úr, azt gondolom, ez megint az a kategória, amiben egyet tudunk érteni, és hasonlóképpen látjuk, hogy egyfelől vannak korlátaink, másfelől vannak igények, harmadrészt meg van a valóság, amivel szembesülni kell, és ezek nem nagyon akarnak összehajlózni. Folyamatosan varázsolni kell, hogy mi az a konstrukció, amiben legalább közelíteni tudunk a felé, hogy a városi lakosság igényeit ki

tudjuk elégíteni. Azt továbbra is fenntartom, olyan járatokat nem fogunk tudni felvállalni, sem visszaállítani, sem működtetni, ahol az utasszámlálás azt mutatja ki, hogy 2-3-4 ember utazik egy-egy járaton. Mert ez az, amire nem lesz a jövőben sem lehetőség. Szoktak jönni olyan megkeresések, hogy van aki olyan munkavállaló, hogy mondjuk a vasútra érkezik haza, és nehezen tud a vasútról feljönni a városba, viszont egy-egy emberért nem fogjuk tudni adott esetben a járatokat visszaállítani. Azt hiszem, keresni kell a megoldást továbbra is a Bakony Volán Zrt.-vel közösen, hiszen alapvetően mindegyikünknek érdeke, hogy ez működjön, lehetőség szerint jól működjön, és legalább minimálisan emelkedjenek az erre fordítandó összegek a Képviselő-testület részéről.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

189/2014. (XII.11.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota Város Önkormányzata és a Bakony Volán Zrt. között fennálló menetrend szerinti autóbuszjáráttal történő helyi személyszállításról szóló közszolgáltatási szerződés 2. számú mellékletét e határozat melléklete szerinti formában jóváhagyja.

2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a közszolgáltatási szerződés 2. számú mellékletének aláírására.

Határidő: A döntés megküldésére azonnal
A szerződés 2. számú mellékletének aláírására 2014. december 31.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik:

Bérczes Beáta jogi előadó

Borbás Tamás közlekedésigazgatási és energiaügyi ügyintéző

24.) Tájékoztató a Bakony Volán Zrt. által végzett helyi autóbusz közlekedés szolgáltatás 2014. I-III. negyedéves eredményéről (155)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a tájékoztatót 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, észrevétele? *(Nem volt.)*

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

190/2014. (XII.11.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Bakony Volán Zrt. eredmény kimutatását a 2014. I.-III. negyedévi helyi autóbusz közlekedési közszolgáltatási tevékenységéről

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

25.) Tájékoztatás Várpalota város 2014. évi környezeti állapotáról (158)

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

G a l a m b o s Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? *(Nem volt.)*

Véleménye, észrevétele? *(Nem volt.)*

Aki a tájékoztatást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

191/2014. (XII.11.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontjában kapott felhatalmazás alapján készült, a település 2014. évi környezeti állapotáról szóló előterjesztést elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Gazdasági Bizottság elnökét, hogy az előterjesztésben foglaltakról a lakosságot az évi rendes közmeghallgatáson keresztül tájékoztassa.

Határidő: 2014. december 30.

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Kádár István Gazdasági Bizottság elnöke

26.) Hulladéklerakó haszonkölcsön szerződése	(164)
---	--------------

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Treuer Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

192/2014. (XII.11.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a jelen határozat mellékletét képező, Várpalota 0271/2, 0271/8, 0271/11 helyrajzi számú hulladéklerakó megnevezésű ingatlan üzemeltetésére vonatkozó Haszonkölcsön szerződést elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert a Haszonkölcsön szerződés aláírására.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

27.) Tájékoztatás hőközpont szétválasztására irányuló projekt előkészítésével kapcsolatban	projekt (163)
---	----------------------

T a l a b é r Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

K á d á r István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 4 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Kinek van kérdése? (*Nem volt.*)

Véleménye, hozzászólása?

F a l u s s y Sándor:

A Közüzemi Kft. régi-új Felügyelő Bizottsága megtartotta első ülését és a cég helyzetéről egy tájékoztatót meghallgattunk, értékeltük a helyzetet. Azt kell, mondjam, hogy - mindazzal nem vitatkozva egy percig sem, ami ebben az előterjesztésben írva van -, azért ne felejtsük el, hogy bár azt lehet mondani, hogy az eltelt időszakban – idézem – a Várpalotai Közüzemi Kft. pénzügyi helyzete stabilizálódott. Két olyan tényező van, ami ezt az egyébként most valóban stabilnak mondható helyzetet a jövőben befolyásolja negatív módon. Mind a kettő ahhoz kötődik, hogy kötve van a kezünk. Az egyik tekintetben, hogy az idei évben romlott a korábbi KÁT támogatási rendszer helyébe lépett új támogatási rendszerben az az összeg, az a faktor, amit korábban kapott a cég, és ez rendkívül komolyan rontja az eredményességet. Ez az idei évet még nem fogja annyira érinteni, mert nem egész évről szól, ellenben a jövő évet már teljes egészében. Ebben nyilvánvalóan egy valamilyen lépésre szükség lesz, lobby-tevékenységre és mindenféle egyébre, hogy ez a faktor javuljon. A KÁT megszűnésekor rendkívül elfogadhatatlan, bennünket súlyos helyzetbe sodró szám került akkor megállapításra az illetékes minisztérium részéről, aztán ez megváltozott, most megint erre van szükség. A másik probléma pedig a hulladékszállítás, ahol azzal a problémával szembesülünk, hogy van egy nem elhanyagolható több tízmilliósz veszteség ezen az üzletágon, újabb és újabb költségek, hatósági eljárások, stb. rontják még ezt a helyzetet és az árhatósági jogkör meg a Kormányánál van. Ergo nem tudja, ha akarná is a város a helyi rendeletben, mint korábban, érvényesíteni az egyébként valós költségeket. Azt mondom, ezt a programot meg kell csinálni, nagy baj, hogy akkor nem tudtunk ebbe belemenni. Nyilvánvalóan minden oldalról nyereséges lesz - azt gondolom, az igénybevevőknek is egyébként, tehát a lakosságnak -, de azt kell mondani, hogy ez el is fogja vinni, le is fogja kötni a cég forrásait olyan mértékben, hogy további nagyobb feladatvállalás jelen helyzetben aligha lesz lehetséges, és a központi támogatást, illetve az árhatósági kérdést még rendezni kell ahhoz, hogy egy év múlva is azt mondhassuk, stabilan működik a cég.

(12,20 dr. Opsitos István kiment, létszám: 11 fő)

D e á k Istvánné:

Az előterjesztésből kiderül, hogy várunk egy újabb pályázatra, ahol a benyújtott pályázat összköltségvetése 400 millió forint körül van, és 50%-os a támogatottság. Az anyagban az szerepel, hogy az önrész – ha jól értelmezem, a fele – a Közüzemi Kft. költségvetéséből kerülne biztosításra? Ha ezt fel tudja vállalni a Közüzemi Kft., ez nagyon jó hír. Esetleg van-e már információ a pályázat kiírásáról? Tudunk-e erről már többet?

H o r v á t h Tamás:

Információnk szerint legkorábban a jövő év elején várható a pályázat kiírása.

G a l a m b o s István:

Körülbelül 200 millió forintos önrésszel lehet számolni. A Gazdasági Bizottság ülésén azt az információt kaptam, hogy ezt részben, vagy egészben hitelfelvételből kívánja a cég fedezni. Jók-e a számításaim, hogy körülbelül 9-10 év alatt megtérülő vállalkozás lesz ez?

H o r v á t h Tamás:

Tisztelt Képviselő úr! Jók a számításai, nagyjából 9-10 év alatt megtérülő beruházásról van szó, bár ezt nagyon sok tényező befolyásolja. Egyetértve Falussy képviselő úrral, jelen esetben nem csak a megtérülésben gondolkodunk, hanem a szolgáltatás biztonságában, és a fogyasztók jobb kiszolgálásában, az egyéni szabályozhatóság kérdése nagyon fontos kérdés számunkra, akármilyen irányba megy a holding kérdése, várhatóan az üzemeltetés itt fog maradni, előre kell tekintenünk, ha lesz pályázat mindenképp részt kell benne vennünk.

T a l a b é r Márta:

További hozzászólás? *(Nem volt.)*

Arra szeretnék kérni mindenkit, hogy amikor a kérdésre van lehetőség, akkor tegye fel a kérdést, ne a hozzászólások alatt.

Aki a tájékoztatást elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

193/2014. (XII.11.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatójának a hőközpont szétválasztás pályázati anyagának előkészítéséről szóló tájékoztatását elfogadja.

2.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a pályázati kiírás megjelenésekor haladéktalanul terjessze be a pályázati anyagot a képviselő-testület elé.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

(12,25 dr. Opsitos István visszajött, létszám: 12 fő)

28.) Beszámoló a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi támogatások 2014. I-III. negyedévi felhasználásáról (143)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Galamboz Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Opsitos István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

194/2014. (XII.11.) képviselő-testületi

h a t á r o z a t :

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokra biztosított költségvetési keret 2014. I-III. negyedévi felhasználásáról készült beszámolót jelen határozat melléklete szerint

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

29.) Beszámoló a nemzeti vagyontárgyak 2014. III. negyedévi hasznosításáról (153)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalást kérem!

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a beszámolót 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Talabér Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

Talabér Márta:

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

195/2014. (XII.11.) képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a nemzeti vagyontárgyak 2014. III. negyedévi hasznosításáról szóló beszámolót

e l f o g a d j a .

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: Talabér Márta polgármester

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

30.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2014. évi tevékenységéről (139)

Talabér Márta:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

Galamboš Szilvia:

A Humán Erőforrás Bizottság a beszámolót 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Kádár István:

A Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor:

A Pénzügyi Bizottság a határozat-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T r e u e r Imre:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. O p s i t o s István:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

T a l a b é r Márta:

Lehetséges a vita nélküli döntéshozatal, erre teszek javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

T a l a b é r Márta:

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**196/2014. (XII.11.) képviselő-testületi
h a t á r o z a t :**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Polgármesteri Hivatal 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót

e l f o g a d j a ,

köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal valamennyi köztisztviselője felé.

Határidő: a döntés megküldésére: azonnal

Felelős: dr. Ignác Anita Éva jegyző

Végrehajtásban közreműködik: Bérczes Beáta jogi előadó

Vegyes ügyek

1.)

F a l u s s y Sándor:

Az előterjesztés, ami a város forgalmi rendjéről szólt, vita nélkül átment, és ott nem lett volna mód, hogy ezzel foglalkozzunk, de más aspektusból, a kórháznál folyó fejlesztés miatt azt gondolom, ha márciusban bekerül a rendelet felülvizsgálat, akkor azokkal a jelenleg meglévő úgynevezett engedélyes parkolásokkal jó mély felülvizsgálat keretében javasolom

foglalkozni, amik egyébként érintik a Honvéd utcát is. Ha ez a projekt lefut, ott jóval nagyobb forgalom várható, valamit kell kezdenünk. Annak a rákfenéje a honvédség parkolása volt, amibe azt hittük, hogy megoldást találunk. Az új parancsnoknak ezt most adjuk feladatba, hogy valahogy próbálja meg kitalálni, ha mi ott feloldjuk a parkolási tilalmat, amitől nem tudnak a betegek, illetve a hozzátartozók sem leparkolni, a nappal egyébként kongó parkolóban, és ezért mindenféle szabálytalan parkolások vannak a Jókai utcában és egyéb helyeken, és kemény büntetések, ha a közterület-felügyelő, vagy a rendőrség arra jár. Van ezen kívül nyilván más terület is a városban, erős megfontolás tárgya lehet még más helyeken is. Ezt hozzuk be, és gondoljuk át, azt a kérdést ott úgyis újra kell gondolni az intézménybővülés miatt, főleg, ha márciusra ott látszik is valami.

2.)

S i m o n Á g n e s:

Sok szeretettel meghívok mindenkit jövő vasárnap este hat órára, a Művelődési Házba egyik kiemelt művészeti együttesünk a Bányász Fúvós Zenekar 85 éves jubileumát ünnepli, de úgy, hogy a koncerten begyűjtött bevétellel a Zenevár Alapfokú Művészetoktatási Iskolát szeretné támogatni. Mindenkinek áldott, szép karácsonyt kívánok!

3.)

K a t o n a C s a b a:

Falussy képviselő úr felvetésével kapcsolatban: ezért mondtam a rendezési tervi felülvizsgálatot. Ha valaki megnézi a jelenlegi rendezési tervünket, ott a HM gépkocsi telephelye a rendezési tervünk alapján megszűnne. Hogy ennek tudunk-e érvényt szerezni, a HM valahol létesít-e egy új telephelyet a saját gépjárműveinek, ez egy nagy kérdés. Addig ott túlzott nagy változásokat nem fogunk tudni elérni. Létkérdés lenne, hogy a jelenlegi gépkocsi telephely onnan valahova máshova áthelyeződjön, mert akkor az egy rendezhető terület lenne.

4.)

D e á k I s t v á n n é:

Tisztelettel megköszönöm mindazoknak, akik a múlt csütörtöki jótékonysági rendezvényünkön részt tudtak venni, vagy bármilyen módon támogatni tudták. Bizonyára a képviselő hölgyek, urak tudják, hogy van egy nagyon súlyos mozgássérült fiú az iskolánkban, gimnazista, és az ő javára tartottuk ezt a jótékonysági rendezvényt, aminek első lépése, hogy egy új kerekesszéket tudtunk neki biztosítani. Úgy néz ki, hogy megoldódik majd a lépcsőjáró is, amivel a tanterembe fel tud menni. Simon Ágnes képviselő asszonyt láttam személyesen, köszönöm, hogy képviselte a bizottságot és a Képviselő-testületet.

Szeretném tájékoztatni a testületet, volt már róla szó, hogy van egy diákunk B. Kiss Bálint, egy nagyon tehetséges informatikus végzős gimnazista. A múlt héten a Tudományos Akadémián tartott előadást. Azt gondolom, nagyon kevés

ilyen diákunk van. Őt nem tudjuk betenni a mi általunk kialakított támogatási rendszerbe, mert nem kitűnő tanuló összességében, hanem egy területen nagyon tehetséges. Ha valamilyen mód lenne, hogy az ő tevékenységét elismerje a Képviselő-testület, annak nagyon örülnénk, hiszen az, hogy valaki a Tudományos Akadémián tart gimnazistaként nagyon jól sikerült előadást, illetve nemzetközi fórumokon, arra a városnak büszkének kell lennie.

T a l a b é r Márta:

Kérem, hogy juttassa el Képviselő asszony hozzám a tanuló elérhetőségét.

D e á k Istvánné:

Rendben van, köszönöm szépen.

Nagyon boldog karácsonyt kívánok mindenkinek!

5.)

T a l a b é r Márta:

December 20-án 18,00 órakor lesz a Thury-Várban a Bányász Kórus koncertje, szombaton délután Inotán Tabáni István koncert lesz, vasárnap délután pedig a Várban Wolf Kati koncert lesz.

Köszönöm szépen a mai munkát, az ülést 12,35 órakor bezárom!

K.m.f.


Talabér Márta
polgármester


dr. Ignácz Anita Éva
jegyző

"A helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve kifejezi és megvalósítja a helyi közakaratot."

/Mötv. 2.§ (2) bekezdés/

MEGHÍVÓ

Várpalota város Polgármestere a város
Önkormányzati Képviselő-testülete ülését

2014. december 11-én 10,00 órára

összehívja.

Az ülés helye: Városháza I. emeleti kamaraterme

Megjelenésére feltétlenül számítok!

V á r p a l o t a, 2014. december 4.


Talabér Márta
polgármester

J E L E N L É T I Í V

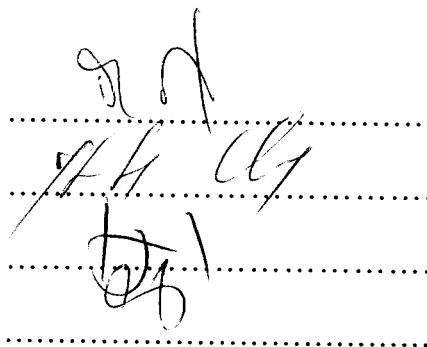
Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2014. december 11-i ülésére

Talabér Márta polgármester

Katona Csaba alpolgármester

dr. Ignác Anita Éva jegyző

Sándor Tamás aljegyző



Handwritten signatures of the first four officials, each on a dotted line.

Antal László

Deák Istvánné

Falussy Sándor

Galambos István

Galambos Szilvia

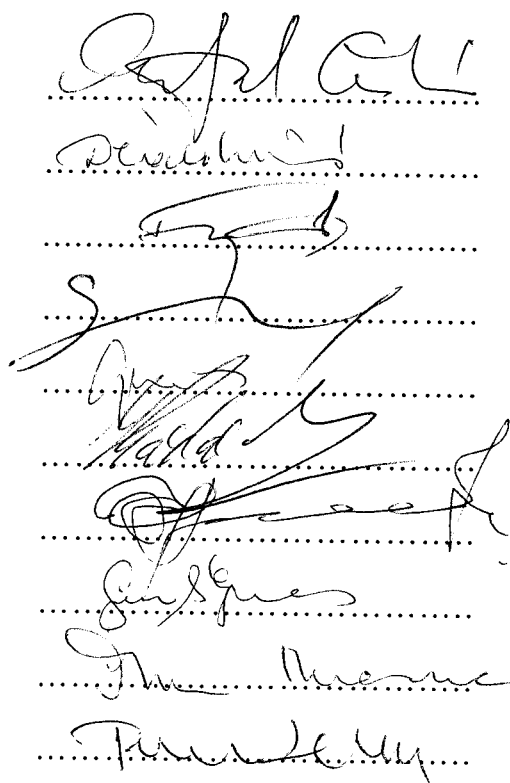
Kádár István

Dr. Opsitos István

Simon Ágnes

Dr. Szalai Marianna

Treuer Imre



Handwritten signatures of the remaining ten officials, each on a dotted line.