

Vita Várpalota vagyonáról

Az önkormányzati ciklusból hátralévő alig egy évre nem célszerű felforgatni a gazdálkodás alapelveit, nekem hiába van meg a jogalapom, nem kívánok mindig kontrázni, az ügyeket lassítani – jelentette ki *Leszkovszki Tibor*, Várpalota polgármestere az önkormányzati képviselő-testület tegnapi ülésén a vagyongazdálkodási koncepcióról szóló napirenden, ahol elsősorban arról alakult ki vita, milyen értékhatárig adható polgármesteri bizottsági hatáskörbe egy-egy döntés.

Falussy Sándor, a jogi és ügyrendi bizottság elnöke kérte, hogy a vagyongazdálkodásról szóló rendelet ne a „konceptcionális kérdéseket” szabályozza: az önkormányzat tulajdonában lévő részvényeknél nem érdemes meghatározni, meddig kell azokat megtartani. *Törzsök Károly* alpolgármester támogatva Falussy felvetését, mivel a város tulajdonában lévő részvények hozama az elmúlt időszakban általában nem haladta meg a jegybanki kamatot,

így azokat akkor érdemes eladni, amikor a piaci helyzet ezt megkívánja.

Várpalota pétfürdői városrészi önkormányzata javasolta: az önállóvá váló Pétfürdő nagyközség (az önkormányzati és polgármester-választást november 16-án rendezik) és Várpalota közötti vagyonmegosztás befejezéséig a vagyongazdálkodás kérdéseiről csak a két képviselő-testület együttesen dönthessen. A polgármester álláspontja szerint Várpalota va-

gyona adott, Pétfürdőé viszont egyelőre tisztázatlan, amíg nincs önálló péti önkormányzat, addig nincs miről osztozkodni, mert az csak anarchiához vezet. Leszkovszki emlékeztetett, az elválás előtt történt egy részletes TÁKISZ-vizsgálat, amelynek a „sarokszámai” változatlanul érvényesek a két településre vonatkozóan.

A péti kitérő után a testület elutasította a pénzügyi bizottság javaslatának többségét, az eredeti elképzelést támogatva az 1998. január 1-jén életbe lépő rendelet értelmében megterhelés vagy korlátozás, közérdekű kötelezettségvállalás esetén a polgármester, eladásnál a pénzügyi bizottság ötmillió forintos értékhatárig dönthet a város vagyonáról.

(áj) •