

zösségi Ház és az Inotáért Baráti Kör közötti tisztázatlan kérdések ügyében és sürgősséggel szíveskedjen azt a képviselő-testület elé betérjeszteni.

Várpalota, 1995. szeptember 15.

Tisztelettel:

Sárvári Miklósné
igazgató

ELŐTERJESZTÉS

Várpalota város Önkormányzati
Képviselő-testülete
1995. szeptember 28-i ülésére

Tárgy: Állásfoglalás kérése az inotai
Közösségi Ház és az Inotáért Baráti
Kör közötti tisztázatlan kérdések
ügyében
Előterjesztő:
Leszkovszki Tibor polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A 99/1994. (IV.23.) sz. képviselő-testületi határozatával 1994. május 1-jei hatállyal a Radnóti Miklós utca 42. szám alatti önkormányzati vagyont képező házias ingatlan Közösségi Házzá, egyidejűleg a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet szervezeti egységévé és telephelyévé nyilvánította.

Az intézmény alapító okiratában alaptevékenységként többek között a következő feladatokat jelölték meg:

- különféle közösségi művelődési formák szervezése, önszerveződő közösségek befogadása,
- közösségi tér biztosítása civil szervezetek, részönkormányzati kezdeményezések, lakossági közösségek számára,
- különböző közösségek és társas együttelek tevékenységének segítése, összehangolása.

Kiegészítő tevékenységként az intézmény helyiség-bérleteztetést végezhet.

Az Inotáért Baráti Kör 1995. májusában kérte első ízben egy összejövetelre a Közösségi Házat. A rendezvény akkor elmaradt, a kiállított bérleti szerződés nem került aláírásra. Az inotai részönkormányzat 1995. júniusában ülésezett a Közösségi Házban, ahol kérték a jelenlévő intézmény vezetőjét, hogy inotai civil szervezetek számára a Közösségi Házat térítés nélkül adja ki.

Az Inotáért Baráti Kör azóta pár alkalommal tartott összejövetelt a Közösségi Házban, s itt rendezték meg bevétel nélküli búcsúbáljukat is augusztus 26-án az intézményvezetővel történt előzetes egyeztetés nélkül.

Az intézményvezető vezetői jogosítványai alapján dönt egyszemélyi felelős vezetőként az intézmény működtetésével kapcsolatos kérdésekben. A Közösségi Ház előzetesen egyeztetett időpontokban történő bérbeadását személyesen vagy munkatár-

sain keresztül bonyolítja le.

Az intézményvezető a közelmúltban kísérletet tett arra, hogy az Inotáért Baráti Kör vezető tagjával – Tordai Ferencsel – egyetemesen a helyiség-bérleteztetéssel kapcsolatban – eredménytelenül.

Tisztelt Képviselő-testület!

Állásfoglalásukat az intézmény és az Inotáért Baráti Kör e kérdésben fennálló tisztázatlan helyzete miatt kérem.

Várpalota, 1995. szeptember 15.

Leszkovszki Tibor
polgármester

Várpalota város Önkormányzati
Képviselő-testülete
8100 Várpalota,
Gárdonyi Géza u. 39. Pf. 76.
Telefon: 372-444 Fax: 371-506
Szám /1995.

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete 1995. szeptember 28-i ülésén megtárgyalta a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet vezetője és az Inotáért Baráti Kör közötti tisztázatlan kérdések ügyében készült polgármesteri előterjesztést és meghozta a

.../1995. (...) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet vitájában a következőképpen foglal állást:

A Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet az alapító okiratának megfelelően teljesíti szolgáltatásait, beleértve a kötelező szolgáltatási feladatok ellátását is. A működtetés és ezen belül a hasznosítás felelőssége az intézmény vezetőjét terheli a Kulturális és Humán Szolgáltatási Intézet szervezeti egységeként működő Inotai Közösségi Ház esetében is és ehhez képest illetik meg a jogszabályokban deklarált hatásköri garanciák. A Képviselő-testület kéri az Inota Városrészi Önkormányzó Testületet, hogy mindezek érvényesüléséhez nyújtson az intézményvezető számára segítséget.

Határidő: a határozat megküldésére:

1995. október 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Várpalota, 1995. szeptember 19.

Leszkovszki Tibor **Dr. Czeidl István**
polgármester jegyző

T. Képviselő-testület! – Tisztelt Igazgatónő!

I./ A búcsúbál nem 26-án, hanem 27-én volt (az újságban megjelent, előtte történt megbeszélésen jelen volt az intézmény munkatársa, valamint az önkormányzati képviselő

is).

2./ Inotai Falunapok rendezvényeinek megbeszélése szeptember 6-án történt a Faluházban, melyen részt vett az intézmény igazgatója.

Hozzászólásában kifejtette, hogy hogyan kötődik Inotához (elmondása szerint részben inotai származása miatt). Említette a ház fűtésével kapcsolatos félreértést és segítséget kért a fűtési rendszer felülvizsgálatához.

Elsorolta az intézmény költségeit és említette, hogy a tervezetthez képest kevés a bevétele az intézménynek. A kérdésre, hogy milyen rendezvényekből terveznek bevételt, az alábbi választ adta:

- különböző gyerekszakkörök,
- nyelvtanfolyamok,
- aerobic tanfolyam és hasonló tanfolyamok (a lakosság összetétele alapján, valószínű nem sok 40-60 éves fog aerobicozni).

Ezen megbeszélésen nem nyilvánította ki azon igényét, hogy "saját intézményében" történő, a Falunapok keretében megrendezendő események lebonyolításához külön írásbeli engedélyt is akar, vagy nem akar adni.

Az Inotáért Baráti Kör, mint a neve is mutatja nem választott parlament, vagy önkormányzat, hanem önszerveződő civil közösség. Nem tartjuk szükségesnek házszabály kidolgozását, hogy megbeszéléseink során "parlamentális szabályok" szerint beszéljünk meg közös dolgainkat, így az "uralkodás a házban" sincs kidolgozva!

Ha az intézmény vezetője szükségesnek tartja ezen szabályok kidolgozását, ehhez felajánljuk segítségünket. A 99/1994. (IV.23.) sz. képviselő testületi határozat 1994. május 1-től mint önkormányzati vagyont képező ingatlan Közösségi Házzá nyilvánította és nem a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet igazgatójának saját intézményévé, hanem az Intézet szervezeti egységévé.

Úgy gondoljuk nem az emberek vannak az intézményért, hanem az intézmény van az emberekért.

Az intézmény alaptevékenységében szerepel (lásd előterjesztés):

- közösségi tér biztosítása civil szervezetek, részönkormányzati kezdeményezések, lakossági közösségek számára.

Hivatkozva az intézmény vezető Polgármester Úrhoz írt levelére:

"az inotai Falunapok 1-2 rendezvényét – fotókiállítás, borverseny – előzetes egyeztetés nélkül, mintegy önkényesen betervezték és le is bonyolították a Közösségi Házban".

Az eddigi elmondottakat is figyelembe véve döntsék el a T. Képviselő urak, hölgyek mennyire volt "előzetes egyeztetés nélküli és önkényes" a Faluházban tartott rendezvény!

Az inotai napok rendezvényei azért kerültek szeptember 15-16-17-ére, hogy ne es-