

többségét bevonni, s egyre több támogatót szerezni közülük a szétválás támogatására.

A B.K. már megalakulása előtt is tevékenykedett mostani tagjai közül sok Inotaival, ugyanis három éve szerveznek rendszeresen Falunapokat a Délön. 1995-ben a Falunapokba a lakótelepet is bevonva bonyolítják le a programokat. Téczy J. kérése, hogy a vezetőségbe feltétlen szükség lenne 2-3 lakótelepi polgár megválasztására. Ehhez lenne szükség a lakosság körében egyfajta tájékozottságra, mely alapján mindenki megismerhetné a B.K. terveit, s minél többen vállalnának részt a közös érdekű feladatokból.

A közgyűlés résztvevőinek érdeklődésére az elnök elmondta, hogy a következő gyűlések időpontja mindig közölve lesz az Inotai Hírlapban, így bárki részt vehet azokon, akit érdekel valami Inota életéből, jövőjéből.

Sok lakó aggodalma, hogy a különválás után hogyan oldódik meg az autóbuzsközlekedés, ami nélkülözhetetlen a számukra?

Tordai Ferenc válaszol az előző kérdésre: nem csak a VOLÁN, hanem a Közüzemi Vállalat, Vízüzem, ÉDÁSZ stb. ugyanolyan szolgáltatásokat nyújtana egy új, önálló önkormányzatnak, mint eddig a várapotai önkormányzatnak.

Tordai Ferenc, mint a B.K. vezetőségi tagja kérelemmel fordul az ülés résztvevőjéhez: mivel jelenleg mindenki külön-külön megnevezve beszél a faluról és a lakótelepről próbáljuk az INOTA megnevezéshez szoktatni a polgárokat, hiszen a közös feladatokkal közös a célunk is!

A B.K. egyik elképzelését ismertette meg tudhatjuk, hogy – elsősorban az iskolások biztonságos utazása érdekében – a 8-as főutat elkerülve a falu és a lakótelep közti összekötőt megépítését tervezik.

Horváth József (az ülés résztvevője, az inotai részönkormányzat képviselője): Mi a feltétele az I.B.K. tagságának?

Tordai Ferenc: Csak annyit, hogy Inotai legyen a tag! Az I.B.K. hivatalos bejegyzése után egy igen minimális tagsági díjat tervezünk, ami a B.K. működéséhez lenne felhasználva járulékos költségekre.

Csauth János: felszólalásában kifejti véleményét, hogy a város sajnos elveti az inotai erőmű beruházására tett javaslatot. Ez a döntés nem csak a munkanélküliek számát növeli majd, hanem egyáltalán az Erőmű létét is befolyásolhatja, hiszen akkor csak Várapota-Inota fűtésére lesz alkalmas.

Az előző felszólalóval egyetértve Várapota tényleg hitelből tartja fenn magát, elúszik az adósságban és egyszerűen finanszírozhatatlan lesz.

A különválás témájában – a széleskörű felvilágosítást figyelembe véve – szükségesnek véli egy precíz összeállított kérdőív kiosztását Inota minden lakója között!

Téczy J.: ez a kérdőív már meg van szerkesztve – válaszolta a B.K. elnöke.

Csauth J.: sokak véleményét tudatja a B.K. jelenlévő vezetőivel: az Inotai Hírlapban tényleg a napi, aktuális témák jelennek meg, melyek kimondottan az Inotaiakat érintik.

További véleménye a szétválással kapcsolatban: „a részönkormányzat létrejöttéhez az úgynevezett árnyékköltségvetés kevés, pontos adatokra lenne szükség a tervekhez!” Ezeknek

birtokában van a B.K.? – kérdezi.

Völgyi Árpád: Ahhoz, hogy alaposan kidolgozott, jól áttekinthető tervet tudjunk készíteni a szétválás lehetőségéről és az önálló önkormányzat életképességéről, egy kiindulópontokra lenne szükség! Ezt a kiindulópontot szolgálnák azok a pénzügyi adatok, melyeknek rendelkezésünkre bocsátását a polgármester és az alpolgármester egyszerűen elutasították – nem támogatván a szétválást!

Ha a költségvetés elkészítéséhez szükséges adatokat továbbra sem kapjuk meg az önkormányzattól, szégyenszemre a környező falvak önkormányzataihoz kell fordulnunk gazdasági és pénzügyi tanácsokért.

Ebben az ügyben ígért segítséget Baki György, országgyűlési képviselő!

Láng József: hozzászólásában Inota és Várapota jelen gazdasági helyzetéről, a különválás utáni lehetőségekről, az önálló működésről érdeklődött. Véleménye szerint először tisztán kéne látni ezen ügyekben!

Láng J. továbbá kifejti, hogy egy ilyen B.K. megléte szükség van, legalább többet tudunk tenni az egyéb közös dolgokért. „Lehetőségeink igaz egyre fogynak, de szerintem nem feltétlen szükséges a szétválás.”

Völgyi Á.: Mint említettük az önkormányzattól nem kaptuk meg azokat az információkat, melyek pár évre visszamenőleg is betekintésre adtak volna lehetőséget Inota és Várapota gazdasági helyzetéről – válaszolta az előző kérdésre.

A különválás utánra vonatkozóan azt válaszolta, hogy az évi több milliő forint bevételt a várapotai önkormányzat helyett Inota tegye majd el saját részére és gazdálkodjon abból! Ne fizessünk mi más helyett máshová!!!

„Önállóan tegyünk a köz javára, ne hitelből, amit a gyermekeinknek vissza is kell fizetni valamikor! Mostohagyerekkel bánnak úgy, mint Várapota Inotával!”

Szél Sándor: az ülés egyik résztvevőjeként elismeréssel nyilatkozott az ügyről, amibe most Inota vágott. „Nehéz feladatra vállalkoztunk, de pár év alatt lesz gyümölcse!”

Azonban sajnálattal állapította meg, hogy a lakótelep a múltban igen hozzászólt, hogy a saját környezetüket kívülállók, tartsák rendbe helyettük (Kohó, Erőmű). Ezek az üzemek már nem tudják vállalni a lakók környezetének karbantartását. Itt tűnik ki: ahova mi és a nagyüzemek is befizetik a részüket, az az önkormányzat nem hogy tenne értünk valamit, inkább elvesz!

Szél S.: további meggyőződése, hogy az embereket rá kell nevelni a „sajátjuk” rendbentartására. Az „autóbusz” témára visszatérve az aggodalmaskodókkal közölte: „a busz a VOLÁN-é és nem az önkormányzaté”, tehát nem lesz probléma az utazás a szétválás után. Az ilyen tájékozatlanság okozta félreértések elkerülésére Szél S. is szükségesnek tartaná a lakók felvilágosítását (a lakók nagyobb részvételével!)

Láng J.: kérdése, hogy a szétváláshoz szükséges alapintézményekkel rendelkezne-e Inota?

Völgyi Á.: az alsótagozatos iskola és az orvosi rendelő megvan.

Patkó Béla: a személyi jövedelemadóból minden lakos után 35%-ot megkapnak az ön-

kormányzatok, tehát ez az összeg is a miénk lehetne, független attól, hol van a munkahelye a lakosnak – agította a résztvevőket a szétválás támogatására. A hiányzó pénzügyi adatokra visszatérve Patkó B. kijelentette, ha a polgármester és az alpolgármester nem tudja rendelkezésre bocsátani ezen információkat, akkor az alkalmatlan feladata ellátására!

Téczy J.: „három tanácselnököt kiszolgáltam de mindig leszavazták a nemkívánatos döntéseiben, mert a többség véleménye nagyobb súlyú volt.” Ezzel a megjegyzésével szeretné a többséget megnyerni a szétválás megvalósításához.

Kusicza János: a falu és a lakótelep egyaránt éléskamrája volt Várapotának! A városnak még az utak javítására sincs pénze, nem is volt! A játszótérket Inotán a szocialista brigádok tartották rendben, a város nem vállalt magára semmit ezekből a teendőkből!

Várapotán még a parasztnegyedekben is műutak vannak, játszótérek és parkok is épültek sorban.

Horváth J.: az inotai nyugdíjas klub nevében kéri az Inotai Hírlapot az éves programjuk ismertetésére.

Tordai F.: ha a programról leírást kapunk, akkor semmi akadály a programot tudatni a lakosokkal.

Kusicza J.: a munkanélküliek alkalmazását, a „köz munkát” említi, példaképp Csóron.

Patkó Béla: ez jogilag is rendezett ügy, akadály a nem lenne bevezetni Inotán is!

Baráth Ferencné: a nyugdíjas klub képviselőjében van jelen az ülésen. Kérdése: A leendő önkormányzat átvonná-e a mostani apparátust a várapotai önkormányzattól? Egyáltalán Inota tudja majd fizetni ezt az apparátust?

Völgyi Á.: Nem – válaszolta Völgyi Á. –, vagyis körjegyzőséget szeretnénk létrehozni először. Az apparátus összeállításához azonban időre van szükség.

Horváth J.: a B.K. tervezett programjairól érdeklődik.

Tordai F.: hagyományörzés eddig a faluban volt most azonban a lakótelep is belesz vonva a rendezvényekbe. Ezek a programok a „Várapotai napok” ellenszervezése lesz saját magunknak, melyhez a vállalkozók támogatása meg volt és meg is lesz.

Téczy J.: a leendő programok, összejevetelek idejéről propagandaanyagot ígér.

Tordai F.: az Inota helységnevtábla helyett még mindig Várapota szerepel. Ez ügyben egy nyílt levél megszavazásra került az ülésen, mely a Városi Televízióhoz készült közlésre.

Völgyi Á.: a címertervezési pályázatokhoz segítséget kér a történelemből merítve!

Téczy J.: a címer a régi időkét és a jelent is képviselje lehetőség szerint!

Völgyi Á.: az eredményhirdetés, vagyis a döntés közös lesz, nem egyszemélyes!

Tordai F.: az újságban megjelenő témákról érdeklődőknek elmondta, hogy az Inotai Hírlapban egyaránt vélemények és ellenvélemények is megjelennek. Kérése a következő gyűléssel kapcsolatban: sokkal nagyobb létszámú megjelenésre lenne szükség! – ez volt az 1995. augusztus 2-i gyűlés záró gondolata.