



# VÁRPALOTAI ÉRTESÍTŐK

I. Folyószám 2. Szám

VÁRPALOTA ÉS KÖRNYÉKE IPARTESTÜLET LAPJA

1991. Április

## VÁRPALOTA-i helyzetkép

Beszélgetés a Város polgármesterével  
LESZKOVSZKI TIBORRAL

### TARTALOMBÓL

- Várpalota-i helyzetkép  
Beszélgetés a polgármesterrel
- Önkormányzati hírek
- Hulladékutó Várpalotán
- Hogyan látja az alpolgármester
- Képviselőtestület ülésén
- Munkanélküliség térségünk haszonja?

- Mikor elvállalta ezt a pozíciót számoit-e ilyen nehéz körülményekre?

- Számítottam. Már akkor is mutatkoztak bizonyos jelek. A rózsaszín csík a jövőbe az önkormányzati törvény volt. Azonban már a vitája során érezni lehetett, hogy nem egészen abba az irányba fog menni a törvényalkotás, hogy az önkormányzatok tényleg önálló gazdasági egységek lehessenek. Az önkormányzatok költségvetésére vonatkozó törvény egésze már hozta ezt a félélmét vissza a szürke hétköznapiságba. Átlagos 75% refinanszírozás aláássa egy város életét. Rámutatott a gyakorlatban arra, hogy a terhek nőnek, s a rendeltetésre álló anyagiak jóval kisebbek lesznek.

- Milyen a gazdasági körülmény Várpalotán?

A magyar gazdaság leszálló ágazatban van, s ebben Várpalota is benne van. Amivel biztattak, hogy az önállósághoz hozzátartozik az önálló pénztartérs lehetősége is, szeretefoszlott. Ennek gazdasági alapja egyre inkább lehetetlen lesz. Ennek kompenzáására létrehozott helyi adók lehetősége pedig hiába van meg, ha az adófizetők, vállalkozók egyre jobban elszegényednek, és nem lesz miből adót fizetni.

Érdekeltesre egy példa: novemberben amikor átvettém a posztot 40, most Várpalotán közel ezer munkanélküli van.

Sajnos külső okok miatt Várpalota nem indult el a stabilitás útján.

- Mennyire támasz és partner a kormányzat?

Hát, nem egészen partner és támasz. Nemrég olvastam a törvénytervezetet az önkormányzatokhoz átadandó tulajdonokról. Ennek a szelleme olyan, hogy a fogalmazása még a jogászoknak is nehezen érthető és emészthető. Jogilag csűrő-csavaró törvénytervezet, mely a hétköznapi ember számára, mint én is elsődlegesen második olvasatra érthetetlen.

Sajnos ez a sugallata annak, amit a szakemberek már régebben is mondtak, hogy aminek anyagi jövedelmezősége van, tehát amivel az önkormányzat gazdálkodni képes, köteles lenne, nem kerüli az önkormányzat tulajdonába. Aminek pedig anyagi kiadása van az garantáltan tulajdonába kerül. Volt aki úgy fogalmazott ennek kapcsán egy ismételt államosítás előtt állunk. Ez az állam még jobban élni akar azzal a lehetőséggel, hogy azok a tulajdonhányadok - föld, ingatlan, épület - ami pénzt hoz az államkasszába azt magánál tartja. El tudom fogadni ezt, de csak részben.

Az államtartozást vissza kell fizetni, de nem tudom elfogadni hogy közben az önkormányzatok leszülvednek, hogy egy önkormányzat se tudjon többet nyújtani a polgárainak, mint amit a kormány átlaaszintek enged.

- Mennyire másolja le a parlament tevékenységét a helyi testület?

Szerencsére nem másolja. A településben látható a parlament tevékenysége. Jóformán csak személyeskedések folynak, s néha kerüli parcellákra érdemi téma előtérbe. Nálunk nincsenek ilyen éles jellegű viták. Hosszantartó vibrálások nélkül, gyorsan kompromisszumot tudunk kötni. Váltak vannak, de ezek elsősorban a területi különbségekből adódnak. Pént - Inota. Uléseink nyitottak, így bárki megtekintheti. Láthatják, kisebb-nagyobb ügyek is a város érdekét figyelembe véve kerülnek döntésre. Egy országos képviselő hazamegy, 70-100 ezres területet képvisel. A helyi képviselet számukra sokkal nagyobb. Végig megy az utcán és közvetlen éri a kontrollt, azonnal átéli amit döntött.

- Nagy a város adóssága. Tesz-e valamit a testület, hogy ide jöjjön a tőke, beinduljon a gazdaság?

Ez szép így elgondolva. Azonban ha most ránk törne a tőke, azt hiszem bajban lennénk. Nem rendelkezünk tulajdonjoggal. Tehát egy 200 fős üzemnek nem tudnánk helyet adni. A felszámolás alatt levő vállalatok többszörösét birtokolják, mint ami a működésükhöz kell, de az az tulajdonuk, így ók rendelkeznek vele.

A város adóssága nettó 135 millió Ft. A kórház befeljezéséhez 25 millió Ft-ra van még szüksége, a kamatok 60 millió Ft. Mindent összevetve 65 millió Ft hiányt kell 25%-al kevesebb költségvetésből megoldani.

Szeretném kihangsúlyozni, hogy felújításra egy intézmény sem kapott pénzt. Karbantartásra, működtetésre csak a legminimálisabb összeget adtuk. Évközben bármi lényegesebb árváltozás következik be, az a hiány már lényegesebben nagyobb lesz. A kórházból fakad a legsúlyosabb probléma, többek között az ÁFA. Kezdetkor még senki sem számolt vele, ment közben, váratlanul lépett be, ami felborította a költségvetést. Mint a kedvezményes kölcsönigénylők esetében a kamat emelése.

Mindent megpálvázunk és e formában is pénzt próbálunk szerezni. Nehéz helyzetben vagyunk, azonban az apparátus és a testület mindent elkövet annak érdekében, hogy minél kedvezőbb körülmények között végszeljük át ezt a nehéz átmeneti időszakot.

- Köszönöm, és sok sikert a további munkához!

Új név alatt átalakult a várpalotai szerviz. Futó László a vállalkozás egyik igazgatója.

csak 20-30%-kal. Tehát a nyereség kevesebb, reálértéke pedig még jobban lecsökkent. Luxus lett autózni. Az embereknek a legfontosabb a lakhatás, a megélhetés és csak utána a kocsi. Ezen túl engedély nélküli munkavégzők növekvő táborra elviszi a még fizetni tudók egy részét. Hátrányos velük szemben nekünk az ellenőrzés.

Várpalota város Önkormányzati Képviselőtestülete 1991. március 28-án a József Attila Művelődési Házban tartotta soros ülését.

Eddig a szerviz ráfizetéses volt. Mit várta mikor belevágtatok? A szolgálatások valóban ráfizetésesek voltak. Valamilyen formában mindig finanszírozni kellett valakinek. Ez elsősorban a szervezeti formájából következett, hiányzott a tulajdonosi szemlélet. Így az adott lehetőségeket mindenki próbálta a saját egyéni hasznára kihasználni. Megalakulásunkor természetesen nekünk is a profit szerzése volt a cél. Piacból él mindenki már. Azonban becsületes munkával, tisztességes körülmények között a lakosság kiszolgálása, az ügyfelek körének bővítése mellett, mindenki megelégedésére.

Technológiai, biztonsági ellenőrzések, követelmények melyek a csökkenő bevételrel szemben állandóan növekvő kiadásokat jelentenek számunkra. Ezek az engedély nélküli munkavégzőket, esetleg az újonnan engedélyvezeteket a lazaság, a más elbírálás miatt nem érintik. Ennek hiánya nálunk árfelhajtó, míg a másik területen nyereségként jelentkezik.

Hányan dolgoztok, és mivel álltok a lakosság rendelkezésére?

Terveztek-e létszám leépítést, bejött-e a cél?

Jelenleg 63 fő dolgozik a szervizünkben. Legfontosabb a lakossági szolgálat és kis része a közületi ellátás. Teljes karosszéria javítás, fénvázolás, alvázvédelem, autódíszítés és teljes motorjavítással állunk a megrendelők szolgálatában. Vizsgáztatást és szocialista gépkocsik garanciaállás javítását, szervizelését végezzük.

Az első negyedév zárása most közledek és jó eredménnyel van kilátásunk. A sulyosbódó körülmények ellenére is nyereséggel zárunk. Ez köszönhető a már említett tulajdonosi szemlélet érvényesítésének. Nagyobb követelmények elé állítottuk dolgozóinkat, elsősorban minőségileg. Nem terveztünk létszámleépítést, de aki nem tud beállni a sorba, nem tudja követni a piac alakulását, nem tudja vagy nem akarja a magasabb mércét figyelembe venni, attól sajnos elbúcsúzunk.

A piac beszűkül, a fizetőképes kereslet lecsökkent, az alkatrész problémák benneteket hogyan érintenek, milyen gondokkal küszködtök? Autójavításból megélni manapság nagyon nehéz; mégha kívülállóknak látványos pénzszerzési forrásnak tűnik a nagy pénzüsszegek hallatán. A piac, a fizetőképes kereslet nagyon leszűkült és ezzel szemben a fenntartás, a rezsi, a működési körülmények irreálisan emelkednek. Pl. az energiahordozók, szén, olaj, villany, víz amiben nagy felhasználóknak számítunk 100-200%-kal megemelkedett, ugyanakkor a bevétel

Milyen céljaitok vannak a jövőre nézve? Targyalásokat folytattunk a Ford gépkocsik hazai értékesítéséről, teljes javításáról, alkatrész forgalmazásáról. Szeretnénk gépkocsik kölcsönzésének feltételeit megteremteni, nyugati gyártmányú gépkocsik 0 revízióját és értékesítését szeretnénk. Most van kialakulóban egy komplex alkatrészkereskedelmi egység. Ebben szeretnénk bevonnai a környék vállalkozót mint megrendelőket, felajánljuk számukra a kedvezményes alkatrészbeszerzés lehetőségét.



## HIRDETÉS

Reméljük újságunk elnyerte az Ön tetszését. Szeretnénk ha folyamatosná válna a lakosság és a vállalkozók informálása, ehhez kérnénk az Önök támogatását, esetlegesen felajánlásukat.  
A cél érdekében korlátozott terjedelemben hirdetéseket is megjelentetnénk.

Szerkesztőség

A képviselőtestület napirendjén több rendelet-tervezet megvitatása szerepelt. Ennek megfelelően a testület az alábbi rendleteket alkotta:

- Várpalota város városképi, városrendezési és etikai, valamint közlekedésbiztonsági szempontjainak érvényesítése érdekében a 6/1991. (III.28.) számú rendeletet a közterülethasználat engedélyezésével kapcsolatosan eljárásról. A rendelet szabályozza a közterület-használati engedély kiadásához kötött tevékenységeket, az engedélyzési eljárást, a közterület-használati díj mértékét, a mentességeket és az engedély nélküli használat jogkövetkezményeit.
- 7/1991. (III.28.) számú rendeletet a piacokról és a piaci helypénzekről. A rendelet célja, hogy a piaci tevékenység szervezésével hozzájáruljon a lakosság ellátásához, biztosítsa a piactartás rendjét. E célok érdekében a rendelet szabályozza a piacok létesítésének, fenntartásának, az árusításra jogosultak körének, a helyhasználat engedélyezésének, díjának, megszűntetésének, megvonásának, a piacok rendjének kérdéskörét.

- 8/1991. (III.28.) számú rendeletet az 1991. évi költségvetésről. Az önkormányzat az önkormányzati törvényben foglalt rendelkezések alapján gondoskodik a kötelező és az önként vállalt feladatainak ellátásáról, az e rendeletben megállapítottak szerint, a következő részletezésben:

Osszes bevétel:	604216 eft
azaz:	
- normatív támogatás:	258158 eft
- személyi jöv. adó:	142082 eft
- TB finanszírozás:	106306 eft
- céltámogatás	
- helyi bevétel:	9875 eft
	(kórház beruházás): 87789 eft

Osszes kiadás: 604216 eft  
- mdkódési: 467156 eft  
- fejlesztési célú: 134244 eft  
- felújítás: 2816 eft

A napirendi pontok tárgyalását a vegyes ügyek követelték. Ennek keretében döntött a testület a következőkről:

- Várpalota Sallai u. 48. szám alatti ingatlan használati jogának kérdésében a közületi elhelyezési jogszabályok szerint kell eljárni, a hasznosításra versenytárgyalást kell kiírni.
- A testület több képviselői önálló indítványt is megtárgyalt, ugyanis: Várpalota térségére átfogó energia koncepció kidolgozásának szükségessége; SMSZ módosításai; erdőrendésztisztítás költségeinek elfogadása, valamint ökonómikus kerestényvagyházi iskola létesítése Várpalotán. Az iskola a három történelmi egyház szervezésében, I-VIII osztályos tervvel, az I. számú Altalános Iskolában (Thuri tér 3.) fog működni. Az iskolába jelentkezőni április 15-ig lehet a tanulók jelenlegi iskolájában, illetve óvodájában. A beiratkozásnak nem feltétele, hogy a gyermek még legyen keresztelve.
- A Steinmetz Kapitány utca 8. és 12. szám alatti üzletek (butorület és a Mini ABC ) bérleti díjának növeléséről.
- A képviselőtestület nem képviselő bizottsági tagokkal kiegészítette a Környezetvédelmi, a Vagyongazdálkodási- Vallalkozási, a Városrendezési- Kommunális, valamint a Jogi-Közirgazgatási Hatósági Bizottságot.
- A képviselőtestület Szalai Tivadar képviselő kérésére a képviselői mandátumának - határozatlan időre, külföldi munkavállalása miatt - felfüggesztését tudomásul vette.

## Hulladékártó Várpalotán

- Polgármester úr, csak hallomásból tudja a lakosság, hogy mit terveznek Inota határában. Hallhatnánk többet erről?
- Rengeteg veszélyes hulladékot feleltél el szanaszét raknak le, szennyezve a környezetet. A környezetvédelmi kormányzat terve szerint több ilyen tárolót építenének az országban. Az első Aszód-Galgamácsa térségében épült fel. Célfaj, az ilyen, erdő alatt, mezőkön, kultúrterületen lerakott szennyezőanyagokat egy helyen összegyűjteni és kezelhetővé tenni.
- Hol helyezkedne el?
- Csór és Várpalota határában. 1/5 része érintené Várpalota területét, 4/5 része pedig Csór területét. Fehérvár felé haladva az inotai erdővel szemben, jobb oldalon.
- Milyen körülmények között?
- Teljesen zárt rendszerben, állandó ellenőrzés mellett. Innen egy csepp víz nem kerülhet ki a környezetbe ellenőrzés nélkül, és csak átvezelő szivattyúk segítségével. Az egész terület betonozott, kultúr-növényekkel körülvéve. Az ellenőrzés Állandóan számítógépes módszerrel, korszerű technológiával történik. Ugyanilyen módszerrel a nyílván-tartása is, így lehetőség van évtizedek múlva is a visszaillesztésre.

Milyen anyagokat tárolnak majd itt? Sugárzó, bomló anyagok nem rakhatók le! Altalában az iparban visszatartott anyagok, nehézfémek, gallyániszap. Olyan anyagok, ha melléte vagyunk, kezeljük, nem ártalmas az emberre, azomban nagy mennyiségben koncentráltan már nagy veszélyt jelent. Pl. amit a Bakony Metáli idehozott és berakott a karstlyuk felett, Inotán a telep felett a raktárba. Inotán a telep felett a vízmű tartálytárlója közelében.

Hogyan, milyen folyamatban kerül ide?

A tervezet szerint egész Dunántúlról hoznák ide. Bejelentésre a tároló szakemberei kiszállnak a helyszínre, mintát vesznek. Ezek elemzése után, ennek függvényében kerülhet ide, vagy nem. Ha igen, a mintavételkor leplombált konténerket ideérkezők megint megvizsgálják. Bekelés után a hermetikusan lezárt, műanyagfóliába csomagolt konténeret betonoskőra kerülnek, majd bebetonozzák. Több sorban helyeznek el. Telítődéskor vízzáró agyagréteggel borítanak és a felületét termőfölddel terítik el. Ezen zöldterület alakulhatna ki. Évente kb. 10-15 ezer tonna hulladék kerülne itt elhelyezésre. Jelen pillanatban ezek megsemmisítésére még nincs technológia, és hangsúlyozom, most csak tárolásról lenne szó.

Milyen haszna keletkezne Várpalotának belőle?

Azon kívül, hogy ellenőrzött körlmények közé kerülne, és kezelhetővé válna, beruházáskor 250 embernek, majd üzemeltetéskor 120 főnek adna munkát. Tárgyalási alap a földgáz bevezetése a városba, a csatornahálózat kiépítése és az úthálózat felújítása. Ezek nem holnapi, hosszú távú célok, hanem döntés eredménye lesz. A végső döntés azomban a lakosságé lesz! Hamarosan lehetőség lesz, egy külföldönbusz indításával, egy a vezetőszékből és a lakosságból összeállított kidőlttségnek az első ilyen létesítmény megtekintésére, hogy tapasztalatszerzés után döntson. A továbbiakban is kész vagyok a lakosság tájékoztatására, és szükségessének is tartom.



## HÍRKOSÁR

Nemzetközi kapcsolatok alakulása: Az IPOSZ-t, mint a KIOSZ jogutódját sikerült elfogadtatni a nemzetközi szervezetekben. Az IPOSZ jelenleg tagja az IGO-nak ( Nemzetközi Iparunió ), és két alszervezetnek, az IFH-nak és a FIPMI-nek. Ezenkívül megfigyelői státusszal rendelkezik a 12-eket tömörítő közöspiaci Szervezetnél, az UEAPME-nél. Nemzetközi kapcsolati rendszerünk főleg német, osztrák és olasz irányban szilárdult meg.

## Munka nélkül tisztességes haszon?

Nagyon sok a más székhelyű cégek bérleményeinek száma Várpalotán (Komfort, Pannonker stb.). Ezeket többségben nem közvetlen hasznosításra derlik, hanem munka nélkül befektetésre, nyereségszerzésre, irrális, többszörös bérleti díjjal továbbadva helyi vállalkozóknak, bérlőknek. Körülbelül 1800 Ft-os bérleményt ( négyzetméterenként ) sok esetben 12000 Ft-os áron kénytelen igénybe venni a másolt rendszerben megszerzett monopólyhelyzetből kifolyólag teheti meg. Káros a vállalkozóra nézve, hisz hatalmas rezsinövekedést okoz, és káros a városra nézve, hisz alacsony bérletet fizet és a keletkezett magas jövedelem kiáramlik a városból.

Leszkovszki Tibor polgármester: - Jelen pillanatban csak hosszú perlekedésben lehetőségessé válna a szerződéseket. Valóban veszélyeztetni a város bevételi forrásait e gazdasági helyzetben. 4-5-szörös bérleti díjakkal adják tovább, így igaz. Ezt a vállalkozók, majd a lakosság fizeti meg. Hozzáteszem, nem most alakult ki, ez már tavaly is így volt.

Dr. Czeidl István: - A Városgazdálkodási Vállalat igazgatójával közösen megvizsgáltuk az önkormányzat tulajdonába kerülő nem lakás célú helyiségek hasznosításának körülményeit. A felülvizsgálat eredményeként megállapítottuk, hogy a Városgazdálkodási Vállalat által kezelt és bérbeadás útján hasznosított helyiségek jelentős része használatra átengedéssel a többnyire nagyvállalati típusú kereskedelmi szerek, mint bérlők számára a bérleti díjat többszörösen meghaladó jövedelmet eredményez. A bérleti hasznosításnak ez a módja súlyosan sérti mind a bérbeadó, mind az önkormányzat érdekeit. Indokolt megjelvezni, hogy a bérleti díjak nem tartoznak az önkormányzat árszabályozási hatáskörébe és bevételi forrásai közé. A Polgári. Törvénykönyv lehetővé teszi a szerződések közös meggyezéssel történő módosítását. Ennek eredménytelensége esetén a bíróság módosíthatja a szerződést.

Reméljük permentesen is meglőbb rendezni lehet és kell is ezt a sérelmes állapotot.



Felelős szerkesztő  
Farkas László

Kiadja a Várpalota-i Ipartestület  
Szerkesztőség és kiadóhivatal  
8100. Várpalota Berhidai u. 41  
Tel: 72-495  
8100. Várpalota Mező I. u. 16/a  
Nyomtatás: KING PRINT nyomda  
Készült: 6000 példányban

## Hogyan látja az alpolgármester DOMOKOS ISTVÁN

- A vállalkozói réteg egy része munkalehetőség hiányával küzd. A városban viszont, mint az ülésen elhangzott, rengeteg elvégzendő feladat van. Elképzelhető-e, hogy a vállalkozókat ebbe bevonják? Természetesen számítunk rájuk is! Rugalmasabbak, kisebb apparátussal olcsóbbak. A Múszaki Osztályon kereszttől elvégzendő munkák versenytárgyalások útján kerülnek elvégzésre. Pl. a kápolna felújítása 1,8 milliárd Ft. Kérdés csak az, lesz-e az önkormányzatnak pénze rá? Lehetőség-e, hogy a Jegyző a polgármesterrel közösen nyomást gyakorol a monopóliumhelyzetben lévő Városgazdálkodási Vállalatra, a város vagyongáival való jobb gazdálkodás és a város érdekében fokozottabb figyelemben vételének érdekében?
- Természetesen! Nagyon rossz helyzetben van a város. Szükséges a cél érdekében a kapcsolatot más alapkra helyezni. A télen ezt már bizonyítottuk a hóeltakarítási munkák kapcsán. November 1-től tartottunk készenlétet ha volt hó, ha nem. Ezért 4,8 milliárd Ft-t fizettünk ki. Ezt most kézzivezrlésre áttérve felére csökkentettük.
- A városban probléma a taxisok helyzete. Szükségesnek tartja a taxik számát csökkenteni? Ezt a piac majd eldönti! Egyetérttek azonban azzal, hogy aki főállásban végzi a tevékenységet, ebből tartja el a családját valami előnyben kell részesíteni. Akinek más a főállása, annak ügyis csak kiegyesíttésnek kell.
- Nem tartja jogellenesnek, ha most adminisztratív úton, rendelettel szabályoznák a létszámot és hogy ki kapjon engedélyt? Jelen pillanatban még állampolgári jogon lehet végezni ezt.

Jó kérdés ez! A franciák sem tartják annak. Lehet 50 is, a piac majd ügyis eldönti. Azonban kérdés, szabad e ezt megengedni, hisz addig káros van és a város életét zavarja. Franciaországban kormányrendelet teszi lehetővé az önkormányzatnak, hogy eldöntse mennyi taxira van szüksége. Ha a város nem képez többet eltartani, akkor korlátozza az engedélyek kiadását. Szíves szerint csak főállású engedélyt adnék ki.

Köszönöm és további jó munkát!

## Képviselőtestület ülésén hangzott el.

Czifra László (FKg) március 15-i ünnepélyről.

- Megdöbbentő, hogy a nemzet legnagyobb ünnepén, e szép napon ilyen kis létszámú magyarul érző ember jön össze és azok is inkább a közép és idősebb generációból. Hol maradt az ifjúság és az iskola? A rendszerváltás megtörtént! Vegyük észre a nemzeti ünnep nem március 13-án és 14-én, hanem március 15-én van!
- Ez a nap a magyarságunk napja! Nem tudom meg tudnák-e magyarul távolítottuk okát? Az ilyen nevelési módszerek következménye pl. az ifjú katonák esküdtelén történt esemény is. A Szózat együttéklését a fiatalok vihogva, fecsegve zavarják.
- Remélem ez volt az utolsó ilyen ünnepély és a mai ifjúság is hitet tesz magyarságtudata mellett!

*Pognyak a képviselők.*

Márhoffer György (FIDESZ) képviselő után - külföldi munkavállalás miatt - Szalai Tivadar (SZP) képviselő is felmentését kérte a testületi munkája alól tengeri szerződése végett. A testület ezt megszavazta. A 10. körzet és Pétfürdő egy szavazattal kevesebbrel rendelkezik, mivel képviselői mandátumáról viszont lemondani nem hajlandó és így más személlyel betölteni azt nem lehet.

*Alánásgyűjtés motán.*

Melvnek lényege, hogy a tömegközlekedés díjait 50%-al csökkentse a Volán. Követelik, ha ezt a vezetőség nem tudja teljesíteni mondjanak le!

Leszkovszki Tibor polgármester:

1. Az önkormányzat támogatást nem tud adni.
2. 1971. III. n. évben versenytárgyalásra lesz kírva ennek megoldása.
3. A Volán önálló vállalat, így annak tevékenységébe nincs módunk beleszólni.

Papp Gyula (MDF):

- Támogatni tudom a tömegközlekedésbe a vállalkozók bevonását. Már tárgyaltam egyikükkel, aki hamarosan befejezi annak feltételének megteremtését, hogy bekapcsolódjon.

Lengyel Csaba (FIDESZ):

- Nem tudom támogatni, hogy vállalkozó csak két busszal szálljon be. Egyet üzemeltet, egyet pedig luxusként tartalékoljon. Tíz busszal komplexen lehet versenytetni. Egy-egy vonal átvételét a Volántól nem tartom kivitelezhetőnek.