

Nincs új a Nap alatt! Bizonyos dolgok ismétlődnek, fel- vagy kitalálunk olyan módszereket, amelyeket elődeink már alkalmaztak, ha más formában is.

Az egyedi, tragikus eset, amiben a Legfelső Bíróság ítéletet hozott, felkavarta a hazai közvéleményt, és megerősítette a kegyes halál, vagyis az euthanazia engedélyezését követelők táborát. Az esettel kapcsolatban meginterjúvoltak egy jogi szaktekin-télyt, aki bizonyos törvényi kereteken belül, vagy azon kívül elfogadhatónak találja. Hát azért ez egy kicsit túlzás, különösen amivel indokolja: „társadalmunk elég érett ahhoz, hogy a törvény megszülessen, és bizonyos feltételek között a sokat szenvedő kérésére engedélyezzék”. Én azt nem mondanám, hogy a társadalmunk érett erre, amikor sok egyébben úgy viselkedik, mint egy éretlen gyerek, vagy egy dúvad. Ha szobrainkat a parkokban, gyermekeinket az utcán féltetni kell az erőszaktól, akkor épp most érett meg a társadalom arra, hogy a nehezen behatárolható problémára törvényt alkosson? Beláthatatlan következményekkel járna.

Mennyire meglepődünk és mélyen érintette a nézőt, amikor egy japán filmben egy ősi szokást jelenítettek meg. Miután a magatehetetlen öreg már terhére volt a családnak, szépen felöltöztették, elbúcsúzott a családtagoktól, és a legidősebb fiú a hátán felvitte a Szent Hegyre és ott magára hagyta.

Hasonló novellát olvastam az erdélyi havasok pásztorainak életéről is. Télen, amikor fogytán volt az élelem a családban, úgy adták tudtára az öregnek, hogy egy éhes szájjal több van a családban, a fia nem tett tányért eléje a vacsoránál. S amikor másnap este ugyanez megismétlődött a család legidősebb tagja tudta, hogy bevégeztetett. A kisöreg – meghatóan megrajzolt pillanata a novellának – némán elkészönt a családtól, a kis unokájától, és nyitotta az ajtót, hogy neki induljon a farkasokkal teli havasoknak. E pillanatban a fia még rászólt: „a bekecsét, apám hagyja itt az unokájának”.

Ez utóbbiakat a gazdasági szükség, a fennmaradás, a túlélés elfogadott kényszere, az első esetet az emberi méltóság indokolhatta, illetve indokolja. Ésszel elfogadhatók ezek a megtörtént esetek, alkalmazott, vagy elfogadhatónak vélt módszerek. Nekem mégis a Biblia tanítása az emberibb, humánusabb. Saját keresztünket mindnyájunknak viselniük kell.

Sokan, sokféle és más-más módon emlékeztek meg október 23-ról. Ez a nap még él az emléktünkben, mi vagy a hozzátartozóink élték meg, szenvedték meg azokat. Nemzetünknek nagyon sok gyásznapja van, amire már csak a történelemlétkönyvek lapjainak egy-két bekezdése emlékeztet. A tatárjárás, a törökidulás, a Rákóczi-szabadságharc áldozatai, Martinovicsék, az aradi vértanúk, az első világháború többszázéves, a második világháború milliós vesztesége, mind-mind szomorú emlékeket idéz fel múltunkból. Október 23-a közelsége miatt fájó. Az előzőek már „csak” fájdalom nélküli emlékek.

Halottak napján, amikor szeretteim sírjánál gyertyát gyújtok, emlékezem azokra is,

## NAPJAIM HORDALÉKA

akiknek az életútja rövid ideig az enyém mellett haladt, ám az övék hamar végétért.

Nem tudom feledni azt a kis copfos fekete hajú osztálytársamat, akit 1944-ben szü-leivel szekerre raktak, és soha többé nem jött vissza. S azt a szőlőszomszédunkat sem feledhetem, aki mindig számonkérte, hogy jól tanulok-e. Ő 1951-ben a vaktában lesújtó szigorú törvény áldozata lett. Emlékezni kell arra az elsős egyetemista, kollégista társamra is, akit a budapesti Bakáts téri templom lépcsőjén előtűnik érte a halál 1956. október 24-én. S található áldozat iskolatársaim közül – alig 20 évesen – a bel-ügyis sorkatonák között is.

Ha valamit kívánhatok e szomorú emlékidezés alkalmából a ma fiataljainak, akkor az az, hogy soha ne éljenek meg hasonló történelmi eseményeket, amelynek áldozataira majd nekik kellene emlékezniük, mint szerencsés túlélőknek, és újabb emléktáblákat, szobrokat kelljen állítaniuk.

Két könyv került legutóbb a kezembe, amely témáját illetően eltérő, ám mai vajdó, változó világnak ködösen megfogalmazott eszméinek szülöttei.

Az egyikben két hazai geológus kolléga foglalja össze azokat a támadásokat, amelyeket a természettudományok, nevezetesen a Föld élővilágának elfogadott kialakulása, fejlődése ellen indítottak. Ezek az „áltudósok” a Biblia betűszerinti értelmezését igyekeznek „megtámogatni”, amikor azt képviselik, hogy minden, a Földön történt esemény az „özönvízzel” magyarázható. Még szerencse, hogy voltak és vannak az egyháznak is olyan nagy gondolkodó, akik a „Természet” alkotását összeegyeztethetők-

nek tartják a Szent Könyv tanításával és teremtéstörténetével. A másik könyv az orosz Zsirinovszkij könyve, amely „Oroszország sorsáról” címet viseli. Ingyenceknek való könyv, amely nagyon egyszerű tervet tartalmaz arra, hogy hogyan lehetne a nacionalizmussal küszködő kis államok békétlenségét megszüntetni és számukra megteremtteni az örök békés hétköznapiakat. Íme a terv: Keleten Kína és Japán rendezné el a dolgokat, Amerika a közeli földrészen őrizné a békét, Európában Németország és Franciaország lenne a felelős a tartós együttélésért. S hogy Oroszországra milyen feladat vár? Békés eszközökkel kijutni az Indiai-óceánra. S hogy közben egy sor állam található? No és, az orosz hadsereg a békét közvetítené számukra. Érdekes az a gondolata is, hogy Oroszországnak nem a nyersanyag-lelőhelyek a legfontosabb értékei. A legnagyobb érték a hadserege. S ha hatalomra kerülne, minden tiszt egy rendfokozattal előbbre lépne és további tíz pontba sorolja azokat a kedvezményeket, amiket a tisztek és katonák kapnának.

Amikor e „jövőképpel” ismerkedem, akkor mutatja a televízió, hogy mi már megkezdődött a „békés útra” térést. Ötszázvalahányadik tankunkat küldjük a MÉH-telepre, és erősen csökkentjük a hadsereg létszámát. Részben hivatalosan, részben úgy, hogy a menázsira egyre kevesebbet juttatunk, hátha pályát változtatnak a haza védői. Egyébként is, ha a NATO-ba belépünk, és lesz egy-két atomfegyverünk, mint arról a sajtóban is hallani, akkor semmi baj. Csak az a fenéség, hogy más államoknak több lesz belőle. Így ez sem sokat segít rajtunk. Egyébként is, ha széles Magyarországon nem tudjuk elhelyezni az atomerőmű hulladékát tiltakozások miatt, akkor csak lesz odafent egy-két potentát, aki az atomfegyverre is legalább egy ejnye-bejnyét mond.

Kozma Károly

## KITEKINTŐ

### Növekszik a szén világgpiaci ára

Miután az exportszén ára jelentősen emelkedett, a dél-afrikai szénexportőrök a következő évben 400 M USD-nál több devizabevételhez jutnak. A szénkereslet lehetővé tette a magasabb szénárak rákényszerítését az európai vevőkre. Egyes dél-afrikai szénexportőrök az Európába irányuló szén-szállításokra 25%-os árnövekedést említenek, míg mások általában 5-6 USD/t emelkedéssel számolnak. Egyrészt a világgazdasági növekedés hatott a szénkereslet fokozására, másrészt olyan objektív körülmények is kedveztek a dél-afrikai szénexport emelkedésének, mint a kolumbiai hatalmas esőzések, melyek akadályozták a dél-amerikai széntermelést, Oroszországban pedig a bányák rossz állapota miatt csökkent a termelés, s így az export is. Lengyelországnak saját ipara fejlesztéséhez volt szüksége a hazai széntermelésre, exportra alig jutott. Folyamatban vannak az ausztrál exportálók

szénárnövelési tárgyalásai az európai és japán felhasználóktól.

(Bergbau, 1995. évi 4. szám. p.: 146.)

### Az Európai Unió tagállamaiban 1994-ben csökkent a feketeszén-termelés

Az Európai Unió 12 tagállamában 1994-ben a széntermelés az előző évről 17,3%-kal (27,5 millió tonnával) 131,2 millió tonnára csökkent. A legnagyobb termelés-visszaesés Angliában volt 29,2%-kal (évi 19,5 millió tonnával) évi 47,8 millió tonnára. A német feketeszén-bányászat éves termelése 10,2%-kal (6,6 millió tonnával) 56,6 millió tonnára esett vissza. A feketeszén-bányászatban alkalmazottak létszáma az Európai Unió tagállamaiban 21 000-rel 104 ezerre apadt.

[Glückauf, 131. évfolyam 6. szám (1995. június 8.) p.: 269.]

Közzétette: Dr. Perschi Ottó