

## Mit szeretnének az SZDSZ környezetvédői?

A Szabad Demokraták novemberi küldöttgyűlése nemcsak elnököt választott, nemcsak tisztújítást határozott. Az 1994-es választások idejére az országot érintő kérdésekre liberális választ adó programmal akar a Szövetség a jelenlegi kormánnyal szemben alternatívát nyújtani.

Általános véleményként az fogalmazódott meg, hogy a környezetvédelem helye, fontosságának megítélése a kormányon belül – függetlenül a rendszerváltozástól – változatlan, azaz utolsó maradt. A környezetvédelemmel foglalkozók a kormányprogram környezetvédelmi részét annak idején jónak ítélték meg. E program azonban papíron maradt, lényegében semmi sem valósult meg. Az SZDSZ környezetvédőinek törekvése, hogy társadalmi közmegegyezésen alapuló környezetvédelmi program születessen, hiszen ez nem egy kormányzati ciklusra, hanem évtizedekre kell hogy meghatározza a cselekvési irányokat. Nagyon fontos lenne, hogy az ökológiai (környezettudományos) értékrend a gazdaság és a társadalom minden területén érvényesüljön.

Magyarországon az már közhelynek számít, hogy a környezet állapota rendkívül rossz. Az ország területére a környező országokból a folyók, a légáramlat rendkívül sok ártalmas anyagot szállít. Mi, lakosok is inkább pusztítottuk, mint védtük a természetet. Szükség lenne olyan országos felmérés, tanulmány elkészítésére, mely ezeket a károkat számba veszi, hogy egyértelmű, hiteles köpünk legyen.

Mielőbb szükség lenne az ágazati törvények (mezőgazdasági, erdészeti, vízgazdálkodási, bányászati, településépítési) és természetesen a környezetvédelmi törvény megalkotására, mely szabályozná a környezettel kapcsolatos tevékenységeinket.

Olyan gazdaságpolitika, szabályozórendszer kialakítására van szükség, mely előnyöket nyújt a környezetkímélő technológiát alkalmazóknak, és nemcsak tartós, jó minőségű, magas technikai színvonalú termékek előállítására ösztönöz, hanem figyelemmel követi a termék "életét" egészen a megsemmisítésig. A fejlett országokban az árukat már nemcsak az előállítás költségei (benne a környezetvédelmi ráfordítások) terhelik, hanem az árakban benne szerepelnek már az elhasználódás utáni szemétkézeltés, megsemmisítés költségei. Sajnos a Magyarországra importált árukkal ezek az utóbbi költségelemek nem kerülnek be, s így az elhasználódásuk utáni elhelyezés, megsemmisítés gondja és költsége bennünket terhel.

A környezetvédelmi szempontok gazdasági érvényesülése jelentősen növelheti az árszínvonalat. Ez ellen csak úgy lehet védekezni, ha az árukat terhelő forgalmi adó, az állami elvonás csökken. Ezt csak egy olyan állam képes megvalósítani, mely korlátozni kívánja saját társadalmi tevékenységét, azaz olcsóbbá akarja tenni működését. Az SZDSZ-nek hatalomra kerülve ez az alapvető törekvése, ez a LIBERÁLIS MEGOLDÁS.

Dr. Szilágyi Tibor

Manapság még a politikai élettől távolmaradó emberek is nap mint nap találkoznak az idegengyűlölettel, faji megkülönböztetéssel. Sokan legyintenek, és nem törődnek ezekkel a hangokkal, ki kényelemből, ki érdektelenségből, másokat teljesen leköt az anyagi megélhetésért való küzdelem.

Másokat a történelem arra tanított meg (kit saját élettapasztalata, kit a könyvek), hogy az ilyen jelenségekre felkapják a fejüket. Hisz nem is olyan régen (a II. világháborúban) egy ilyen alapokon beindult gépezet hatmillió zsidó, félmillió cigány és további, mintegy 40 millió (nagy részt "legyintő") halálát eredményezte. Ez mindenkit rá kell, hogy döbbsen: bármennyire nehéz helyzetben vagyunk, nem a gyűlölködés és a kisebbség kiszorítása a megoldás.

Az igazi problémákra kell koncentrálni, nem az ilyen mesterségesen felszítottakra, és nem egy-két acsarkodó politikusra. Élünk egymás mellett, egymást segítve.

P.M.

## Bő termés

Készült számvetés, és készült a költségvetés. A számvetés ünnepi kiadványként jelent meg 12 oldalon, 9000 példányban, ingyen. Így nem tudjuk, mennyibe került és kinck. Csak azt, hogy ezért kár volt; félidei önboldogító: "...alapvetően megvalósult, noha van még tennivalónk." Valahonnan ismerős refrén az Önkormányzati Tájékoztató című, hiánypótlónak szánt leendő folyóiratból – ha meg véletlenül valaki emlékszik rá, erről van most szó. Ha 12 helyett csak két oldalon jelent volna meg, nem is lenne semmi bajom vele, főleg ha az egyáltalán olvasható 2-3 írás kerül bele. Így azonban zömmel az önálló gondolatok, elképzelések hiányának, az öndicsőítő gondolkodásmódnak, a süket frázisoknak, a szereptévesztéscsúcsnak sajnálatos tárházává vált a lap.

Az írásokból kiderül a képviselőtestület és a szakszervezetek szorosnak nem nevezhető kapcsolata. A szakszervezet szó egyszer szerepel a lapban, a szerzőtől régről ismert elutasítás jegyében. Éppen ő az, aki megakadályozta a szakszervezetek szorosabb kapcsolatának kiépítését az oktatási bizottsággal. Hadd tegyem hozzá, a helyzet a kulturális és a közoktatási bizottság összevonása óta sem javult érdemben: talán "politikussabb", de továbbra is kellőképpen semmitmondó.

Az összevont bizottság új elnökének beszámolójából kiderül, hogy a bizottság "példamutatón, nagy felelősséggel" stb. végzi munkáját. (Ez a szöveg is ismerős már, nem?) Mindenesetre most már én is tudom. Ehhez képest megkérdezném, hogy az év eleji költség-

vetési tárgyaláson, ahol többször tízmillió forint szétosztásáról volt szó, miért csak a bizottsági ülésen tájékozódott, tájékozódhatott(?) az elnök is, a tagok is. Hogyan lehet egy város (fél)éves kulturális, oktatási költségvetését szinte minden információtól elzárta egy néhány órás ülésen elintézni? Másik kérdésem: hol a példamutatás és felelősség akkor, amikor fontos személyi kérdésben – az elnök sajnálatos távollétében – az alelnök úgy nyitja meg a "vitát", hogy "mindenkiről mindent tudunk, nincs más hátra, mint szavazni!". A kijelentés tavasszal, az igazgatóválasztások kapcsán hangzott el. A "mindent tudunk"-ról csak annyit, hogy a képviselők ma sem ismerik a 3-as iskola pedagógusainak egymással szemben álló véleményét, enélkül pedig felelős döntést sosem fognak hozni. A 3-as iskolának ma sincs 5 évre kinevezett igazgatója. Az iskolák forintjairól az önkormányzat érdemben nem kíván tárgyalni a munkavállalók képviselőivel. A két év során ilyen tárgyalásra nem került sor, most sem fog, hiszen már folyik a képviselőtestületben a költségvetés előzetes vitája. Nem számít, hogy ilyen egyeztetésre törvény szólítja fel a döntéshozókat. Talán lenne miről beszélni, mindenképp a dologi kiadások és az elosztási arányok problémájáról. A remélt végeredmény ugyanis a megegyezés. Kár, hogy vannak, akik az idevezető utat meg kívánják spórolni. Épülő-szépülő demokráciánk nagyobb öröme.

Földi István

Értesítem Tisztelt Ügyfeleimet,  
hogy magánügyvédi  
tevékenységemet megkezdtem.

Fogadó óráim:  
Hétfő, péntek 16-18 óráig  
Várpalota, Körmezőbánya u. 12. 1/4.  
Kedd, szerda 9-12 óráig  
Vasvár, Radnóti tér 2. 11/224.

Dr. Szőke László  
ügyvéd

Értesítjük  
Tisztelt Olvasóinkat,  
hogy az  
SZDSZ Várpalotai Szervezete  
INGYENES  
JOGSEGÉLYSZOLGÁLTATT  
áll az Önök rendelkezésére!

Fogadó óra:  
Várpalota, Árpád u. 12. (alagsor)  
minden hónap első csütörtök,  
16-18 óráig.

A SZABAD DEMOKRATÁK SZÖVEGÉNEK VÁRPALOTAI SZERVEZETÉNEK HAVI TÁJÉKOZTATÓJA

Felelős kiadó: Surányi Pál Várpalota Pf. 228. Megjelenik 6.000 példányban Várpalotán.

Nyomtatja: KING Print nyomda Várpalota Tel.: 72-243