



A BAKONYI ERŐMŰ RESZVÉNYTARSASÁG

TÁJÉKOZTATÓ a Bakonyi Erőmű Rt. igazgatóságának 1995. november 3-i üléséről

Társaságunk igazgatósága 1995. november 3-án tartotta legutóbbi ülését, ezúttal is az Ajkai Hőerőműben. Az ülés napirendjén szerepelt – többek között – a vezérigazgató beszámolója az elmúlt igazgatósági ülés óta eltelt időszak gazdálkodásáról; Padrag bánya jövője; Balinka bánya egyedi beruházási igénye.

* * *

Németh Frigyes vezérigazgató az első napirendi pont keretében beszámolt a következőkről:

- az érdekképviseltek jelzése szerint elképzelhető, hogy a következő héten a mi erőműveinkben is figyelmeztető sztrájkra kerül sor, az ÁVP Rt. béremelésével kapcsolatos álláspontjának ismeretében;
- Várpalotán közhasznú társaság alapítása van folyamatban az érintett ipari üzemek részvételével, amelynek célja egy egészséges értelemben vett lobbizás a japán környezetvédelmi hitel minél kedvezőbb feltételek mellett történő igénybevétele ügyében. A közhasznú társasághoz cégünk is csatlakozni kíván. (Az igazgatóság egyetértett a csatlakozással.)
- A dudari szénbánya részéről ismét beindult a már szokásosnak mondható lobbizás a szénátvitel kikényszerítése ügyében. Úgy néz ki azonban, hogy – ellentétben a tavalyi évvel – az ÁPV Rt. mint tulajdonos nem él az elrendelés eszközével.

A termelés vonatkozásában elmondható:

- állandósulni látszik az Ajkai Alumíniumipari Kft. megnövekedett hőigénye,
- fajlagos mutatóink (legalábbis Ajkán) kifejezetten jók,
- kisebb mértékű termelésfelfutás Balinkán is érezhető, ez azonban nem elegendő.

Az első napirendi ponthoz kapcsolódóan az igazgatóság az alábbi határozatokat hozta:

„A menedzsment vizsgálja felül: – a gázturbiná adás nélkül tartható-e a tervezett 809 MFt-os veszteség. Meg kell vizsgálni továbbá, hogy az éves várható eredményre milyen kihatása lenne a gázturbiná-egység átadása legkésőbb ez év november 30-ig történő megvalósulásának.”

„A balinkai széntermelés tervezett viszonyított elmaradása nem haladhatja meg a 100 000 GJ-t. Ez forintálisan mintegy 100 MFt-ot tesz ki, amelyre az éves tartalék elvileg fedezetet nyújt. A vezérigazgató Szám Ferenc igazgató prémium kifizetését az említett mutató teljesítésével kösse össze.”

*

Padrag bánya jövőjének kérdésköre immáron akár „örökzöld” igazgatósági témának is minősíthető, miután már sokadszor szerepelt a napirenden.

Az igazgatóság hosszas, elemző vita után a következőképpen határozott:

„Az igazgatóság globálisan felmérte a társaság széntermelő és szénfelhasználási lehetőségeit 1995–96–97. évekre. Az igazgatóság kéri a menedzsmentet, hogy a számítást pontosítsa, mégpedig a szóbanforgó időszakra a lehető legteljesebb pontosságra törekedve. Ugyanakkor végezze el a számításokat 1998–2001. közötti időszakra is többvariációs elemzéssel.

- Padrag bánya 1996. évi – 2,34 PJ kitermeléséhez szükséges – termelésintenzitását a másik két bánya – Jókai és Ármin – 3,7–3,7 PJ-os termelése mellett biztosítani kell.
- Az igazgatóság úgy látja, hogy Padrag bánya előkészített mezői lefejtésének megvan a lehetősége, amennyiben ennek feltételei 1996. december 31-én még fennállnak.
- Mindezek alapján a bezárás legvalószínűbb időpontja: 1996. december 31.

Ugyancsak a témához kapcsolódóan, a padragi vízkimelés tárgyában a testület úgy határozott, hogy: „Padrag bánya későbbi bezárásának vízkimelési költségeit a – 38 m-es szinten kell tervezni. Vízkimelés hatékonyságának javítása érdekében minden lehetséges lépést meg kell tenni, szükséges precíz gazdaságossági számításal.

*

A Balinkai Bányászati Igazgatóság pótlólagos, fejtési szállítóberendezés beszerzésére vonatkozó beruházási igényét a testület alaposan megvizsgálta, majd úgy döntött, hogy a berendezés megléte igen fontos a biztonsági termelés szempontjából. A tárgyban született határozat lényege a következő:

„Az igazgatóság elfogadja és hozzájárulását adja, hogy Balinka bányában mintegy 130 millió forintot beruházás valósuljon meg a fejtési szállítóberendezés tárgyában.

Az igazgatóság elfogadja, hogy Balinka bánya egy frontfejtéssel nem üzemképes, mivel a meglévő egyik fejtési berendezés teljesítménye rendkívül alacsony, felújítása hasonló költséget jelen-

tene, mint a beruházás, de műszaki szempontból teljességgel bizonytalan kimenetelű lenne.

Az igazgatóság a beruházást megtérülőnek tartja:

- a bányakapacitás 5,5-ről 6,5 PJ-ra növekedése esetén 1 éven belül;
- amennyiben a kapacitástöbblet nem hasznosítható, akkor önköltségszökkenésből 3 éven belül.

Az igazgatóság valószínűsíti, hogy Balinka bánya működése a 3 évet meghaladja. Mindemellett döntése kialakításánál tekintettel volt a tervezett 150 MW-os inotai beruházásra, mivel az mintegy 10 évre biztosítja a frontfejtés biztonságát.

A beruházás feltétele:

- a berendezést 3 éven belül bővíteni, illetve kiegészíteni ne kelljen.
- A menedzsment a szükséges szerződést készítse elő,
- amennyiben ez év december 8-ig kiderülne, hogy nincs nyertes befektető a privatizációban, úgy a szerződés ezt követően azonnal megkötendő,
- amennyiben lesz nyertes befektető, úgy az ÁPV Rt.-vel a szükséges egyeztetést el kell végezni.

*

Az igazgatóság az ÁPV Rt. igazgatóságának javaslatára határozatot hozott:

„Az igazgatóság – az ÁPV Rt., mint részvényes indítványára alapján – a Bakonyi Erőmű Rt. rendkívüli közgyűlését 1995. december 13-án 10.00 órára a társaság művelődési központjának nagytermébe összehívja.

A közgyűlés napirendje:

1. Az alapító okirat módosítása.
2. Igazgatósági tagok visszahívása, megválasztása.
3. Felügyelő bizottsági tagok visszahívása, megválasztása.
4. Az alapszerződés módosítása, vagy megszüntetése.

A közgyűlés határozatképtelensége esetén a közgyűlés időpontja 1995. december 16. 10.00 óra, változatlan helyszín és napirend mellett. Az igazgatóság megbízza a vezérigazgatót, hogy a szükséges cégjogi intézkedéseket tegye meg.”

Dr. Zámbo Gábor
igazgatási és jogi
osztályvezető