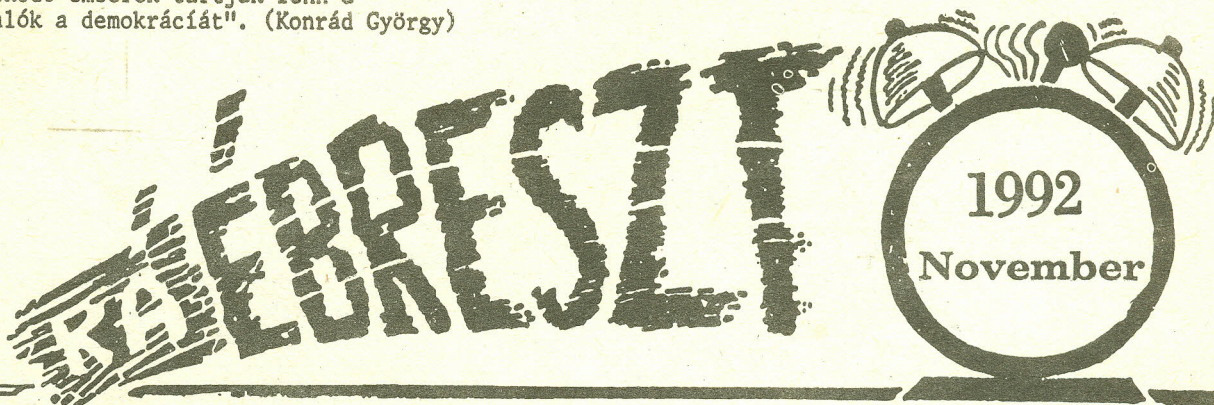
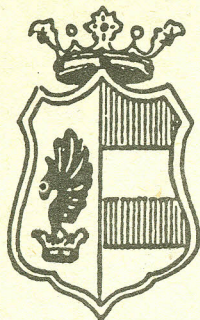


"Az önmagukba begubbaszkodó emberek tartják fenn a diktatúrát, a megszólalók a demokráciát". (Konrád György)



A SZABAD DEMOKRATÁK SZÖVETSÉGE VÁRPALOTAI SZERVEZETÉNEK HAVI TÁJÉKOZTATÓJA

Elnökválasztás után

Mint ismeretes, november 13-15-ig tartotta az SZDSZ éves közgyűlését, melynek kettős feladata volt:

1. Az új vezetőség megválasztása (rendhagyó módon két évre)

2. Programjának finomítása
Ez utóbbi csoportokban – "külső" szakértők bevonásával – folyt a következő témákban: gazdaságpolitika, agrárpolitika, önkormányzatok, szociálpolitika, egészségügy, oktatásügy, környezetvédelem, kül- és nemzetbiztonsági politika, igazságügy és belbiztonság. Egy-egy terület alapelveit lapunkban folyamatosan ismertetjük. Az előbbi során elnököt, a tíz tagú Ügyvivői Testületet és a száz tagú Országos Tanács húsz tagját választották meg. A teljes ÜT és az OT közismertebb személyiségei:

ÜT

Tölgyessy Péter
Wekler Ferenc
Hack Péter
Tardos Márton
Mécs Imre
Dornbach Alajos
Magyar Bálint
Szent-Iványi István
Soós Károly Attila
Béki Gabriella

OT

Tamás Gáspár Miklós
Konrád György
Juhász Pál
Haraszti Miklós
Rajk László
Eörsi Mátyás
Kószeg Ferenc
Kuncze Gábor
Szigethy Ferenc
Kádár Péter stb.

Örvendetes volt, hogy megvalósulni látszik a tagság által rég áhított egyezés a felső vezetés szintjén.

A küldöttek döntő többségében az a nézet fogalmazódott meg: Ha ezzel a vezetéssel sem lesz sikeres az SZDSZ, akkor senkivel sem!

Természetesen ehhez helyi szinten is sokat és hatékonyan kell dolgoznunk.

Surányi Pál
szóvivő

Amatőrség felsőfokon!

Ez számunkra a Jó Szerencsét Művelődési Ház az MSZP által "vezényelt" lakossági fórum összegzése. "Sikerült" egy olyan programot szervezni, amelynek egyaránt vesztesei a résztvevők, az előadók és a tévénézők. Ha ez tudatosan történt, akkor bűn; ha nem akkor "csak" súlyos hiba. A szervezők szerint (idézet a meghívóról):

"Célunk az, hogy az állam által biztosított szociális ellátások formáiról, szervezetéről és a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeiről, valamint az érvényesítés biztosítékairól tájékoztassuk az érdeklődőket."

A vitaindító előadásokból az derült ki, hogy az előadók vagy nem ismerték ezt a célt, vagy nem volt mondánivalójuk a témával kapcsolatban. Feltűnő, hogy sem a Polgármester úr, sem a Hivatal ezen témában (esetleg jelen sem levő!?) felelőse – akiktől el-

sősorban elvárható volna a kézzelfogható, konkrét tájékoztatás – szót sem kértek az előzetes vitaindítók során. A rendezők és a "tanult" előadók ilyen baklövésai után nem csoda, hogy a közönség is elkanyarodott a tárgytól. Az elhangzott kérdések döntő többsége olyan volt, amelyre – az MSZP által vezetett Polgármesteri Hivatal és a képviselőtestület normális működése esetén – a választ a lakosságnak már rég tudnia kellene!

Ez a rendezvény újabb bizonyítéka a nyilvánosság, a kellő tájékoztatottság hiányának, amelyet az SZDSZ helyi csoportja már többször kifogásolt.

Utóirat:

Ha "illetékes helyről" felkérést kapnánk, szívesen mutatnánk meg, hogy ugyan-ezen a helyszínen és ugyanebben a témában mit tud nyújtani az SZDSZ.

Az SZDSZ várpalotai csoportja

A vállalkozók és kisebb cégek nagy reményeket fűztek az új önkormányzathoz, hisz az vállalkozásbarát politikát hirdetett. Arra számítottak, hogy az önkormányzat által felügyelt munkákhoz nem csak a régi, monopolhelyzetben lévő cégek fognak hozzájutni. Úgy látom azonban, hogy az önkormányzat és a Közüzemi Vállalat között létrejött szoros kapcsolat inkább ideológiai, mintsem gazdasági megfontolások alapján kötöttett, ez pedig egy demokráciában elfogadhatatlan.

Más: a Közüzemi Vállalat a Szuperinfo október 30-án megele-

nő számában többmillió ingatlanok eladását, árverését hirdeti, melyek között van olyan, melynek jelentkezési határideje október 30. Így megkérdőjelezhető annak tisztasága, törvényes volta. Mi lehetett az ok:

1. hozzá nem értés,
2. nemtörődömség,
3. előre megfontolt szándékosság?

Ezt a Vállalat vezetésének és a Polgármesteri Hivatalnak kell vizsgálnia és megválaszolnia!

Egy vállalkozó