

L e s z k o v s z k i Tibor:

Elsőként szavazásra teszem fel a Beruházási Bizottság módosító indítványát, mely szerint a Képviselő-testület februári ülése előtti bizottsági ülésre a Közüzemi Vállalat készítsen beszámolót az 1996. évre tervezett beruházásairól, illetve adjon számot az 1995. évi beruházási tevékenységéről. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 10 igen szavazatot, 5 ellenszavazatot, 8 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Surányi Pál Képviselő Úr módosító indítványát teszem fel szavazásra, mely szerint a februári testületi ülésen döntsön a Képviselő-testület egy ad-hoc bizottság létrehozásáról, melynek feladata a Polgármesteri Hivatal átvilágítása, felelős: Surányi Pál, leadási határidő február 7., tárgyalási határidő február 29., s ennek függvényében a júniusi testületi ülésen az átvilágítás eredményét tárgyalja a Képviselő-testület. Aki a javaslattal egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazatot, 1 ellenszavazatot, 13 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Előterjesztőként elfogadom Molnár László Képviselő Úr indítványát, április vagy március hónapban kerül az anyag tárgyalásra, illetve elfogadom az Oktatási Kulturális és Sport Bizottság javaslatát is, mely szerint a februári ülésen határozatban deklaráljuk, hogy a sport és a közoktatás területén közalapítványt hozunk létre.

Szavazásra teszem fel Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete 1996. I. félévi ülészakának munkatervét, aki azzal egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 20 igen szavazatot, 1 ellenszavazatot, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

1/1996. (II. 01.) számú képviselő-testületi határozat:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 1996. I. félévi ülészakának munkatervét a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: 1996. június 30-ig folyamatos.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

2. A Képviselő-testület az ülészak tartama alatt közmeghallgatás megtartását nem tervezi.

3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1996. évi II. ülészak megfelelő előkészítése érdekében a Képviselő-testület 1996. júniusi ülésén tegyen javaslatot a Képviselő-testület munkatervének elfogadására.

Határidő: 1996. júniusi képviselő-testületi ülés

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester.

4. A Képviselő-testület felhívja a Várpalota Városi Önkormányzati Közüzemi Vállalatot, hogy a Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság

várhatóan 1996. április 15-18. között tartandó ülésére a Vállalat 1995. évi mérleg-beszámolóját véleményezés végett terjessze be.

Felelős: Tóth Kálmán igazgató

Határidő: 1996. április 18.

3.) Tájékoztató a város Általános Rendezési Terve felülvizsgálatáról, a tett intézkedésekről (7)
--

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kricsfalussy György Főépítész Urat kérem meg szóbeli kiegészítésre.

K r i c s f a l u s s y György:

Az anyag leadását követően még egy egyeztető, tervismertető megbeszélésre fog sor kerülni, amelyet a három - az anyagot már eddig is ismerő és tárgyaló - bizottság (Városrendezési és Kommunális Bizottság, Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Beruházási Bizottság) kérésére tartunk meg a Közúti Igazgatóság képviselőivel a városi úthálózattal kapcsolatos problémáink, kérdéseink rendezése érdekében. A megbeszélés 1996. február 12-én lesz; ez valószínű ismét néhány nappal módosítja azokat a határidőket, amelyeket ebben az anyagban leírtunk. Ez a tervezési folyamat nagyon nehezen behatárolható, mivel tulajdonképpen menet közben jönnek mindig elő olyan problémák és kérdések, amelyeket inkább célszerű többször végiggondolni és több szemszögből megvizsgálni; ezek a határidők tehát rugalmasan kezelendők. Szeretném alátámasztani azt a módosító indítványt, hogy az Általános Rendezési Terv jóváhagyásának végső határidejét 1996. december 31-ben javasoljuk meghatározni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottságok állásfoglalásának ismertetését kérem.

T ó t h István:

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 8 igen szavazattal az ÁRT felülvizsgálatáról szóló tájékoztató elfogadását javasolja.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Várpalota Inotai Városrész Önkormányzata 10 igen szavazattal a tájékoztató elfogadását javasolja.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a határozati javaslat elfogadását javasolja.

T r á n s z k y László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja, hogy az Általános Rendezési Terv még ez évben, de legkésőbb december 31-ig szülessen meg.

D o m o k o s István:

A Beruházási Bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy a Képviselő-testület úgy fogadja el

az ÁRT szabályozási előírásainak hatályos szövegéről szóló rendelet-tervezetet, hogy az ÁRT 1997. január 1-től hatályba léphessen.

A bizottság a határozati javaslatról nem szavazott.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat elfogadását támogatja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

Kérdezem Főépítész Urat, ha az Általános Rendezési Terv még ebben az évben elkészül, bevezetésének van-e akadálya 1997. január elsejétől?

K r i c s f a l u s s y György:

Gyakorlatilag nincs akadálya. Elképzeléseink szerint az alkalmazás feltétele az, hogy egyszer a Képviselő-testület hagyja jóvá a tervet, majd ez alapján és esetlegesen a jóváhagyáskor tett módosításokkal kiegészítve készüljön el egy szabályozási anyag, ami tulajdonképpen a terv tényleges elkészültét jelenti. Ezen anyag 1996. december 31-ig való elkészültét én most reálisnak látom és az 1997. január elsején való hatálybalépését is. Meg kell jegyeznem, hogy abban a pillanatban, amikor a Képviselő-testület a tervezési programot jóváhagyta, már az abban foglaltak szerint kell a jövőben a városrendezési kérdésekben eljárni. Már a program jóváhagyása egy jelentős előrelépést fog jelenteni, néhány hónapon belül.

J á m b o r Attila:

Amennyiben a munka 1996. december 31-én zárul, akkor már csak azért sem léphet hatályba a rendezési terv 1997. január elsejétől, mert a képviselő-testületi döntés addig nem lesz meg.

K r i c s f a l u s s y György:

Ha a tervanyagot a Képviselő-testület jóváhagyja, akkor annak olyan jellegű kiegészítései készülnek el december 31-ig, amit a Képviselő-testület kért, javasolt, tehát végső soron újabb előterjesztésre már nincsen szükség.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Egyéb vélemény, észrevétel?

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki az abban foglaltakkal egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

2/1996. (II. 01.) számú képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a város Általános Rendezési Terve felülvizsgálatával kapcsolatban tett intézkedésekről szóló tájékoztatást tudomásul veszi.

A Képviselő-testület az 56/1995. (III. 30.) számú képviselő-testületi határozattal elfogadott Rendeletalkotási és Rendelet-felülvizsgálati Terv II., "Az Általános

Rendezési Terv és a kapcsolódó rendeletek" című részében foglalt határidőt 1996. december 31. napjára módosítja.

A határidő módosítása a tervezési szerződésben és a lebonyolítási szerződésben foglalt határidőket nem érinti.

A Képviselő-testület tudomásulveszi, hogy 1996. január 1. napjától a VeszprémTerv Kft. tagjaiból alakult "PANNONTERV Tervező és Mérnöki Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság" nevű, új gazdasági társaság folytatja a tervezési munkát.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 1996. február 20.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

4.) A Városi Népjóléti Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása (1)
--

Leszkovszki Tibor:

A bizottságok állásfoglalásának ismertetését kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal vita nélkül elfogadásra javasolja az okirat-módosítást.

Falussy Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Tóth István:

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett az alapító okirat módosítását elfogadásra javasolja.

Dr. Bakonyi Csilla:

Várpalota Inotai Városrész Önkormányzata a Készenléti lakótelepen felszabaduló Idősek Klubja épületének egy részét szeretné használni, ezért kéri Polgármester Urat, illetve a Képviselő-testület, hogy az épület bontását, a fűtés végső megszüntetését függessze fel, illetve ezt dugaszolással oldják meg, hogy a hasznosítható termek később ismét fűthetők legyenek.

Továbbiakban szeretném ismertetni az Inotai Részönkormányzat egyéni véleményét:

Nincs ugyan előttem alaprajz, de úgy tessenek elképzelni, hogy egy téglalap alakú épületnek kb, 1/8 része (45-50 m²) az a terület, amely magában foglalna egy kb. 5 x 8 m nagyságú területrészt, ami valamikor gyermekfoglalkoztató helyiség volt, később pedig az idősek ebédlője. Ez a helyiség az, amire javaslatot teszünk, hogy a továbbiakban működőképes legyen, valamint ehhez tartozóan egy WC, előterében egy kézmosó, illetve 4-5 m² közlekedő-folyosó, amin keresztül ezt kívülről meg lehet közelíteni. Elképzelésünk szerint a következő tevékenységek céljára szeretnénk igénybe venni ezen helyiséget: a Polgárórság összejöveteleinek lebonyolítása, eszközeik tárolása; a nyugdíjas klub összejöveteleinek megtartása; képviselői fogadóórák megtartása; egészségnevelési szakmai előadások

megtartása; kihelyezett önkormányzati feladatok elvégzésére szolgáló helyiség-komplexumot is el tudnánk képzelni. Az előbb említett területeken olyan hiánypótlást tudnánk ezzel a megoldással eszközölni, amelyeknek mindegyike várat magára. A technikáról pedig annyit, hogy azért került ez a téma éppen most és itt terítékre, mert néhány nappal ezelőtt a Közüzemi Vállalat dolgozói megjelentek a helyszínen és az volt a feladatuk, hogy vágják le azt a csővezetékét, amely a továbbiakban technikailag tenné lehetetlenné, hogy ott fűtés legyen. A részleteket nem tudom, Igazgató Úr majd biztos segít abban, hogy ez mennyire érinti ott a villany, víz és egyéb hálózatot. Az Inotai Részönkormányzat azt szeretné, ha az egész épülethez képest ezen a kis alapterületen megmaradna a cirkuláció és a fűtés lehetősége.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Én azt adtam ki a Közüzemi Vállalatnak, hogy a szakaszolást oldják meg, mivel képviselő-testületi határozatnak kívántam érvényt szerezni. Biztos, hogy nem azért mentek ki a helyszínre a Közüzemi Vállalat dolgozói, hogy a vezetékeket levágják, ez a rémhír. A valóság Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 262/1995. (IX.28.) számú határozata: "Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Készenléti lakótelepen lévő II. sz. Szállást Biztosító Idősek Klubjának megüresedő épületéről a következők szerint határozott: az épület további sorsáról a II. sz. Szállást Biztosító Idősek Klubjának a pétfürdői Hősök terei volt óvoda épületébe történő átköltöztetése után, a statikai vélemény alapján dönt." Ott volt egy több alternatívás elképzelés: bontás, értékesítés, továbbhasznosítás. Erre hoztuk az előbb idézett határozatot. A kiköltözés után nekem kötelezettségem, hogy az épületet konzerváljuk, a fölös szolgáltatásokból kikapcsoljuk. A statikai szakvéleményt a hó elolvadása után tudják megadni. Én ennek úgy tettem eleget, hogy azt mondtam: a legénységi épületben a cirkuláció megtartásával ennek az épületrésznek a műszaki szakaszolását oldják meg, hogy az bármikor kinyitható és használható legyen. A két dolog között óriási a különbség, ezért mondtam, hogy valami félrehallás történhetett, mert a Közüzemi Vállalat ilyen jellegű utasítást nem kapott. Magam részéről a kettős szakaszolást javaslom, hogy a Képviselő-testület esetleges pozitív döntése esetén ne kelljen megegyeszer átalakítást végezni, hanem tolózár beépítésével ez a szakasz fűthető legyen. Remélem egy hónapon belül, statikai vélemény birtokában az épület végső rendeltetése ügyében a Képviselő-testület dönteni tud. Pillanatnyilag az 1995. szeptember 28-i határozatunk él, én ennek megfelelően jártam el.

Vélemény, észrevétel?

S a j t o s János:

Kérdezni szeretnék az épülettel kapcsolatban: ha az egész épületben a fűtés lezárásra kerül, a vízvezetékek nem mennek-e nagyon tönre?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Teljes víztelenítést hajtanak végre a szakemberek, a végső konzerválás ezt jelenti.

Egyéb hozzászólás az alapító okirat módosítása tárgyú előterjesztéshez?

Meghallgatva, fenntartva az Inotai Részönkormányzat kérését, a statikai vélemény birtokában elkészült előterjesztést hozni fogom a Képviselő-testület elé.

Most csak az Alapító Okirat módosításáról szóló határozat-tervezetet teszem fel szavazásra, aki az abban foglaltakkal egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

3/1996. (II. 01.) számú képviselő-testületi határozat:

I.

A Képviselő-testület a Városi Népjóléti Gondozási Központ számára az 52/1994. (II.25.) számú képviselő-testületi határozattal kiadott és a 213/1995. (IX.7.) számú képviselő-testületi határozattal módosított Alapító Okiratot módosítja:

"ALAPÍTÓ OKIRAT"

1. Az intézmény neve, székhelye, telephelyei:
Városi Népjóléti Gondozási Központ Várpalota
Székhelye: 8100 Várpalota, Mártírok útja 1. sz.
Az intézmény tagintézményekkel rendelkezik.
A tagintézmények telephelyei:
1.sz. Idősek Klubja, 8100 Várpalota, Fekete Gyémánt utca 5.
2.sz. Idősek Klubja, 8100 Várpalota, Hősök tere 10.
Fogyatékosok Napközi Otthona, 8100 Várpalota, Körnöcbánya utca 3.
Mátyás király úti Bölcsőde, 8100 Várpalota, Mátyás király út 19.
Pétfürdői Bölcsőde, 8100 Várpalota, Liszt Ferenc utca 17.
2. Az intézmény fenntartó szerve:
Várpalota Város Önkormányzata
3. Az intézmény felügyeletét gyakorló szerv:
Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Jegyzője
4. Az intézmény működési területe:
Várpalota város
5. Az intézmény jogállása:
Önálló jogi személy. Önálló gazdálkodó. Gazdálkodását a szervezetében elkülönült gazdasági egység végzi. A bölcsődék szakmai autonómiát élveznek.
- 5.a.
Az intézmény feladatainak ellátásához rendelkezésre áll a Várpalota Város Önkormányzati Vagyonkataszterében nyilvántartott alapterületű ingatlan, a rajta álló épület(ek) ill. az intézményleltárban szereplő és a vagyonmérleg szerinti tárgyi eszközök - gépek, berendezések, felszerelések, szemléltető eszközök - ezen kívüli egyéb inmateriális javak (szellemi termékek). A rendelkezésre álló vagyont az 51/1992.(XII.29.) számú önkormányzati rendelet - Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról - előírásainak megfelelően, különösen a rendelet 7.-ában szabályozottak szerint használhatja.
6. Az intézmény alaptevékenysége:
85318-1 Idősek klubjában klubtagok számára gondozás

- 85318-1 Szociális és bölcsődei ellátás, gazdálkodási feladat
- 85321-3 Csecsemők és az óvodáskort még el nem ért kisgyermek napközi gondozása
- 85322-4 Házi szociális gondozás
- 85324-6 Szociális konyha, népkonyha
- 85329-1 Közepesen súlyos értelmi fogyatékosok nappali ellátása

7. Az intézmény kiegészítő tevékenysége:

Az intézmény kiegészítő tevékenységet nem folytat.

8. Az intézmény vállalkozói tevékenysége:

Az intézmény vállalkozási tevékenységként részt vehet az intézményrendszeren kívüli nevelésben-oktatásban, s alaptevékenysége zavarása nélkül lakossági szolgáltatást vállalhat. A vállalkozásból származó bevételét - amely nem haladhatja meg éves költségvetése 25%-át - alaptevékenysége ellátásához használja fel. Az engedélyezett szolgáltatást az alapító okiratra a fenntartó határozatával felvezeti.

9. Az intézmény vezetőjét pályázat útján Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatlan időre nevezi ki. A tagintézmények vezetőit az intézményvezető nevezi ki határozatlan időre. A Népjóléti Gondozási Központ vezetőjének munkáltatói jogköre kiterjed a felnőtteket gondozó szociális intézmények egészére.

A tagintézményvezetők közül önálló munkáltatói jogkörrel rendelkeznek a bölcsődevezetők és a gazdasági vezető.

10. Az intézmény hosszú- és körbélyegzőjének hivatalos szövege:

Városi Népjóléti Gondozási Központ
Várpalota

Városi Népjóléti Gondozási Központ
8100 Várpalota, Mártírok útja 1.

Városi 1.sz. Idősek Klubja

8100 Várpalota, Fekete Gyémánt utca 5.

Városi 2.sz. Idősek Klubja

8104 Várpalota, Hősök tere 10.

Fogyatékosok Napközi Otthona

8100 Várpalota, Körmöcbánya utca 3.

Mátyás király úti Bölcsőde

8100 Várpalota, Mátyás király út 19.

Péti Bölcsőde

8100 Várpalota, Liszt Ferenc utca 17.

A Képviselő-testület felhívja a Városi Népjóléti Gondozási Központ vezetőjének figyelmét arra, hogy a jelen okirat az állami szervek iratainak védelméről és selejtezéséről szóló rendelkezések értelmében nem selejtezhető."

II.

A Képviselő-testület a Készenléti lakótelepen felszabaduló Idősek Klubja épületét a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalat kezelésébe adja. A további hasznosításról a 262/1995. (IX.28.) számú képviselő-testületi határozat szerint dönt.

Határidő: az átadás-átvételre: 8 nap

Felelős: Koromné Palkovics Edit, a Városi Népjóléti

Gondozási Központ Vezetője,

Tóth Kálmán, a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalat

Igazgatója

5.) A pétfürdői Községi Ház és strand terület bérleti szerződésének felülvizsgálata (11)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem személyeskedésnek szánom, de kötelességem reagálni a Péti Részönkormányzat jegyzőkönyvében rögzített, személyemhez kötődő azon megjegyzésre, hogy ennek az előterjesztésnek az a lényege, hogy Polgármester Úr most bebizonyítja, hogy neki volt igaza akkor, amikor azt javasolta, hogy ne emeljük az iparüzési adót. Nem szoktam semmit előrevetíteni, s utána magyarázkodni. A Péti Részönkormányzat ülésén nem tudom, hogy ezt a megjegyzést miért nem volt aki megválaszolja. Ez akkor lenne igaz, ha be tudná állítását bizonyítani, aki ezt mondta: tehát, hogy elmentem a péti Nitrogénművekhez és kértem tőlük, szíveskedjenek megemelni a községi ház és a strand bérleti díját.

A bizottságok állásfoglalásának ismertetését kérem.

T ó t h István:

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a határozati-javaslat elfogadását javasolja.

T r á n s z k y László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

B á t o r Antal:

A Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság a határozati javaslatban szereplő bérleti díj 1996. március 1-től történő alkalmazását 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal 1996. február 1-re javasolja módosítani.

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadja Polgármester Úr javaslatát a bérleti szerződés módosítására.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést nem tárgyalta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Egy előterjesztői módosítást kérek átvezetni a határozat-tervezetben: a bevezetés, realizálás határideje 1996. február elseje. A Pénzügyi Bizottság ülésén már ismertettem ezen módosítást, melynek értelmében tehát 1996. február elsejétől kérem megfontolás tárgyává tenni a határozati javaslatban foglaltakat.

T r á n s z k y László:

Számomra mindkét időpont értelmezhetetlen, elfogadhatatlan, mivel ez a 1,5 millió forint 1996. évre vonatkozik.