

három év végrehajtási időszakában valamennyi odaterjesztett anyagot engedélyezték, engedélyeztették.

Perdöntő fordulat állt be. Érkezése előtt pár nappal kaptunk egy faxot, hogy nem tudják elfogadni, és értékelni a négy, illetve öt önkormányzat által elfogadott azon döntést, hogy a víztender kivitelezője a SWIETELSKI legyen.

Egyébként az ő érkezésének ez volt a perdöntő alapja. Rendkívüli kemény vitát folytattunk. Felvetődött az, hogy rendben van, akkor felmondjuk a víztendert, a válasza az, volt, hogy akkor mi megszüntetjük azonnali hatállyal a folyamatban lévő összes hitel folyósítást. Innentől kezdve enyhültek a vonalak, a lényeg az, hogy az OECF azt engedélyezte, hogy fölülbírálva ezen határozatunkat kezdjük azonnali tárgyalásokat a SADE-al.

Kedden 10.00 órától este 19.00 óráig az érintett polgármesterek, a SADE képviselői, részünkről pedig a Törzsök úr. Amit lehetett a legkeményebb mélységig elmentünk, azon túlmenően, hogy várpalotai, inotai és a péti munkára van egy alapajánlata. A Vízmű szakembereivel csináltunk egy minimalizált programot. A programra kértem tőlük az árat, amit hétfő reggel tud megadni.

Falussy úrnak volt egy kérdése, hogy jövő héten szerdán lesz-e ülés. Ebből kifolyólag lesz. A SADE ajánlatát hétfőn estig megkapja mindki az ezzel kapcsolatos emlékeztetőt, fejleményt. Döntésünk a következőt kell, hogy tükrözze. Elfogadjuk-e az új felállást, száz százalékos programot csinálunk, csökkentett programot csinálunk, most részletekbe nem megyek bele. De előre jelzem, hogy én zárt ülést fogok összehívni. Mert ez gazdálkodási körben meghozandó döntés. Kemény kihatása lesz várospolitikailag, nem teher a jövő számára, hanem az idei év végrehajtása számára.

B á t o r Antal:

Félelmet gerjeszt, ahogy montad. Mi a különbség a SADE és SWIETELSKI között?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem a között van a küldönbség. Ebben nem vagyok most hajlandó belemenni, hogy száz százalékos programot csinálunk vagy csökkentett programot.

D o m o k o s István:

A szerdai üléssel kapcsolatban legalább tájékoztatás szintjén szeretném megérdezni, hogy mennyi lesz ennek a felvett hitelnek a törlesztő részlete?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Minden egyes dokumentum, testületi tag tulajdonába van. De ha azt kérdezem, hogy 1997. december 31-ig az egész projekthez kifizanszírozott jemből várpalotáról mennyi, munkánként mennyi írásba kapod meg és a többi képviselő úr is.

Amit el lehet mondani és el kell mondani az annyi, hogy a SADE-al a cél ugyan az, mint a Láng Gépgyár szerződésnél. November 30-án próbaüzemmel, teljesen kész üzemeltetésre átvett rendszer. A vízhálózat, a vízgépészet, a tározó vonatkozásában, amit megkívánunk valósítani október 30-a a hidegindítás, november a próbaüzem november 30-al késznek kell lenni a fűtőműnek és ennek is.

Van egy tárgyalási téma, amiben nem mondott nemet a Hasegawa úr, de azt sem mondta, hogy pénz az ablakba, ez pedig az önkormányzati utak helyreállításának

fedezetbiztosítása. Elkezdtek a VREIPO és a mi embereink összeállítani az általa kért anyagot, számításunk szerint minimálisan 300-350 M kell a várpalotai és az inotai utak helyreállítására.

Én azt mondom, hogy a várpalotai belterületi utaknak 40 %-a nem látott pormentesítést. Pétfürdőn a szélső utcák pormentesítve lettek. Ha eljutunk odáig, hogy 95 %-a pormentesített és járható, akkor valamit tettünk. Az aszfaltozott felületű 3 rétegű betonlépítéssel, durva aszfalttal, három és fél centi kopóréteggel ellátott út 1, 1 Milliárd Ft, valamennyi utcára számolva. Tartalék összeg a 7 önkormányzatra 796 M Ft.

Van-e még valakinek bejelenteni valója?

D e á k Istvánné:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottsági ülésen bejelentettem, hogy az elmúlt testületi ülésen a bizottság tájékoztatta arról a testületet, hogy hozott egy határozatot, a nyári napközis táborral kapcsolatosan. A magániskola kapja meg a megbízást a nyári napközis tábori feladatok ellátására. Azóta az iskola semmilyen dokumentációt nem kapott. Az ennek fedezetéről szolgáló összeg a költségvetési rendeletben nem szerepelt. Úgy gondoltam, hogy ezzel kapcsolatosan egyéb tárgyalások merültek fel, rákérdeztem az Oktatási Bizottsági ülésen, hogy hol áll a dolog, elhangzott, hogy lenne olyan önkormányzati iskola, aki ezt a feladatot vállalná. Akkor úgy nyilatkoztam, hogy a magániskola eláll akkor a jelentkezéstől erre a feladatra.

A másik dolog, hogy végül is az elmúlt időszak eltelt az előkészületekre, elég sok mindent megléptünk, megbeszéltünk kollégákkal, sikerült vállalkozóval egyezkednünk a nyári étkezésre egy évre, a munkát tovább nem tudjuk folytatni. Erre felkérést nem kaptunk. A testület, vagy az Oktatási Bizottság dönteni fog, hogy ezt a feladatot ki lássa el, mi nem zárkózunk el a feladattól, amennyiben felkérést kapunk, s azért jelentkeztünk rá, mert a hivatal szakreferensei felkértek rá. Akkor tettük ezt a felajánlást, úgy néz ki, most talán más is el tudná vállalni a feladatot, szeretném visszavonni a magániskola jelentkezését erre a feladatra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Oktatási Bizottsági ülés jegyzőkönyvéből idézek, hogy mi a költségvetési tárgyaláskor, alpolgármester úr, akik ott voltunk, megkaptuk a kérdést, nem válaszoltunk, hanem kérdeztük, hogyha minden iskola, aminek kötelezettsége, ezt a feladatot ellátja, mennyibe kerül. Akkor az volt a válasz, hogy ingyen.

Én nem döntési kényszerből kérdeztem meg azt, hanem a költségvetési rendelet előkészítő tárgyalásánál voltunk. Nem kötelező feladata az önkormányzatnak, de az intézménynek igen. Ha minden intézmény azon gyerekek számára a nyári napközit megszervezi, akik ezt igénylik, akkor az önkormányzatnak plusz kiadással nem jár. De nálunk van egy hagyomány, amit eddig Pét csinált, és mivel Pét levált, önként vállalkozó nem volt. Én viszont beszéltem az intézmény vezetőikkel, hogy konkrét megkérdezés sem volt, hogy kivállalná fel.

Ez a költségvetési rendelet tárgyaláskor jött elő, akkor kezdtek igazgatónők saját körben tárgyalni, most úgy néz, ki, hogy a Bán Aladár Általános Iskola megszervezi. A testület majd dönt, hogy erre külön fedezetet biztosít-e, vagy pedig minden iskola megoldja azon alapon, amely jogszabály szerint számukra kötelező.

D e á k Istvánné:

Szeretném ezt az információt megcáfolni, már decemberben a vezetői értekezleten Madaras Annamáriaék felvetették ezt a dolgot, de felkérés is elhangzott, hogy melyik iskola tudná ezt felvállalni.

S u r á n y i Pál:

A dolog furcsa, mert ha ez el volt döntve, akkor nem tudom, hogy miért kellett a bizottságnak tárgyalnia? Tényleg ez hangzott el, egy kicsit komikus volt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Meg voltam győződve, hogy te szervezted. Mert bizottsági elnök rendelhet el bizottsági tárgyalásra munkát, bármilyen témakört, vagy a polgármester. Mivel én nem voltam, jogosan gondoltam, hogy te voltál.

S u r á n y i Pál:

Akkor a Madaras Annamáriának kellett volna tudnia, hogy ez el van döntve. Ha meg nincs döntés, akkor nem értem, ha az Oktatási Bizottság ebben az ügyben döntést hozott a három érintettnek a bevonásával, akkor miért van az, hogy mégsem az van, amit a bizottság döntött.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottság így döntött, akkor a bizottság a költségvetési tárgyalásnál miért nem hozta be, mennyi az anyagi fedezete, a testület meg miért nem fogadta be, akkor van a döntésnek vége. A bizottság azt, mondta, hogy az ajánlata a magániskola. Akkor a bizottság behozza az iskola árajánlatával együtt, és a költségvetési rendeletnél elfogadtatja.

S u r á n y i Pál:

Azzal, hogy ennek hagyományosan egy adott költségvetése van, vagyis hagyományosan valamilyen keretek között ez működik. A Deákné úgy vállta el, hogy ugyanazt az összeget kéri, amennyibe kerül, egy normál általános iskolában.

V á m o s i Tibor:

Kellemesebb hírt szeretnék megosztani ezek után a rossz hírek után a tisztelt képviselőtársaimmal. Legutóbbi testületi ülésen polgármester úr vetette fel, hogy az "Esélyegyenlőség Alapítvány" 80 e Ft-tal tudja támogatni Farkas Olivíia gordonkás kislány drezdai utját, zeneiskolai növendék. Kint volt egy hétig, a zene alapítvány is szintén ugyan ilyen összeggel támogatta, rengeteg versenyző volt, és 12-ből a legalacsonyabb csoportból, első helyezést hozott el.

Legyünk rá büszkék, és az "Esélyegyenlőség Alapítvány"-ba is és a "Zene mindenkiért" Alapítványba is várjuk a további segítségeket, mert további hangversenyre lehetősége lesz kimenni, és 180-200 e Ft-os dolog ez. Rendkívüli tehetség.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény?

B á t o r Antal:

Tájékoztatót szeretnék adni, hogy múlt hét keddjén összejövetelet tartottak a Kismező négy utcájának érintett lakói, önkormányzat részéről Szatmáry Kálmán, a Hidépítő Rt. képviselői a csatorna átemelővel kapcsolatban. El kell, hogy

mondjam, hogy nagyon rossz vélemény alakult ki a szivattyúszerkezettel kapcsolatban. Egy áramszünet esetén és vízhasználat esetén 60. liter víz már megjelenik a legalsó helyiségben. A cég képviselői annyira méltányolták a lakók rendkívüli felháborodását, hogy elfogadták, hogy valamennyi utca, kivétel a Táncsics köz, mert ott megoldhatatlan, természetes eséssel lesz áttervezve, s erre valamilyen pénzügyi fedezetet kell találni. Azért mondom, hogy ahol ilyen van, most érdemes lépni, mert kellemetlen, hogy időszakonként jön a víz vissza.

Leszkovszki Tibor:

Az utolsó mondatodon berzenkedek. A 32-63. kinyomószakaszban bent van a visszacsapószelep. Műszaki lehetetlenség.

Bátor Antal:

Nem én mondtam. Szerencsétlen esetben visszajön.

Leszkovszki Tibor:

Ott lesz a probléma, amikor be fogja hozni a módosított tervét és leteszi eléd. Azt fogja mondani, hogy néhány 10 M Ft, a testület pedig azt fogja mondani, hogy nincs.

Nyilvános ülés befejezve, 10 perces szünetet rendelék el, majd zárt üléssel folytatjuk.

Dr. Bakonyi Csilla képviselő elment. A létszám 17 fő.

K.m.f.


Leszkovszki Tibor
polgármester




Dr. Fekete Antal János
jegyző