

A n g y a l Péterné:

A Pénzügyi, Ellenőrzési, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést az alábbi módosításokkal:

- a megállapodás-tervezet 1. pontját a következőképpen javasolják kiegészíteni:

"a telekhatáron belül létesített elzárószelvény, nyomáscsökkentővel és egyéb szelvényel együtt."

A bizottság azt is javasolja, hogy a megállapodás csak a lakosságra vonatkozzon.

- a 2. oldal b. pontjának utolsó sorát (a hozzájárulás ÁFÁ-t nem tartalmaz) javasolják elhagyni, a 3. oldal c. pontjának utolsó sorát szintén.

- a határozat 2.3. pontját a következőképpen javasolja módosítani:

"...Ft hozzájárulást állapít meg. Ennek fejében megépített az igénylő gázellátását biztosító elosztó vezetéket a főelzáróig (a telekhatáron belül létesített elzáró szerelvényt nyomáscsökkentő és egység-szekrényel együtt)".

- a határozat-tervezet 2.4 pontját javasoljuk kihúzni.

- a határozat-tervezet 2. oldalának 9. pontját az alábbiak szerint kérjük módosítani:

"A földgázvezeték építésében a hozzájárulást fizetők a vezetékek elkészültekor tulajdonjogot nem szereznek, hozzájárulásuk mértékét az esetleges lakossági helyi adóból leírhatják."

Méltánytalannak tartjuk azt az összeget, amit egy vállalkozónak kellene fizetnie - ezt felül kellene vizsgálni.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Az Inotai Városrész Önkormányzata 9 igen szavazattal támogatja a határozat-tervezet elfogadását azzal a módosítással, hogy:

amikor a vezetékre rácsatlakozók hozzájárulásának összegét határozzák meg, abba vonják be a társulás képviselőit is.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A két fűtőmű nélkül a gázprogram 512 millió Ft-ba kerül. A szennyvíz-program mintegy 2 milliárd Ft, a vízvezeték-hálózat programja 1 milliárd Ft. Ennek 32%-át, azaz 1,1 milliárd Ft-ot az önkormányzatnak kell előtermenie.

3,5-4 év múlva önkormányzatunknak 600 millió Ft-ot kell visszafizetnie.

A hozzájárulásokat a lakosságtól kell beszedni.

A gázprogram 1997 tavaszára Várpalota - Inota - Pétfürdő vonatkozásában megvalósul. Addigra a most kért 60.000,-Ft már nem ér ennyit.

Az önkormányzatnak a japán programhoz 600 milló Ft-ra van szüksége. Mikor ezt az összeget említettem, ebbe már a pályázatok célbaérését is beszámoltam.

Dr. Szilágyi Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottságnak még egy módosító javaslata lenne:

- A határozat-tervezet 7. pontjából az "OTP ügyintézés"-t húzzuk ki.

Ne kötelezzük el magunkat egyik bank mellett se.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van az anyaggal kapcsolatban kérdése?

Tránszky László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság részéről 20 eFt előleg befizetésére volt javaslat, melyet 1995. június 30-i határidővel lehet befizetni.

Ha 2.000,-Ft részlettel számolunk, akkor ez miért nem jön össze?

Számomra az, hogy csak 1997-ben lesz gáz, elfogadhatatlan. A befejezés végleges határideje mikor van?

Leszkovszki Tibor:

Erre a válasz a megállapodás-tervezetben szerepel.

Tránszky László:

Ebben az esetben Pétfürdő kössön külön szerződést a KÖGÁZ-zal a gáz bekötésére.

Leszkovszki Tibor:

Ha az idén a szerződések végleg megkötődnek, akkor jövő év végére Pétfürdőn, Inotán, valamint Várpalotán a loncsosi részen, és a Kismezőn is lehet gáz.

1997. december 31-re már Várpalotán is bekerülnek a csonkok a házakhoz.

Tránszky László:

Pétfürdőn ezek szerint jövőre már lesz gáz. Ez megnyugtató válasz.

Leszkovszki Tibor:

Amikor tavaly ezt a 60 eFt-os összeg első részére a 30 eFt-ot elfogadtuk, akkor ezzel az volt a célunk, hogy ezt a legnagyobb létszámmal be tudják fizetni a vállalkozók és a magánszemélyek is. Ez az első részlet ugyanis még az önkormányzaté, míg a későbbi befizetések összege már a KÖGÁZ pénze lesz.

A KÖGÁZ a japán tőkerész törlesztésébe beszáll. Szeretne úgy belépni, hogy a 32 %-kal beszáll, a nagyközépnomású vezeték, átadó állomások és Péten 300 fm vezeték cseréjébe, és vállalja az ide vonatkozó 68 %-os tőkerész törlesztését. Végleges döntés nincs.

Az első törlesztő rész az egyedüli "mankópénz" a kezünkben. Pályázati pénzekből és a lakossági hozzájárulásból mintegy 3 milliárd Ft jöhet össze. A többi pénz még nem látható. Ezt 5 év alatt kell összehoznunk.

F a l u s s y Sándor:

A határozat-tervezet 7. pontjában miért szerepel vagylagosan a Hivatal Városgazdálkodási Irodája?

"Lakossági hozzájárulás szevezésével - OTP ügyintézésessel - megállapodás megkötésével az Önkormányzati Közüzemi Vállalatot bízza meg (vagy a Hivatal Városgazdálkodási Irodáját)."

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szerződésünk van a Közüzemi Vállalattal, melyben e program szervezésével őket bíztuk meg.

Kérem, húzzuk ki a "(vagy a Hivatal Városgazdálkodási Irodája)" szövegrészt.

D o m o k o s István:

Ez a 60, illetve 40 ezer Ft-os összeg milyen adatok alapján lett kiszámítva?

Ha Inotán az Erőmű, illetve Pétfürdőn a Nitrogénművek az energia árát állandóan emeli, s ezt nem tudja a város finanszírozni, akkor a két fűtőmű milyen pénzből lesz megépítve?

Hány lakás érintett ebben a gázprogramban?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha 40 eFt-ra lesz állítjuk a lakosság által fizetendő összeget, úgy az önkormányzatnak 800 millió Ft-ot kell előteremtenie.

Becslésünk szerint az érintettek 43 %-a jelezte már gázbekötési szándékát.

F a l u s s y Sándor:

Ügyrendi javaslatom lenne.

SZMSZ-ünk szerint a munkaidő 8 óra. Mi ezen az időn már túlmentünk, de még nagyon sok anyag van előttünk. Én a mai napra még 3 anyag megtárgyalását javaslom:

- a Car-ker Kft előterjesztését - elutasítással,
- a Liszt Ferenc utca 7/b épület anyagát, mivel így április 1-től a bérlőknek fel tudunk mondani, s így időt nyerünk,
- Szathmáry Kálmán úr határidő-módosítási kérelmét a temetők fenntartásával kapcsolatban.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amennyiben a gázellátással kapcsolatos előterjesztést megtárgyaljuk, úgy a vegyes ügyek bejelentéseit javasolom még nagyon röviden megtenni, ezenkívül még két témát tárgyaljunk meg: a Car-Ker Kft. állásfoglalás-kérését, 45-ös anyag, és a az 53-as határidő-módosítást.

A n g y a l Péterné:

Kérem képviselőtársaimat, hogy még ma tárgyaljuk meg a Pétfürdői Városrész Önkormányzat indítványát a baraképület lebontásáról, mert ez is időhöz kötött a bérleti jog miatt.

A képviselő-testület a napirend-módosító javaslatokkal - határozathozatal nélkül - 18 igen szavazattal egyetértett.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Most folytassuk az előző anyagot.

D o m o k o s István:

Úgy tudom, hogy a gázvezeték építése a városban kb 3000 lakást érinthet.

L e s z k o v s z k i Tibor:

5000 a beköthető lakások száma, melyből 3,5 ezer bekötéssel számoltunk.

D o m o k o s István:

Mivel a japán programba nekünk csak a 32 %-ot kell befizetnünk, ezért csak a 166 millió Ft-ot kellene elosztani.

A fűtőmű építése azonban 400 millió Ft-ba kerül.

Ha a japán hitelből megépítjük a két fűtőművet, akkor az nem kerül lakásonként 60 eFt-ba - ennél kevesebb összeg jön ki. Ha csak 1000 lakás marad meg, ami önkormányzati tulajdonban marad - ez 40 millió Ft-ot jelent az önkormányzatnak, hogy a csonkok ide is bekerüljenek. Ennek megoldása is az önkormányzat feladata. Ezen kívül vannak még intézményeink is, ahol jelenleg egyedi fűtés van.

Ha megpróbáljuk saját erőből megvalósítani a gázbekötést, akkor került volna ez 60 - 40 ezer Ft-ba, de mivel kapjuk a japán hitelt, a csonkot is ebből kell megvalósítani. Az utak helyreállítása soha nem lesz megoldott, ha lesznek olyanok, akik később kötnek rá a vezetékre.

Alacsonyabb befizetési összeget kellene megállapítani, hogy minél több lakó ráköthessen.

Várpalota levegője akkor lesz tisztább, ha minden lakást rá tudunk kötni a vezetékre. Amennyiben ezt nem érjük el, úgy a környezetszennyezés nem fog változni.

Én a családi házaknál 30 eFt-ot, míg emeletes épületek esetében 20 eFt-ot javaslok.

A japán hitellel a csatornahálózat kiépítése is megvalósulhat.

T ö r z s ö k Károly:

A csatornahálózat megvalósítása esetén az önrész bitosításához mennyi legyen a lakossági befizetés?

Az említett 30 - 20 ezer Ft ugyanis csak a gázvezeték bekötéséhez lenne elegendő.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha a 32 %-ot az igénybevevő fizetné, ez földgázra és csatornahálózatra vetítve családi házanként 142 eFt-ot, míg többlakásos házaknál 122 eFt-ot jelentene.

V á m o s i Tibor:

Domokos úr ezzel a javaslatával már a Beruházási Bizottság ülésén is egyedül maradt, pedig ott is órákat vitatkozott.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A program megvalósítására már megvan az együttműködési megállapodás. Közösen írjuk ki a pályázatot!

V á m o s i Tibor:

Ha nem vállalják azt, amit tavaly ajánlottak, kereshetünk-e mást?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Igen, de akkor a 220 millió Ft ÁFÁ-t fizethetjük.

V á m o s i Tibor:

Ezek szerint - bár megbíztuk őket - nem ők végzik a további munkát?

L e s z k o v s z k i Tibor:

De igen.

T r á n s z k y László:

Kérem, hogy a lakosságot ne vezessük félre azzal, hogy ez a program kevesebb pénzből is megoldható lenne. Ez az elkövetkezendő időben - a pénz értékromlásával - csak tovább növekedhet.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Egy dolog van, amit majd nem kell visszafizetnünk: a pályázat útján nyert pénzt. A többi csupán előleg - kölcsön.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

Javaslom, hogy zárjuk le e kérdésben a vitát.

A bizottságoknak kiosztott témát - ha a bizottság nem fogadta el - itt ne hozzuk ismét elő, mert ez nem viszi előbbre munkánkat.

20.45 órakor Deák Istvánné és Dr. Dancsó Éva elment.
Létszám: 16 fő.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizalmi elv alapján bízatom meg engem Jegyző úrral, hogy a megállapodás-tervezethez beérkezett javaslatokat építsük be úgy, hogy ezzel javítsunk helyzetünkön. Megígérem, hogy érdemi munkát fogunk végezni.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal megbízza Polgármestert urat és Jegyző urat, hogy a város helyzetének javítása érdekében a beérkezett javaslatokat építsék be a megállapodás-tervezetbe.

Aki a Pénzügyi, Ellenőrzési, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság javaslatával egyetért, mely szerint

- a határozat 2.3. pontját a következőképpen javasolja módosítani:

"...Ft hozzájárulást állapít meg. Ennek fejében megépítteti az igénylő gázellátását biztosító elosztó vezeték a főelzáróig (a telekhatáron belül létesített elzáró szerelvényt nyomáscsökkentő és egység-szekrényel együtt)" kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal 15 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

A 2.4. pontba kerüljön be a "társas ház" szó is.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a most elhangzott javaslattal egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett a 2.4. pontot a következők szerint módosítja:

"Vállalkozóktól és egyéb jogi személyektől a vezeték rácsatlakozásaként a társas házra tervezett hozzájárulás mértékének annyiszorosa szükséges, ahányszorosa a társasház gázszükségletének a gázfelhasználási igénye. Ezen összeg a 40.000,-Ft többszörösére egészítendő ki."

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozat-tervezet 3.) pontjának módosítását az alábbiak szerint kéri:

"A lakossági hozzájárulás terheinek enyhítése érdekében 50 %-os előleg befizetése mellett a lakosság részére részletfizetési lehetőséget biztosít. A hozzájárulást

legkésőbb a gázvezeték üzembehelyezése előtt 15 nappal teljesíteni kell, késedelmes teljesítés esetén a mindenkori késedelmi kamat fizetésére kötelezett.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozat-tervezet 3. pontját a következőkre módosítja:

"A lakossági hozzájárulás terheinek enyhítése érdekében 50 %-os előleg befizetése mellett a lakosság részére részletfizetési lehetőséget biztosít. A hozzájárulást legkésőbb a gázvezeték üzembehelyezése előtt 15 nappal teljesíteni kell, késedelmes teljesítés esetén a mindenkori késedelmi kamat fizetésére kötelezett."

Aki egyetért a Környezetvédelmi Bizottság javaslatával, hogy a határozat-tervezet 7. pontjából húzzuk ki az "OTP-ügyintézés" szövegrészt, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozat-tervezet 7. pontját a következők szerint módosítja:

"Lakossági hozzájárulás szervezésével, megállapodás megkötésével az Önkormányzati Közüzemi Vállalatot bízva meg. A megbízott az Önkormányzat nevében jár el. A megállapodás aláírójaként, a Polgármester megbízottjaként Tóth Kálmán, a Közüzemi Vállalat igazgatója járhat el."

Aki egyetért a Pétfürdői Városrész Önkormányzata és a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatával, hogy a határozat-tervezet 9. pontjának második része maradjon el, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozat-tervezet 9. pontját a következőképpen módosítja:

"A földgázvezeték építésében a hozzájárulást fizetők a vezeték elkészültekor tulajdonjogot nem szereznek."

Aki ezekkel a módosításokkal együtt a Várpalota város gázellátása és abban lakossági és egyéb jogi személyek részvételének meghatározása című előterjesztést és határozat-tervezetet elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

68/1995. (III.30.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Várpalota, Várpalota II. kerület (Pétfürdő) és III. kerület (Inota) városrészek földgázellátása, a nagy középnyomású vezeték, a fogadóállomások és vezetékhalózat építésével kapcsolatban az alábbiakban rendelkezik:

1.) Várpalota város légszennyezésének csökkentése érdekében elhatározza a földgázvezeték építését a bányakapitányság által engedélyezett tervek szerint.

2.) A beruházás fedezetének biztosítására:

2.1.) Bankhitel felvételét tartja szükségesnek

2.2.) Pályázatát fenntartja, azt aktivizálja a Központi Környezetvédelmi Alap vissza nem térítendő támogatására

2.3.) A lakossági hozzájárulást igénybe kívánja venni, ezért családi lakóházaanként 60.000,-Ft, társas- és sorház lakásonként 40.000,-Ft hozzájárulás állapít meg. Ennek fejében biztosítja az engedélyezett terv szerinti leágazó vezeték nyomáscsökkentővel, egységes szabványosított lecsatlakozó szekrényvel. A hozzájárulás önkéntes.

2.4.) Vállalkozóktól és egyéb jogi személyektől a vezeték rácsatlakozásaként társas lakó házra tervezett hozzájárulás mértékének annyiszorosa szükséges, ahányszorosa a társasház gázszükségletének a gázfelhasználási igénye. Ezen összeg a 40.000,-Ft többszörösére egészítendő ki.

2.5.) Az 1996. évi költségvetésben az Önkormányzat biztosítja a saját részesedését.

3.) A lakossági hozzájárulás terheinek enyhítése érdekében 50 %-os előleg befizetése mellett a lakosság részére részletfizetési lehetőséget biztosít. A hozzájárulást legkésőbb a gázvezeték üzembehelyezése előtt 15 nappal teljesíteni kell, késedelmes teljesítés esetén a mindenkori késedelmi kamat fizetésére kötelezett.

4.) A gázszolgáltatásba az kapcsolható be, aki hitelt érdemlően igazolja, hogy a vezeték építési hozzájárulását kifizette.

5.) Vitás vagy határesetekben a polgármester vagy az általa megbízott önkormányzati bizottság dönt szakértők bevonásával.

6.) Amennyiben több lakásegységű lakóközösség külön lecsatlakozásokat igényel, úgy a családi lakóház hozzájárulás mértékét (60 eFt) köteles fizetni lakásegységenként, és az áttervezés, esetleges engedélyezés illetékének költségeit is vállalnia kell. (Ha jogszabály lehetővé teszi az önálló leágazást.)

7.) Lakossági hozzájárulás szervezésével, megállapodás megkötésével az Önkormányzati Közüzemi Vállalatot bízza meg. A megbízott az Önkormányzat nevében jár el. A megállapodás aláírójaként, a Polgármester megbízottjaként Tóth Kálmán, a Közüzemi Vállalat igazgatója járhat el.

8.) Engedélyezett tervektől való eltérést egyéni kérelem alapján engedélyez a Képviselő-testület, de kérelmezőnek vállalni kell az ezzel kapcsolatos minden költséget, és a hatósági eljárás illetékeit, és annak jogkövetkezményeit.

9.) A földgázvezeték építésében a hozzájárulást fizetők a vezeték elkészültekor tulajdonjogot nem szereznek.

10.) A vezetékre későbbiekben rácsatlakozni szándékozók rákötési hozzájárulásuk mértékéről az Önkormányzat külön rendelkezik.

Határidő: folyamatos,
a határozat megküldésére: 1995. április 30.
Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

12/9.) Liszt Ferenc u. 7/B szám alatti baraképület bontása
(64)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Miért sürgős ennek az anyagnak a megtárgyalása?

A n g y a l Péterné:

Itt egy régi épületről van szó, mely a lakótelep beruházásából maradt meg. Pillanatnyilag vállalkozók használják - a Közüemi Vállalat bérletezteti.

A Részönkormányzat 3 éve szeretne volna már lebontatni az épületet. Nagyon leromlott az állapota és sok panasz is érkezett be a vállalkozásokkal kapcsolatban.

A műszaki állapotáról mellékeljük az ÁNTSZ véleményét.

Az épület lebontásával mintegy 400 eFt bevételtől esik el a Közüemi Vállalat, de ennek felújítása biztosan többé kerülne.

A részönkormányzat most jutott el oda, hogy szeretné ezt az épületet elbontani.

A mostani vállalkozók közül egynek már saját két építménye van a piactéren, ahova át tud települni, sőt, Bátor Antal képviselő felajánlást tett, hogy kedvezményes bérleti díjért helyiséget biztosít a többiek számára is.

Szeretnénk, ha a bérleteztetés felmondására 1995. április 1-vel sor kerülne.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottságok véleményét.

A n g y a l Péterné:

A Pénzügyi, Ellenőrzési, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

T r á n s z k y László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a szerződések azonnali felbontását javasolja.

F a l u s s y Sándor:

Ha április 1-vel fel tudjuk mondani a bérleteztetést, akkor kb. június végére az épület lebontható lesz.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

Ki hozott erről határozatot?

A n g y a l Péterné:

Mivel az épület Pétfürdőn van, a Pétfürdői Városrész Önkormányzata hozott határozatot, mely itt az anyaghoz is hozzá van téve.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki tudomásul veszi a vagyonvesztést és az épület lebontásához hozzájárul, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

69/1995. (III.30.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri az Önkormányzat Közüzemi Vállalatának igazgatóját, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Várpalota, Liszt Ferenc u. 7/B. baraképület bérlőinek a bérleti jogviszonyát 1995. március 31-ével mondja fel.

A Képviselő-testület a bérlők kiköltözése után hozzájárul az épület lebontásához.

Határidő: a bérlet felmondására: azonnal

Felelős: határozat megküldéséért: Leszkovszki Tibor
polgármester
Tóth Kálmán Közüzemi Vállalat igazgatója

12/10.) Car-ker '92. Ügynöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (Székesfehérvár, Seregélyesi u.22.) fémhulladék-és melléktermék-nagykereskedelmi tevékenység folytatásához állásfoglalás kérése a felszámolás alatt álló Bakony Metál Kft bántapusztai telephelyén (45)