

Székhelye:

8100 Várpalota-Pétfürdő, Berhidai u. 54.

Telephelyei:

Várpalota, Hősök tere 1.  
Berhidai u. 54.  
Móra Ferenc u. 1.

2.) Az intézmény fenntartó szerve:

Várpalota Város Önkormányzata

3.) Az intézmény felügyeletét gyakorló szerve:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete és  
Jegyzője

4.) Az intézmény ellátási körzete:

Pétfürdő városrész

A Központi Műhely és a Nyári Napközis Tábor ellátja Várpalota város területének nevelési-oktatási intézményeit, továbbá a városkörnyéki települések önkormányzataival kötött megállapodás alapján ezen közösségek nevelési-oktatási intézményei számára is szolgáltatást nyújt.

5.a.) Az intézmény feladat-ellátását szolgáló vagyon:

Az intézmény feladatainak ellátásához rendelkezésre áll a Várpalota Város Önkormányzati Vagyonkataszterében nyilvántartott alapterületű ingatlan, a rajta álló épület(ek), illetve az intézményleltárban szereplő és a vagyonmérleg szerinti tárgyi eszközök - gépek, berendezések, felszerelések, szemléltető eszközök - ezen kívül egyéb inmateriális javak (szellemi termékek).

A rendelkezésre álló vagyont az 51/1992. (XII.29.) számú önkormányzati rendelet - Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról - előírásainak megfelelően, különösen a rendelet 7. paragrafusában szabályozottak szerint használhatja.

6.) Az intézmény alaptevékenysége:

80101-4 szakfeladat: Iskoláskorúak általános iskolai oktatása

7.) Az intézmény kiegészítő tevékenysége:

55231-2 Általános iskolások étkeztetése

55241-3 Munkahelyi vendéglátás

80511-3 Általános iskola napközi otthoni ellátás

80591-6 Oktatási célok és egyéb feladatok

(Központi Műhely)

(Iskolai büfé üzemeltetése, bérleteztetése)

8.) Az intézmény vállalkozói tevékenysége:

Az intézmény vállalkozási tevékenységként részt vehet az intézményrendszeren kívüli nevelésben-oktatásban, s alaptevékenysége zavarása nélkül lakossági szolgáltatást vállalhat. A vállalkozásból származó bevételét - amely nem haladhatja meg éves költségvetése 25%-át - alaptevékenysége ellátásához használja fel. Az engedélyezett szolgáltatást az alapító okirat a fenntartó határozatával felvezeti.

9.) Az intézmény vezetőjét pályázat útján Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete határozott időre nevezi ki.

A Központi Műhely vezetőjét határozatlan időre az iskola igazgatója nevezi ki. A Központi Nyári Napközi vezetőjét határozott időre az iskola igazgatója nevezi ki.

10.) Az intézmény hosszú- és körbélyegzőjének hivatalos szövege:

Horváth István Általános Iskola  
8100 Várpalota-Pétfürdő, Berhidai u. 54. Pf. 10  
Telefon: (88) 371-582

Alsófokú Oktatási Intézmények  
Központi Műhelye  
8100 Várpalota, Móra Ferenc u. 1.

Az alapító okirat nem selejtezhető, az intézmény alapidokumentációjának részét képezi.

2.)

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy az alapító okiratot a költségvetési és gazdálkodó szervekre vonatkozó szabályok szerint az érdekeltekhez juttassák el, az iskola igazgatóját pedig arra, hogy a névváltozás miatt szükséges intézkedésekről és az iskola Szervezeti és Működési Szabályzata megfelelő módosításáról gondoskodják.

Határidő: az alapító okirat kiadására: 1996. december 31.  
az igazgatói intézkedésekre: 1997. január 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester  
Péter Istvánné aljegyző  
Hepp József igazgató

3.)

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Iskolaszék támogatási kérelmére az 1997. évi költségvetési rendelet előkészítése során legyen figyelemmel.

Határidő: az 1997. évi képviselő-testületi ülés munkaterve szerint

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

**23.) Javaslat a Mártírok úti volt bölcsöde egy pavilonjának tornaszobaként való hasznosítására (348.)**

T ö r z s ö k Károly:

Ezen előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Polgármester Úrnak adom meg a szót.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha jól emlékszem, az 1996. szeptember 5-i ülésen kaptam egy gyönyörű jogot anélkül, hogy befejezte volna a

Városrendezési és Kommunális Bizottság nemes feladatának végrehajtását, tehát, hogy a felszabadult bölcsöde hasznosításáról gondoskodjon. Azóta bekövetkezett változás, hogy az ÁNTSZ és a Vöröskereszt átköltözött oda. A gyermekorvosokkal Alpolgármester Úr társaságában bejártuk a helyszínt. Ekkor jutott tudomásomra, hogy sokkal egyszerűbben, gazdaságilag olcsóbb megoldással helyben megoldható a problémájuk, amennyiben a Kórházzal meg tudunk egyezni. Nevezetesen a pszichiátriai szakrendelés a Szent Imre úti rendelőjének áthelyezése a Kórházba. Egy ajtónyitással a gyermekgyógyászhoz kapcsolható, s a gyermekgyógyászok és a védőnők kényelmesen elférnek. Ebben az esetben egy megoldandó problémánk van, amit 1996-ra beterveztünk, nevezetesen a fogászat elhelyezése. Itt a bölcsödében van pillanatnyilag három foglalkoztató, a három foglalkoztatóhoz a mosdó-vizesblokk biztosítva van. A Városrendezési és Kommunális Bizottság rendelkezett, hogy a Szűrnéék megkapnák ezt tornateremben, csak mivel elvette tőlük a Képviselő-testület, s én kaptam meg ezt a feladatsort, én azt mondtam, hogy mindaddig, amíg átalakítás nincs, mind a három foglalkoztatót használhatják. Tudomásom szerint 60-70 eFt-os pályázati pénzt nyertek, de nem mindegy, hogy mire fordítják, de azért nehogy már a jelenlegi gazdasági helyzetben 70 eFt-os eszközállomány olyan perdöntő változást fog eredményezni, ami miatt átalakítást kell csinálni, s a Képviselő-testület a végleges helyiséghasznosításban azt mondja, hogy nem óhajtja hosszú távon tornateremnek, akkor a beleölt pénzt nem tudjuk visszatéríteni. Erre jött az, hogy a beépített szekrényeket le kell bontani, mert balesetveszélyesek. Hangsúlyozom: a három foglalkoztató fűtve van, használhatják. Nem értem miért zavar a beépített szekrény. Azt értem, hogy az ablakok elé hálót akarnak felszerelni, de nem javasolom plusz beruházási pénz biztosítását, s kártérítési felelősség felvállalását, amikor önekik netalántán onnan el kell jönniük.

T ö r z s ö k Károly:

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

F a l u s s y Sándor:

Magam részéről mindenképpen támogatandónak tartom ezt az előterjesztést.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Falussy Sándor Képviselő Úr figyelmét szeretném felhívni, különös tekintettel a 2.) pontra. Most nem arról van szó, hogy helyet adunk, hanem arról, hogy ezt költségeivel, mindennel együtt vállaljuk fel. Én óvoda bővítéshez nem adom a nevemet.

D o m o k o s István:

Most is fűtjük azt a helyiséget.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az ÁNTSZ a szomszédban van, nincs is fal, látja, hogy a gyerek a porban csúszik, avagy sem, folyamatosan fertőtleníttve, takarítva van-e vagy nincs. Ezt is vegyük figyelembe.

T r á n s z k y László:

Én örülök, hogy ez a kérdés ebben a formában megoldódik, tudniillik a Városrendezési és Kommunális Bizottság erre már tett egy határozati javaslatot annak idején, nem is olyan régen. Polgármester Úr arra hívta fel a Képviselő-testület figyelmét, hogy fűtetlen a helyiség - legalábbis még akkor az volt - és a fűtését nekünk kell biztosítani, ezért nem javasolja a határozati javaslatunkat ilyen formában elfogadni. Mégegyszer hangsúlyozom, a Városrendezési és Kommunális Bizottság készített már egy határozati javaslatot, amelyben gyakorlatilag ugyanez szerepelt. A 2.) pont valóban nem volt meg, akkor hívta fel Polgármester Úr a figyelmét a Képviselő-testületnek, hogy itt ilyen dolgok is felmerülnek, s ennek az anyagi vonzatát is biztosítani kell. Én azt mondom, hogy mindenképpen ezt meg kell oldani. Az 1.) pont különben is egy ideiglenes jellegű átadásra utal, amire megvan az elképzelés, hogy mi lesz. Én úgy gondolom, hogy amíg ez nem valósul meg, tehát az átköltöztetésekről nem dönt a Képviselő-testület, addig ezt a gyerekek rendelkezésére kell bocsátani és a költségeket is magunkra kell vállalnunk. Továbbiakban szeretném elmondani azt a javaslatot, ami nem teljes a részünkről és természetesen a T. Képviselő-testület és az előterjesztő ha nem fogadja be, akkor nem tehetünk róla, attól függetlenül, hogy újból elő fogjuk hozni, csak ezzel meg lehetne gyorsítani a dolgot. Érkezett - ha jól tudom - az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság felé és a Városrendezési és Kommunális Bizottság felé egy kérés, hogy az újra beindult vívó szakosztály részére valamilyen termet biztosítani próbáljon meg az Önkormányzat, az egyéb dolgokat ők rendezik, csak nincs helyük, mert a Sportcsarnokból időhiány miatt kiszorulnak. Én azt javaslom - természetesen hangsúlyozom, ha az előkészítő is ezt befogadja -, hogy itt legyen meg ezzel egyidejűleg megfelelő időbeosztással a vívók használhassák, szintén ideiglenes jelleggel ezt a termet. Szeretném kérni, ha Jámbor Attila Úr ezt a kérést befogadná, s ezzel kiegészülne ez a határozat.

J á m b o r Attila:

A dolog ott van, hogy tulajdonképpen a határozati javaslat 1.) pontjában benne vannak a válaszok arra az aggályra, amit Polgármester Úr felvetett, konkrétan azzal a mondattal, hogy "Ugyanakkor felhívja az óvodavezető figyelmét arra, hogy a pavilon más célú önkormányzati hasznosítást elhatározó döntése esetén a helyiséget 30 napon belül köteles kiüríteni." - tehát nem véglegesített formában van szó a helyiség igénybevételéről. A másik dolog: a takarítás, egyebek: ha e nélkül a határozat nélkül mennének oda a gyerekek, megítélésem szerint akkor is kell takarítani, tehát a költség mindenféleképpen jelentkezik.

F a z e k a s István:

Annál is inkább szeretnék ezzel kapcsolatosan még egy-két szót szólni, mivel legelőször én kezdeményeztem ezt a dolgot, s nagyon örülök, hogy csatlakoztak hozzám. Itt most már végeredményben úgy néz ki, hogy a Képviselő-testület is hajlandó volna rá és ha egyszer tehetünk a jó ügy érdekében, akkor tegyünk. Mégpedig ha úgy határozunk most, hogy ez végleges tornaszoba, akkor ezt másra nem fogjuk majd kijelölni. A másik dolog az, hogy minden egyes óvodának van

ilyen tornaszobája, kivételt képez ez, ennek soha nem is lesz, mert itt nem lesz olyan gyereklétszám csökkenés, hogy ezt meg tudják oldani. Minden más óvodának van ilyen tornaszobája, ennek az egynek nincsen. Itt tudnánk helyet biztosítani.

Domokos István:

Javaslom zárjuk le a vitát és szavazzunk.

Leszkovszki Tibor:

A Tisztelt TV-nézők megnyugtatóására szeretném elmondani, hogy nem egészen igaz az az állítás, hogy ezen óvoda kivételével mindegyiknek tornaszobája van.

Törzsök Károly:

Ügyrendi javaslata volt Domokos István Képviselő Úrnak, miszerint zárjuk le a vitát és szavazzunk. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a vita lezárására érkezett javaslatot elfogadta.*

Törzsök Károly:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki támogatja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

356/1996. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozat:

1.)

A Képviselő-testület 1997. január 1-jétől határozatlan időre engedélyezi, hogy a Mártírok úti Napközi Otthonos Óvoda az épületével szomszédos volt bölcsőde egy pavilonját tornaszobaként használja. A Képviselő-testület egyúttal engedélyezi, hogy a volt bölcsődei berendezés leszerelésével az óvoda saját költségvetési előirányzatából a testnevelési célokat szolgáló munkálatokat végezzen. Ugyanakkor felhívja az óvodavezető figyelmét arra, hogy a pavilon más célú önkormányzati hasznosítást elhatározó döntése esetén a helyiséget 30 napon belül köteles kiüríteni.

A Képviselő-testület felhívja a Polgármestert, hogy döntését haladéktalanul hozza az óvodavezető tudomására.

Határidő: 1996. december 21.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

2.)

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1997. évi költségvetési rendelet előkészítésekor a pavilon üzemeltetését szolgáló költségigényre legyen figyelemmel.

Határidő: az 1997. évi költségvetési rendelet előkészítése

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

**24.) Beszámoló a garázshely és lakótelek ingatlanok értékesítéséről (292.)**

T ö r z s ö k Károly:

A bizottságok állásfoglalásának ismertetését kérem!

T r á n s z k y László:

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 8 igen szavazattal úgy döntött, hogy az anyagot nem tárgyalja, mivel ebben közvetlen nem érdekeltek.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Várpalota Inotai Városrész Önkormányzata a beszámolót 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

T r á n s z k y László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a beszámoló II. e.) pontjának második bekezdésébe foglaltak garázshellyé minősítése rövid határidővel történjen meg, az építési engedélyek kiadása nagyobb körültekintéssel valósuljon meg a jövőben.

Dr. N a g y László:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a beszámoló elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdése kinek van?

M o l n á r László:

Hogy kerül a beszámolóba kérvény?

J á n o s i n é Izsó Ildikó:

Csak tájékoztatásul került az anyag mellé, amit a második oldalon zárójelben jelez az előterjesztő, hogy továbbra is problémás a Müller ügye és azért került mellé, mert a főépítész vélemény is ott van és nem akartam megismételni az előterjesztésben.

T ö r z s ö k Károly:

Más kérdés? Vélemény, hozzászólás?

S u r á n y i Pál:

Több helyen megemlítésre került, hogy a Földhivatal még ezt sem, meg azt sem rendezte. Több képviselőtársam is kezdeményezte, hogy foglalkozzunk itt a helybeli Földhivatal létesítésének a kérdésével. Szerintem ez megint arra mutat rá, hogy szükséges lenne itt a városban Földhivatalra.

T ö r z s ö k Károly:

Azt hiszem, hogy nem volt itt a Képviselő úr amikor a Földhivatalból megjött a válasz a felterjesztésünkre, hogy nem támogatja tekintettel arra, hogy az egész nyilvántartási rendszer és hozzáférhetőségi forma kialakításra, korszerűsítésre, átalakításra kerül, így nem indokolt

további hivatalok létrehozása. Mindamellett igaz, hogy a Földhivatalnál hónapokig kell várni egy-egy átvezetésre.

S u r á n y i Pál:  
Számunkra ez nem elég meggyőző.

T ö r z s ö k Károly:  
Más vélemény van-e?  
A Városrendezési és Kommunális Bizottság elnöke a II.) e.) pontban kér-e szavazást?

T r á n s z k y László:  
Nem kérek.

T ö r z s ö k Károly:  
Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

357/1996. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalat igazgatójának - a garázshely és lakóingatlanok értékesítéséről szóló - beszámolóját

**e l f o g a d j a .**

Surányi Pál 16,55 órakor kiment. A létszám 16 fő.

<b>25.) Ifj. Simon István telekvásárlási kérelme</b>	<b>(293.)</b>
--	---------------

T ö r z s ö k Károly:  
A bizottságok állásfoglalásának ismertetését kérem!

T r á n s z k y László:  
A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. N a g y László:  
A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal javasolja a határozati javaslat elfogadását.

T ö r z s ö k Károly:  
Kérdése kinek van? Vélemény?  
Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

358/1996. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete Ifj. Simon István Várpalota, Akácfa u. 58. szám alatti lakos kérelmező részére elhatározza a Várpalota Város Önkormányzata tulajdonát képező 426/2 hrsz-ú 73 m<sup>2</sup> területű kert megnevezésű ingatlan értékesítését 850,- Ft/m<sup>2</sup> áron, licit mellőzésével.

Az értékesítés lebonyolításával megbízza a Közüzemi Vállalatot és felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Az értékesítéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik, valamint köteles az adásvételi szerződés megkötését követő 30 napon belül a telekegyesítési eljárást saját költségén megindíttatni, illetve jóváhagyás után azt az ingatlan-nyilvántartásban átvezettetni.

Határidő: a szerződés megkötésére: a határozat kézhezvételétől számított 30 nap

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester  
Tóth Kálmán a Közüzemi Vállalat igazgatója

<b>26.) Alkotmány úti (II.) garázsok alatti területek értékesítése (294.)</b>
---

T ö r z s ö k Károly:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

T r á n s z k y László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja egyik határozati javaslatot sem elfogadásra a Képviselő-testületnek, mert javasolja, hogy mielőbb készüljön részletes rendezési terv a temető feletti területekre és ennek figyelembevételével lehessen visszatérni erre és az itt lévő egyéb tisztázatlan kérdésekre.

Dr. N a g y László:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatok közül az "A" változatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdés? Vélemény?

T r á n s z k y László:

Néhány bizottsági taggal voltunk a helyszínen, megnéztük ezt a területet. Teljesen rendezetlen terület, egyéb garázsok is vannak, amik nem pont az épületekkel szemben vannak. Amit felajánlottunk, hogy a garázs felépítménye alatti földterületeket eladjuk, azzal sincs összhangban a határozat, de azt hangsúlyozom, hogy rendezetlen, viszont az mellett értékes területekről van szó. Ebben ne döntsünk egy részletes rendezési terv elkészülte nélkül, mert sok a



rendezetlen dolog ott és ezt csak egy rendezési terv tudja tisztázni. A rendezés után tiszta képet kapunk, ennek az értékesítésére akkor térjünk majd vissza.

M i s k o l c z i Ferenc:

Ha egyszer itt már felépítmények, garázsok vannak, akkor milyen más hasznosíthatóságban gondolkodtak a rendezési tervben? Lebontásban?

T r á n s z k y László:

Erről van szó.

M i s k o l c z i Ferenc:

Akkor kártalanítani is kell őket.

T r á n s z k y László:

A Főépítész szakvéleménye is bent van a Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslatában.

T ö r z s ö k Károly:

A Városrendezési és Kommunális Bizottságnak van egy olyan javaslata, hogy a testület ennek a területnek az értékesítéséről ne döntsön, készüljön rendezési terv a területre és utána kerüljön ismét a testület elé döntésre ennek a területnek az értékesítése.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottságnak van egy másik javaslata, hogy a határozati javaslatok közül az "A" változatot fogadja el a Képviselő-testület.

*Leszkovszki Tibor 17,10 órakor bejött. A létszám 17 fő.*

T ö r z s ö k Károly:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra.

Aki ezt támogatja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

359/1996. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralota város Önkormányzati Képviselő-testülete az Alkotmány úti garázsok alatti területek értékesítésével jelenleg nem ért egyet.

Utasítja a város Jegyzőjét, hogy a terület Részletes Rendezési Tervét készíttesse el, s majd annak szabályait figyelembe véve értékesíti a területet.

Határidő: RRT elfogadását követő 30 nap

Felelős: Váralota város Jegyzője