

Sajtos János:

Mennyire eltérő a hagyományos és a korszerűsített világítótestek karbantartási költsége?

Soós Csaba:

A karbantartási költségek a feszültség szabályozással jelentősen csökkennek. Nemcsak azért, mert az alacsonyabb feszültségen való üzemeltetés kisebb megterhelést jelent a fényforrásoknak, hanem azért is, mert a hálózati rúgások, az esetenként 250-260V-os feszültség nem jelenik meg a már feszültség-szabályozott hálózaton, hiszen a szabályozott oldali része a hálózatnak stabil, 1%-os pontosságú feszültsége tart arra az értékre, amit beállítunk. Ezért a karbantartási költségek kb. a felére redukálódhatnak, ezt pontosan számszerűsíteni csak a magyarországi tapasztalatok után lehet. Mivel a mostani közvilágítási tarifák tartalmazzák az áramszolgáltató által kötelezően elvégzendő karbantartási költségeket, nyilvánvalóan a megtakarítás ezen része a karbantartást végzőnél, az áramszolgáltatónál jelentkezik.

Jámor Attila:

Érdeemes lenne elgondolkodni azon, hogy több 10 millió forintos beruházásba való beugrás esetén, ha ezt nem teszi meg, a jelenlegi és az ígértek közötti különbség hány év alatt lakható le? Most kerül nekünk x forintba a város megvilágítása, ha most belevágunk a fejlesztésbe és kerül y értékbe, a kettő közötti különbség mennyi idő alatt térül meg?

Soós Csaba:

Kb. 30-35%-os lehet a megtakarítás, mert 15,4 millió forint a mostani éves közvilágítási költség és 5,4 millió forint a megtakarítás. A törlesztési időszak, amennyiben a Széchenyi-terves támogatást igénybe tudjuk venni és megkapjuk a kamattámogatást, akkor 8 év alatt törleszthető.

Leszkovszki Tibor:

Nagy Ottó azt mondta, hogy a közvilágítás közel 20 millió forint, tisztázzuk az alapforrást.

Soós Csaba:

3988,5 óra a közvilágítási naptár szerinti üzemórák száma, ez csak abban az esetben térhet el, ha alkonykapcsoló van. Ezzel kalkuláljuk az üzemórák számát közvilágítás esetében, 15,4 Ft 1 kW óra, 40.368Ft 1 kW éves teljesítmény díja.

Bátor Antal 14.25 órakor bejön, a létszám 13 fő.

Jámor Attila:

Engem az a szám érdekelt, hogy a jelenlegi és a kalkulált között várhatóan 5 millió Ft a különbség. Ha ez nekünk 30 Mft-ba kerülne, akkor azt jelentené, hogy változatlan mellett 6 év alatt érnék ugyanoda.

Leszkovszki Tibor:

További kérdés? Ha nincs, akkor vitára bocsájtom az előterjesztést.

Dancsó Mária Éva 14.26 órakor bejön, a létszám 14 fő.

N a g y O t t ó:

A lámpa korszerűsítést el kell végezni, a feszültségszabályozást 20MFt-ért nem tudom támogatni. Ha ilyen formában valósítjuk meg a beruházást, azt 25% ÁFA terheli, a közvilágítás szolgáltatást 12%, a szolgáltatót meg kellene keresni, hogy tud-e letenni ennél kedvezőbb konstrukciót. Úgy tudom, hogy korábban volt egy olyan, hogy a költségek 10%-át átvállalja, amennyiben 10 éves szerződést köt a fogyasztó a szolgáltatóval.

S o ó s C s a b a:

A 32,4 MFt-os ajánlott beruházási költségből 7,4MFt-ot képvisel a korszerűsítés, a javasolt megoldás szerint kb. 75%-át elvetnénk ezzel a beruházásnak és a megtakarításnak ennél nagyobb arányát, tekintettel arra, hogy a feszültségszabályozó berendezések megtérülése kedvezőbb. 5,49 éves a tőke megtérülési ideje, tehát az egyszerű térülési ideje a beruházásnak korszerűsítés esetén, a feszültségszabályozás esetén 4,28, ebből következik, hogy nagyobb arányban mond le a város a megtakarításról, mint a beruházási összegről. Ez annyit jelent, hogy 4,5 MFt-os megtakarítástól esik el az 5,4 MFt-os kalkulált megtakarításból. A konstrukció kifejezetten azért került így kialakításra, mert a közbeszerzés hosszadalmas folyamatát ki lehet kerülni, másrészt mivel mi állunk be az áramszolgáltató és az önkormányzat közé és adjuk tovább az áramot, 12%-os ÁFA terheli a beruházást. Nem is a beruházást, hiszen abban az esetben, hogy ha a város szeretne beruházni, akkor 25%-kal romlik a beruházás egyszerű térülési ideje, tekintettel arra, hogy ÁFA-an kell beruházni, nekünk nem kell, csak ÁFA-s számlát kell kibocsájtani, ez pedig 12%-os ÁFA-t tartalmaz.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Az egész konstrukció alapja, hogy önkormányzati beruházási forrásokat nem igényel az általuk javasolt dolog. Mi kötelezettséget így nem vállalunk, hogy mi fizetünk, hosszú távra lehet olcsóbb az energia számlánk. Ha nincs további vélemény, akkor zárom a vitát és megismétlem: a Városrendezési és Kommunális Bizottság elvben egyetért a javasolt konstrukcióval és a határozati javaslatban foglaltakkal, de javasolja, hogy az önkormányzat vizsgálja meg a saját erőből történő beruházás lehetőségét. Melyik forrásból?

F a z e k a s I s t v á n:

Úgy gondoltuk, hogy még egy kört kellene tenni és ezt a szerződést is hozzá értő emberekkel még egyszer átnézni. Nekünk sem volt jobb ötletünk a forrásra és tudjuk, hogy a korszerűsítést előbb-utóbb el kell végezni.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság véleményét támogatja, amely a következő: a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság nem javasolja, az Inotai Részönkormányzat javasolja elfogadásra, tehát az alap módosító indítvány a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságé, aki ezzel egyetért, szavazzon!

A Képviselő-testület 2 igen, 12 nem szavazattal a módosítást nem támogatja.

Leszkovszki Tibor:

Az Inotai Részönkormányzat javaslatát teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen, 6 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**395/2001.(XII.20.) számú képviselő-testületi
h a t á r o z a t:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a település közvilágításának korszerűsítése, valamint az önkormányzati intézmények villamos energia felhasználás racionalizálásának vizsgálata tárgyában elhatározza az alábbiakat:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete vállalkozási szerződést köt a Regionális Fejlesztési Kft-vel (1118 Budapest, Villányi út 105.) Várpalota közvilágítási hálózat feszültség szabályozással történő fényáram gazdálkodással kapcsolatban, egyben megbízza a Kft-t, hogy ún. harmadik feles finanszírozással nyújtson be pályázatot a Széchenyi Terv (SZT-EN-3) jelű pályázatra. A Kft. által a Széchenyi Terv pályázatában igényelt vissza nem térítendő támogatás összege: 9.731.271 Ft+ÁFA, míg a beruházás fennmaradó 22.706.299 Ft+ÁFA összegét a Regionális Fejlesztési Kft. biztosítja. Előzőek értelmében a közvilágítás-korszerűsítés önkormányzati forrást nem igényel.
2. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a beruházás illeszkedik a meglévő, jóváhagyott települési rendezési tervhez, illetve környezetéhez.
3. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy készfizető kezességet vállal, valamint fedezetet biztosít az éves működési költségvetésből folyamatosan a Regionális Fejlesztési Kft. részére az engedménnyel csökkentett villamos energia költség megfizetésére a vállalkozási szerződésben kikötött hányadig.
4. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízási szerződést köt a Regionális Fejlesztési Kft-vel (1118 Budapest, Villányi út 105.) Várpalota Város Önkormányzatához tartozó intézményekben energiateljesítmény felhasználás racionalizálás szempontú audit elkészítésére.
5. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert, hogy az önkormányzat nevében a szükséges szerződéseket, nyilatkozatokat és okiratokat aláírja és az ügyben teljes körűen eljárjon.

Határidő: azonnal, illetve folyamatosan

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Dr. Kassas Mohamed Khaled és felesége kérelme

(363)

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalásokat kérek!

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja.

Jámbor Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

Leszkovszki Tibor:

Vita nélkül szavazásra tehetem? Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**396/2001.(XII.20.) számú képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 288/2001.(IX.13.) számú képviselő-testületi határozatát helybenhagyja, mivel a visszavásárlás joga törvényben biztosított jog és a 5 éven belül a törvényi feltételek fennállása esetén korlátlanul gyakorolható.

Felhívja Dr.Kassas Mohamed Khaledet és feleségét Kassasné Varga Ildikót, hogy a lakás visszavásárlására vonatkozó szerződést jelen határozat közlésétől számított 30 napon belül írják alá, amennyiben ez nem történik meg, a Képviselő-testület visszavásárlási jog biztosítása érdekében bírósághoz fordul.

Határidő: a határozat megküldésére: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Nagy Csaba Várpalota, Tési u. 10. szám alatti lakos ingatlanvásárlási kérelme

(365)

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalásokat kérek!

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s ő v á r i János:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

F a z e k a s István:

Annyiről van szó, hogy művelési ágot változtatunk, átvezetjük az ÁRT-be és forgalomképesé tesszük azt a területet, amit kér az úr és utána az értékesítésnél az Inotai Részönkormányzat állásfoglalása döntő lesz.

S a j t o s János:

Az Inotai Részönkormányzat is támogatta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény? Szavazásra teszem, aki támogatja szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**397/2001. (XII.20.) számú képviselő-testületi
h a t á r o z a t:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza a várpalotai 4149/156 hrsz-ú közpark megnevezésű, 5 ha 6132 m² területű önkormányzati tulajdonú forgalomképtelen törzsvagyoni részét képező ingatlana megosztását, és a megosztás során kialakított 30 m² területű ingatlanrész forgalomképesé tételét Nagy Csaba Várpalota, Tési u. 10. szám alatti lakos 4149/154 hrsz-ú, saját tulajdonú ingatlanához való csatolással, Inota Városrész Önkormányzó Testülete 36/2001. (XII.13.) számú határozatának figyelembevételével.

A megosztás során kialakított ingatlanrész értékesítésére a 42/1997. (XI.05.) számú önkormányzati rendelet 6. §-a alapján Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének Gazdasági és Pénzügyi Bizottsága jogosult.

Határidő: azonnal

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Szigorú kincstár bevezetése

(358)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalást kérek!

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság vita nélkül 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 358. számú előterjesztést.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel? Aki a határozati javaslatot támogatja, szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

398/2001.(XII.20.) számú képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testület a 286/2000.(XI.23.) számú határozat - szigorú kincstár bevezetése feltételrendszerének kidolgozására vonatkozó - végrehajtás alól dr.Fekete Antal János jegyzőt felmenti.

Javaslat a Közüzemi Kft. ügyvezetői igazgatójának jutalmazására	(376)
--	--------------

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalást kérek!

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatásával teszem fel szavazásra a határozati javaslatot, aki elfogadja, szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

399/2001.(XII.20.) számú képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatóját a Felügyelő Bizottság javaslata alapján jutalomban részesíti.

Nagy Ottó részére éves - 2001. július 1-jétől időarányosan - személyi alapbére 100%-ának megfelelően 1.531.800Ft jutalmat állapít meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Javaslat Várpalota-Fűzfőgyártelep Uszoda között közlekedtetett helyközi autóbuszjárat indítására **380.**

Leszkovszki Tibor:

Annyit szeretnék elmondani, hogy ebben az évben ez a járat végig ment, minden második heti utat fizette Várpalota, a közbeesőt Pétfürdő. Kérdés, hogy fenntartsuk-e a következő évben ezzel a kondícióval, vagy sem? Kérdése kinek van?

Katona Csaba:

Milyen a kihasználtsága a járatnak?

Leszkovszki Tibor:

60-70%-os, döntően azonos csoportok utaznak. Aki a határozati javaslatot elfogadja, szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

400/2001.(XII.20.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota - Fűzfőgyártelep Uszoda viszonylatában a Bakony Volán Rt. (Várpalota, Bányabekötő u. 3.) által közlekedtetett helyközi autóbuszjárat 2002. évi indítását támogatja. Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező megállapodás aláírására és felkéri a jegyzőt, hogy fenti döntést a 2002. évi költségvetés előkészítésénél vegye figyelembe.

Határidő: azonnal, illetve a 2002. évi költségvetés előkészítése

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Fekete Antal János jegyző

Határidő módosítási kérelem

375.

Leszkovszki Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnökének határidő módosítási kérelme. javaslom, hogy vita nélkül szavazzunk, aki elfogadja a módosítást, szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**401/2001.(XII.20.) számú képviselő-testületi
h a t á r o z a t:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testület a 362/2001.(XI.29.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásának határidejét - mely a 316/2001.(X.25.) számú határozat végrehajtására előterjesztett jelentés átdolgozására vonatkozik - 2002. február testületi ülésre módosítja.

Határidő: 2002. februári testületi ülés

Felelős: Lassu Tamás, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnöke

Dr.Fekete Antal János jegyző

Nagy Ottó, a Közüzemi Kft. ügyvezető igazgatója

Újvári György, a Városgondnokság mb. vezetője

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról	(361)
---	--------------

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalásokat kérek!

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja.

Csovári János:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 8 igen szavazattal javasolja elfogadásra.

Leszkovszki Tibor:

Aki a határozati javaslatot támogatja, szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**402/2001.(XII.20.) számú képviselő-testületi
h a t á r o z a t:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 287/2001.(IX.13. 305/2001.(X.25.), 306/2001.(X.25.), 337/2001.(X.25.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

A 333/2001.(X.21.) sz. képviselő-testületi határozat végrehajtási határidejének módosítása	382.
---	-------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az előterjesztés lényege, hogy döntöttünk abban, hogy a "Kegyelet" Rt. részvényeit megvásároljuk, amennyiben a Képviselő-testület hozzájárul, a holnapi nap folyamán aláírásra kerül a szerződés. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

402/2001.(XII.20.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testület a 333/2001.(X.25.) számú képviselő-testületi határozat - "Kegyelet" Rt. üzletrész értékesítése - végrehajtásának határidejét 2001. december 22-re módosítja.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

A Szindbád Kht. és Várpalota Város Önkormányzata közötti 2002. évi közhasznú feladatok ellátására vonatkozó szerződés	381.
--	-------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Átadom a szót Fakász Tamás képviselő úrnak.

F a k á s z Tamás:

Előzményként annyit szeretnék elmondani, hogy a Waldstein-tervet az önkormányzat elfogadta és 50mft-ot a Szindbád Kht részére letétbe helyezett annak érdekében, hogy a Thuri vár turisztikai célú hasznosítására önrészként pályázatot nyújtson be. A pályázat benyújtásának egyik technikai feltétele az, hogy a Szindbád Kht. a pályázathoz csatolja a 2002. évre vonatkozó közhasznúsági szerződést. A Szindbád Kht. olyan viszonyban van Várpalota Város Önkormányzatával, hogy évről évre ezt a szerződést meg kell kötnie. azért ma lett kiosztva és sürgősséggel beterjesztve az előterjesztés, mert a napokban érkezett a levél, amely tartalmazza, hogy a szerződést mellékelni kell. A tét, hogy ha most nem kötődik meg a szerződést, akkor a Széchenyi-tervhez benyújtott pályázat később kerül elbírálásra, kérem a képviselő társaimat, hogy támogassák.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A közhasznúsági szerződés 6. pontja tartalmazza, hogy határozatlan időre köttetik. Kérdése kinek van?

J á m b o r Attila:

Az 1. oldalon 50MFt-os önrésről van szó, ki fizeti ezt? A határozatban az szerepel, hogy a Képviselő-testület 50MFt pályázati önrész erejéig fedezeti igazolást biztosít.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szeptemberben szándéknyilatkozatot fogadott el a Képviselő-testület és nem anyagi kötelezettséget vállalt. Az anyagi kötelezettség vállalás akkor következik be, amikor a költségvetésben a leírtaknak megfelelően előkészített hitelfelvételi szerződésre és a finanszírozásra mond igent.

F a k á s z Tamás:

Mást nem tudok mondani, csak ami le van írva, hogy a Képviselő-testület 50mft pályázati önrész erejéig fedezeti igazolást biztosít.

J á m b o r Attila:

A szerződés hirtelen elfogadása, különösen, hogy nem önkormányzati cég által írt szerződés és önkormányzati kötelezettséget tartalmazó passzusokkal kiegészítve van előttünk, ennek átvizsgálása az önkormányzati érdekek védelmének szempontjából ajánlatos lenne.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Sürgősséggel behozott anyag a szavazásig módosító indítvánnyal megtámogatható, javasolom, hogy a 6. pontba kerüljön be, hogy 2002. évre január 1-től december 31-ig szól a szerződés. Egyéb pontjaiban elfogadhatónak tartom.

J á m b o r Attila:

A Szindbád Kht-nak a mai napig kellett volna benyújtania az SzMSz módosítását.

P é t e r Istvánné:

Tisztelt Képviselő-testület! Tegnap délelőtt 10-11 óra között hozták be a Szindbád Kht. SzMSz módosított változatát, polgármester úrral konzultálva úgy döntöttünk, hogy mivel nem volt idő az átnézésére, a Jogi és Ügyrendi Bizottság sem tudta tárgyalni, ha eddig tudott működni a kht SzMSz nélkül, akkor a következő munkaterv szerinti testületi ülésig nem okozhat gondot.

T ö r z s ö k Károly:

Bele lehetne írni azt, hogy 2002-re köttetik, a továbbiakban évenként megismételhető, nehogy a pályázatnál az legyen a kritérium, hogy csak egy évre kötöttük.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha a két módosító indítványt összekötjük és mint előterjesztő befogadja a képviselő úr. akkor csak egyről kell szavaznunk. Ez mindkét fél szándékát kifejezi, bármikor hosszabbítható. Tehát a szerződés 2002. évre köttetik, de a szerződő felek kifejezik azon szándékukat, hogy évenként hosszabbítható. Kérem Szőke képviselő urat, hogy erősítse meg.

Dr. Szőke László:

A szerződő felek jelen megállapodást 2002. évre kötik, amely a szerződő felek szándéka szerint évente megújítható.

Leszkovszki Tibor:

Aki így elfogadja, szavazzon!

A Képviselő-testület 13 igen, 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**404/2001.(XII.20.) számú képviselő-testületi
határozat:**

Várpalota Város Önkormányzata és a Szindbád Kulturális és Szolgáltató Közhasznú Társaság közötti közhasznú feladatok ellátására vonatkozó szerződést elfogadta.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

A nyilvános ülésre felvett napirendi pontokat megtárgyaltuk, kinek van bejelenteni valója?

Dr. Fekete Antal János:

A szünetben értesültem arról, hogy a rendőrség vizsgálja, hogy a hivatal mögötti parkolóban kinek van parkolási engedélye. Kérem, hogy aki a belső utasításnak megfelelően jogosult a parkolási engedély kérésére, az kérjen, akinek nincs, az ne álljon oda, mert azzal szemben a rendőrség jogosan jár el. A hivatalba lépés rendjére vonatkozóan felhívom azok figyelmét, hogy akinek a Városházán rendezvénye van, az megfelelően biztosítsa a ki- és belépést, a takarító személyzetnek nincs jogosultsága arra, hogy bárkit ki- és beengedjen.

Leszkovszki Tibor:

További bejelentés?

Fakász Tamás:

Van nálam egy levél a Kincstári Vagyonigazgatóságtól, amelynek előzményeként el kell mondani, hogy Várpalota Város Önkormányzata megbízta a Szindbád Kht-t, hogy a Széchenyi tervhez pályázatot nyújtson be. A Kht. ügyvezetője, dr.Szabó Pál Csaba és Gyapay Zoltán képviselő úr több ízben tárgyalásokat folytatott a KVI illetékeseivel, támogatást kérve. Ezeknek a tárgyalásoknak eredményeként a Vagyonigazgatóság nyilatkozott, miszerint 50MFt saját erővel hozzájárul a Széchenyi tervhez benyújtandó pályázathoz, ez vissza nem térítendő támogatás. Most ott tartunk, hogy az Önkormányzat 50MFt-

os önrészéhez a Kincstári Vagyonigazgatóság csatlakozott újabb 50MFt-tal, így a Széchenyi tervhez 100MFt-tal pályázhatunk. A magam és talán képviselő társaim nevében is tehetem, megköszönöm dr.Szabó Pál Csabának és Gyapay Zoltánnak, hogy az önkormányzatnak eredményt hoztak. Ha semmi másért, de ezért érdemes volt létrehozni a kht-t és remélem, hogy egyéb sikereket is el fog érni.

C s ö v á r i János:

Van egy döntése a Képviselő-testületnek, hogy a BakonyKarszt Rt-ből való kiválási szándékát bejelentette, szeretném megkérdezni, hogy ez él-e?

L e s z k o v s z k i Tibor:

A 2000. december 14-én hozott határozat él és december 31-ig nem jár le, hanem, ha a Képviselő-testület úgy dönt, akkor a társasági közgyűlés elé vihető és végrehajtható.

C s ö v á r i János:

Tehát, ha úgy gondoljuk, akkor 2003. január 1-től meg lehet tenni.

B á t o r Antal:

Öskü Képviselő-testülete is hozott egy határozatot, mely szerint 2003. január 1-től ki kíván lépni a BakonyKarszt Rt-ből.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Fakász képviselő úr, nem akarok ünneprontó lenni, de a ha a tárgyalásokat időpontokat megnézi, akkor látja, hogy a Kincstári Vagyonigazgatóság a saját tulajdonához adta az 50MFt-ot, amit ebben az évben elfelejtett adni. Azt elfelejtette mondani képviselő úr, hogy azért, mert 486MFt-ot "megakasztottunk" tőlük és másfél évig personan on grata volt Várpalota Önkormányzata. Ugyanis ennek, a nemzeti örökséget képező várnak a tulajdonosi képviselője a Kincstári Vagyonigazgatóság.

Zárom a nyilvános ülést, békés karácsonyt kívánok a kedves televízió nézőknek, 25 perc múlva folytatjuk a munkát zárt üléssel.

K.m.f.


Leszkovszki Tibor
polgármester


Dr.Fekete Antal János
jegyző

