

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat bírói felülvizsgálata, annak kézhezvételétől számított 30 napon belül, jogszabálysértésre hivatkozással - a Veszprém Városi Bíróságtól kérhető.

Határidő: 1993. július 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

5/31. Németh Gyuláné Várpalota, Zrínyi Ilona u. 7. szám alatti lakos fellebbezése az ápolási díj kérelmét elutasító határozat ellen

S o m o g y i J. Lászlóné

Az előterjesztés címe nem jó, helyesen így van: " ... fellebbezése az ápolási díjat újra megállapító határozat ellen."

Dr. S z a b ó Gyula

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság törvényesnek tartja a határozat-tervezetet.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

158/1993. (VI.29.) sz. képviselő-testületi határozat

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete Németh Gyuláné (sz.: Rigó Veronika Győr, 1952. 08. 05. an.: Pusztai Anna) Várpalota, Zrínyi I. u. 7. szám alatti lakos ápolási díja ügyében érkezett fellebbezését, a 05/00841-2/1993. sz. határozat egyidejű helybenhagyása mellett e l u t a s í t j a .

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat bírói felülvizsgálatát, annak kézhezvételétől számított 30 napon belül - jogszabálysértésre hivatkozással - a Veszprém Városi Bíróságtól kérhető.

Határidő: 1993. július 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

5/32. Varga Éva Várpalota, Báthory u. 6. szám alatti lakos fellebbezése a rendszeres nevelési segélyt elutasító határozat ellen

S o m o g y i J. Lászlóné

Szintén rendszeres nevelési segélyt kellett elutasítani. Egyedül álló anyáról van szó, aki két gyermeket nevel. A jövedelmi viszonyok meghaladják a jogszabályban előírtakat.

Dr. S z a b ó Gyula

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyetért a határozat-tervezettel.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

159/1993.(VI.29.) sz. képviselő-testületi határozat

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete
Varga Éva Várpalota, Báthory u. 6. szám alatti állandó lakos fellebbezését - az 1993. március 31-én kelt, 08/01008-3/1993. sz. határozat egyidejű helybenhagyása mellett - e l u t a s í t j a .

E határozat ellen fellebbezésnek helye nincs. A határozat bírói felülvizsgálata, annak kézhezvételét követő 30 napon belül - jogszabálysértésre hivatkozással a Veszprémi Városi Bíróságtól kérhető.

Határidő:

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

5/33. A Múzeumkert Kávéház tulajdoni helyzetének rendezése

L e s z k o v s z k i Tibor

Az előterjesztésben leírtak alapján szükséges a felek tulajdonjoggal való rendelkezéséhez a megállapodáson alapuló ingatlannyilvántartási bejegyzés. Mindezek figyelembevételével kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a beterjesztett megállapodást hagyja jóvá.

L e n g y e l Csaba

Mennyit hoz ez a tulajdon az önkormányzatnak?

L e s z k o v s z k i Tibor

A bérleti díj 1/24 részét. A következő képviselő-testületi ülésre Gebhardt Gyula, a Közüzemi Vállalat főmérnöke tájékoztat

bennünket a bérleti díjról, valamint a további szükséges adatokról - ezek ismeretében tájékoztatni fogom a Képviselő-testületet, hogy a földtulajdon alapján mennyi az Önkormányzat részesedése.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

160/1993. (VI.29.) sz. képviselő-testületi határozat

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete Enyedi Ferenc és felesége Enyedi Ferencné Várpalota, Bóhm Ferenc utca 11. szám alatti lakosok, valamint a Várpalota város Önkormányzata között a várpalotai 7097 sz. tulajdoni lapon 152 helyrajzi számú 210 m² területen felépült Múzeumkert Kávéház tulajdoni helyzetének rendezését szolgáló megállapodást jóváhagyja.

Határidő: a határozat megküldésére: azonnal
Felelős: Dr. Czeidli István jegyző

5/34. Az 5. sz. ABC földingatlan vásárlása

Dr. C z e i d l i István

Valószínű, hogy ismert a Tisztelt Képviselő-testület előtt, hogy ez ügyben tárgyalássorozat kezdődött a Munkásszövetkezettel. Időközben a tulajdonok rendezése ügyében pert kezdeményezett a Szövetkezet, ez I. fokon eredményes volt. Tájékoztatást kaptam, hogy a bíróság megállapította a tulajdonjogot, de az ítélet után az írásos dokumentum kiadására nem került sor. Nem tudjuk, milyen indokok alapján állapították meg a tulajdonjogot, és hogy ez mennyire fogadható el az Önkormányzat számára. Ettől függetlenül folytatható a tárgyalássorozat, ugyanis a kérdéses ingatlan önkormányzati tulajdonként van bejegyezve és mindenképpen ezt a tulajdoni helyzetet a Munkásszövetkezetnek, annak értékesítése előtt rendezni szükséges, hiszen a testület korábban bizonyos feltételekkel felhatalmazta a Polgármester urat, hogy ezeket a cseréket szerződés szerint bonyolítsa le és a szerződéseket jóváhagyásra a testület elé terjessze be. Így szíveskedjenek elfogadni, függetlenül attól, hogy a Megyei Bíróság Gazdasági Kollégiumának mi az állásfoglalása. Az önkormányzati érdekeket a többivel együtt kell érvényesíteni. Ha érdemben kerülne tárgyalásra ez a kérdés, miután nem áll rendelkezésre a tulajdoni lap, illetőleg a tulajdoni állapot ennek a javaslatnak nem felel meg - először mindenképpen rendezni kell az Önkormányzatnak a Munkásszövetkezettel kapcsolatos vitáját és ezek után lehet értékesíteni a felépítményt. Így most nem javasolom a tárgyalását.

5/35. Pétfürdői piac ideiglenes bezárása

G e b h a r d t Gyula

Múlt év szeptemberétől üzemeltetjük a piacot. A helypénzt a rendelet szerint szedtük be. A múlt évi bevétel a helypénzekből mintegy 10 Eft volt összességében. A költség 1 Eft körül volt. Júniusig 11 Eft volt a bevétel, a költség pár ezer forintot tett ki. A helypénzt egy volt dolgozónk szedi. Az ANTSz-től ideiglenes feltételekkel kaptuk meg az üzemeltetési engedélyt. 1993. június 30-ig. Meg kell oldani, hogy szemét, por ne kerüljön be a piac területére, és az egyéb létesítményeket létre kell hozni. Június 30. után helypénzt nem szedhetünk. Véleményünk szerint velünk, mint piacüzemeltetővel szemben követelés nem lehet. Jelenleg 12 m²-es vasbeton szerkezet van betonplattzal. Javaslatunk az, ha nem nézzük a gazdaságossági szempontokat, hogy a parkoló felé fel kellene húzni téglafalat, a parkoló felé egy 3x2 m-es ajtóra van szükség, az ABC felé 1 x 210-es ajtó, szolgálati wc, falikút, folyó csapvíz, világítás szükséges, s ezeket a meglévő közművekre rá kell kötni. Ezt a létesítményt kb. 3 hónapon belül lehet kivitelezni. Ez építési engedély köteles. Több szakhatósággal kell egyeztetni. Ennek az ára 1993. január 1-i állapot szerint 1,5 Mft + AFA. A piac területe 72 m². Ehhez 1,8 Mft + AFA költség jönne. Ha ezt a bővítést megcsináljuk, akkor a belső részen komoly vállalkozásba is lehet kezdeni, pl. meg lehet oldani hűtő tárolását. Ily módon nagymértékben bővíthető a profil.

V e i s z h a u p t Sándor

Itt most július 1-ről van szó és ezt kell ésszerű megoldással feloldanunk. Ezt nem lehet elcsúfítani - még csúnyább barakkot építve. A piac vasszerkezete nem tetszetős. A piac bezárása hogy merült fel? Ki tárgyalta, kivel?

G e b h a r d t Gyula

Feladatunk az volt, hogy ezt a szerkezetet felállítsuk, így kaptuk készen. A helypénzeket felül lehet vizsgálni, állítólag 7 óra után már elég sokan vannak a piacon.

V e i s z h a u p t Sándor

Nem szeretném, ha ez a hivatalnok szellem eluralkodna.

L e s z k o v s z k i Tibor

Holnap Bujdosó főorvos úrral beszélek ez ügyben.

D o m o k o s István

Javaslom, hogy a használtcikk piacnál az 531 Eft pénzmaradványt fordítsák a péti piac fejlesztésére.

L e s z k o v s z k i Tibor

A piac 9 Eft-os hasznát rá lehet fordítani.

L e n g y e l Csaba

Nem hiszem el, hogy 1,5 MFt-ba kerülnek a szükséges átalakítások.

Dr. C z e i d l i István

Rengeteg gond merült fel, az országban súlyos veszélyeztetések voltak, pl. a sertéspestis esete. Megnövekedett az ellenőrizhetetlen közterületi élelmiszer árusítás. Ezért a Kormány olyanképpen rendelkezett, illetve először az Országgyűlés, hogy megszigorítja az élelmiszer szabadtéri árusítását. A felmerült kérdésekben említett szabálytalanságok ütköznek a jogszabályokkal. A Tisztiorvosi Szolgálat jogosan szigorít az élelmiszer árusítás ellenőrzése tekintetében. Sőt, összehangolt ellenőrzésre kerül sor. Éppen ennek egyik előkészítése az, hogy a közegészségügyi szabályok betartásának ilyenfajta feltételeket szab az ANTSz. Ezzel nekünk itt számolnunk kell. A változás nem áll be akkor sem, ha közterületi árusításra kerül sor. A piacrendelet melléklete tartalmazza mindazokat a közegészségügyi, életegészségügyi, élelmiszer higiéniai előírásokat, amelyeket az élelmiszer piacon érvényesíteni kell. Itt az lehet a megoldás, amiről a Polgármester úr tájékoztatta a testületet. Meg kell találni a kompromisszumot, ami lehetővé teszi, hogy ne kerüljön sor arra, hogy fertőzés következik be a város területén. Megemlíteném, hogy ha egy tömeges szalmonella fertőzés bekövetkezik, hiába hivatkozunk arra, hogy ezt nem így kell csinálni. A szegénységből következően ilyen megoldások vannak Várpalotán, felelősséggel kell lennünk a város lakosságával szemben. Ha Péten erre igény van és erőteljes a felhozatal, akkor feltétlenül ne csak egy kvázi piac kialakítására kerüljön sor, hanem olyanra, ami a követelményeknek megfelel. Meg kell védeni az árust is és a vásárlót is.

A Közüzemi Vállalatnak adjunk szabad kezet, hogy a piac bevételéből a minimum feltételrendszert teremtsen meg, azt, ami az ANTSz-el egyeztetve alakult ki - záros határidőn belül. A minimum kritériumnak meg kell felelni.

A Közüzemi Vállalat főmérnökével közösen kompromisszumot kell kötnie az ANTSz vezetőjének az előzetes költségek meghatározása nélkül.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a Jegyző úr által elmondottakkal, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület e g y h a n g ú l a g a következő határozatot hozta:

161/1993. (VI.29.) sz. képviselő-testületi határozat

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza a Közüzemi Vállalat Főmérnökét, hogy az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Vezetőjével egyeztetve teremtse meg a pétfürdői piac üzemeltetéséhez szükséges jogszabályban előírt feltételeket.

Felelős: Közüzemi Vállalat Főmérnöke
Határidő: 1993. július 30.

Hozzászólások, bejelentések

Dr. C z e i d l i István

Ismertetném az Erdődy Pálffy Tamás utca lakóinak a Manhattan bárral kapcsolatos panaszát.

(Levél a jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Az ott lakók május 18-án küldték levelüket Hivatalunknak. Ezután felszólítottam Baranyai Imrét, a Manhattan bár üzemeltetőjét, figyelmeztettem arra, hogy éjszakai nyitvatartásának korlátozására teszek javaslatot. Amennyiben a körülmények olyanok, hogy nagymértékben zavarják a környezetet, megvizsgáljuk a birtokvédelem lehetőségét és eltiltjuk tevékenységétől az üzemeltetőt.

C s i s z á r Ernő

Ma reggel kb. 15 fiatalok jött ki a szórakozóhelyről, nem éppen hangtalanul és józanul.

Dr. C z e i d l i István

Csiszár úr bejelentése képviselői bejelentésnek minősül, ezért kérem a jegyzőkönyvben rögzíteni.

Ennek feltétlenül utána nézünk, és megteesszük a szükséges intézkedéseket, ezt a jelzést újabb bejelentésnek tekintjük.

L e n g y e l Csaba

Az augusztusi testületi ülésen szeretném, ha a lakáseladásokkal foglalkoznánk.

Dr. S z i l á g y i Tibor

A Palota szálló oldalánál tátong egy mély nyílás, kérem megtenni a szükséges intézkedéseket, mert igen balesetveszélyes.

D o m o k o s István

En ezt már korábban is kértem a Városgazdálkodási Irodától.

M a d a r a s Annamária

Egy lejárt határidejű testületi határozat határidő-módosítását szeretném kérni a Képviselő-testulettől.

A háborús és 1956-os emlékművekről lenne szó. Röviden tájékoztatom a testületet arról, hogy a Képző és Iparművészeti Lektorátusi bejárással indította az iroda. A Lektorátus javaslata alapján azt választottuk, hogy az általuk megadott művészeket megkerestük azzal, ha volna az I.-II. világháborúnak vagy az '56-os forradalomnak emléket állító tervük, mutassák be a Galériában. 23 művész mutatkozott be, múlt héten megtekintettük a műveket. A Lektorátus 9 alkotást tart megvalósíthatónak. Kettőre mondták, hogy '56-os emlékműként jöhetne számításba. A Thuri György tér északkeleti részét jelölték meg a háborús emlékmű felállítására. Menet közben tájékoztattak, hogy a vár környékére műemlék állításához Műemlékvédelmi Felügyelőség-i engedélyezés szükséges. Az alkotók műveiket a saját költségükre hozták el. A Városi Televízió dokumentálta a kiállítást, a Napló is megemlékezett róla.

Azt kellene elhatároznunk, hogy melyik alkotóval tárgyaljunk, egyáltalán tárgyaljunk-e?

L e s z k o v s z k i Tibor

Azt kérem a Humán Közszolgáltatási Iroda vezetőjétől, hogy árajánlattal együtt terjessze a képviselő-testület következő ülésére, ily módon az előző határozat határideje módosul.

Aki ezt elfogadja, kérem szavazzon.


A Képviselő-testület **e g y h a n g ú l a g** a következő határozatot hozta:

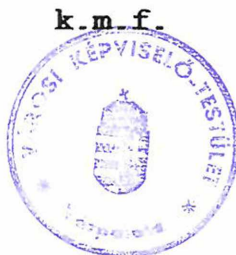
162/1993. (VI.29.) sz. képviselő-testületi határozat


Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza a Humán Közszolgáltatási Iroda vezetőjét, hogy a Képviselő-testület következő ülésére terjessze be az árajánlatok ismeretében az I. és II. világháborús, valamint az '56-os emlékművek felállításának ügyét. Ily módon a Képviselő-testület módosítja a .../1993. () számú határozatának végrehajtási határidejét.

Felelős: Humán Közszolgáltatási Iroda vezetője
Határidő: 1993. augusztus képviselő-testületi ülés

A Polgármester több hozzászólás nem lévén, az ülést 20.30 órakor bezárta.


Leszkovszki Tibor
polgármester




Dr. Czeidlí István
jegyző