

megosztását és a megosztás utáni területrész telekhatárrendezéssel történő értékesítését.

Javasolja Várapalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Gazdasági és Pénzügyi Bizottságának, hogy a 42/1997. (XI.05.) számú önkormányzati rendelete 6. § (1) bekezdés b) pontjában kapott átruházott hatáskörében eljárva, a telekhatárrendezés után kialakított ingatlanrészt - a hivatal ingatlanforgalmi szakértőjének szakmai véleményét figyelembe véve - 3.000,- Ft/m²-es vételáron értékesítse.

Az értékesítéssel járó összes költség, valamint a műszaki munkarészek elkészíttetésének költségei kérelmezőt (vevőt) terhelik. A műszaki munkarészek aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Az adásvételi szerződés aláírására a 42/1997. (XI.05.) számú önkormányzati rendelet 6. § (3) bek. értelmében a Polgármestert jogosult.

Határidő: és egyben az ajánlati kötöttség határideje:

a feltételek kérelmező általi elfogadására a határozat kiküldését követő 2 hét

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

26.)Gavallér Tamás Múzeumkert vendéglővel kapcsolatos vételi ajánlatának módosítása (34.)

Leszkovszki Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 6 igen, 2 tartózkodó szavazattal a határozati-javaslat B.) változatát javasolja elfogadásra azzal a kiegészítéssel, hogy "maximum 1,5 M forinttal csökkenti."

Leszkovszki Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

Ha nincs, Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatára a B.) változatot teszem fel szavazásra, azzal, hogy a maximum 1,5 M forinttal csökkenti. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 nem és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

37/2001. (II.22.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Gavallér Tamás várpalotai lakos Múzeumkert ingatlannal kapcsolatos vételár csökkentési kérelmét elfogadja, a vételárat a szükséges átalakítások és az új bejárat kialakításának költségeivel, maximum 1,5 millió Ft-tal, azaz: Egymillió-ötszázézer forinttal csökkenti.

Határidő: 2001. június 30.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

27.) (46.)	Önkormányzati	tulajdonú	Pénzügyi	Szervezet	létrehozása
---------------	---------------	-----------	----------	-----------	-------------

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete az önkormányzati tulajdonú Pénzügyi Szervezet létrehozását elviekben támogatja, de a végső döntést a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságra bizza.

Lassú Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 8 igen, 1 tartózkodó szavazattal a 'B' Határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodással a határozati javaslat B variációját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Három bizottság támogatásával a B.) határozati-javaslatot teszem fel szavazásra. Aki támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

38/2001. (II.22.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzati Pénzintézetet Szervező Munkabizottság előterjesztését megtárgyalta.

Az előterjesztésben foglaltakat nem fogadja el és úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú Pénzügyi Szervezet létrehozásában nem kíván részt venni.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntését 2001. március 9. napjáig küldje meg az Önkormányzati Pénzintézetet Szervező Munkabizottság címére (1024 Budapest, Buday L. u. 8/a).

Határidő: 2001. március 9.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

28.) Határidő-módosítási kérelem a 42/1997. (XI.5.) sz. önkormányzati rendelet felülvizsgálatára (35.)

Leszkovszki Tibor:

Kérdezem, hogy Tavasziné Engi Mariann kíván szólni?

Tavasziné Engi Mariann:

Köszönöm nem.

Leszkovszki Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását kérem.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Aki a határozati-javaslatot támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

39/2001. (II.22.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 318/2000. (XII.14.) számú határozattal jóváhagyott, 2001. évi ülészak munkatervében február hónapban szereplő - Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.5.) számú rendelet felülvizsgálata Képviselő-testület elé terjesztésének határidejét 2001. áprilisi ülésére módosítja.

29.) Beszámoló a 2000. évi intézmény gazdasági-pénzügyi ellenőrzés tapasztalatairól (11.)

Leszkovszki Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 9 igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Aki a beszámolót elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

40/2001. (II.22.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2000. évi intézményi gazdasági-pénzügyi ellenőrzés tapasztalatairól készült beszámolót

e l f o g a d j a .

30.) Beszámoló a városi jelképek használatának 2000. évi engedélyezéséről (16.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottságok ezt az anyagot nem tárgyalták.

Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés? Ha nincs, aki a határozati-javaslatot elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

41/2001. (II.22.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a városi jelképek 2000. évi használatának engedélyezéséről szóló beszámolót

e l f o g a d j a .

31.) Beszámoló a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások és gyermekvédelmi ellátások 2000. évi adatairól (20.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdezem, hogy Somogyiné kíván szóbeli kiegészítést adni?

S o m o g y i J. Lászlóné:

Köszönöm nem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A két bizottság állásfoglalását kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal a Beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel? Szavazásra teszem fel. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

42/2001. (II.22.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Polgármester által előterjesztett, a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokra biztosított költségvetési keret 2000. évi felhasználásáról szóló beszámolót

e l f o g a d j a .

Vegyes Ügyek

Leszkovszki Tibor:

A nyilvános ülésre felvett napirendi pontok tárgyalásával végeztünk.

Felkérem Tavaszinét, hogy adjon egy rövid tájékoztatást a kistérségi találkozóról.

1.)

Tavasziné Engi Mariann:

A várpalotai napok ideje alatt Pétfürdőn sor került az első találkozóra, melyen részt vettek az olasz, osztrák meghívott vendégek, a mi kistérségünk képviselői, illetve a polgármesterek. Herbert Eile úr felvetette, hogy a következő találkozót március elején szeretné megszervezni Wolfsbergben. Erre a találkozóra most jövő héten csütörtökön kerül sor. Részt vesznek a várpalotai kistérségek polgármesterei, a Kereskedelmi és Ipar Kamara igazgatója. A Wolfsbergieknek van egy szlovéniai partnerkapcsolatuk, akik tudomásom szerint szintén jelen lesznek ezen a találkozón. Ez a találkozó egy nemzetközi regionális együttműködés előkészítése lesz. Tőlünk is vártak anyagot, azzal kapcsolatosan, hogy milyen elképzeléseink vannak, bemutató a kistérségünk gazdaságát, a reprezentatív vállalkozások bemutatást stb. A területfejlesztési programunk kivonatát eljuttattuk német és olasz nyelven.

A kiutazásra meghívást kapott Várpalota polgármestere, Törzsök Károly alpolgármester úr, Ősi, Öskü, Pétfürdő, Berhida és Tés községek polgármesterei, a Kereskedelmi és Ipar Kamara elnöke, Ármás Jánost, mint UNIO-s szakértőt vontuk be az előkészületi munkákba, Pál Károly, mint kistérségi menedzser, Jersey Beáta a nemzetközi kapcsolatok szakreferense és én kaptam meghívást.

2.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztériummal szerződés kötött. S a kistérségi menedzser Pál Károly személyében a feladat ellátásához 1,5 millió forintos ez évi hozzájárulást kapott a kistérség. Tegnap tárgyalást folytattunk a kistérségek polgármestereivel, sajnálatos módon Lajosfalvy polgármester úr betegség miatt nem tudott részt venni a tárgyaláson, így a jegyző asszony képviselte.

Szeretném elmondani, hogy a kórház működéséhez egyetlen önkormányzat sem tudott hozzájárulni. A fejlesztési költséghez a költségvetési tervezetében Pétfürdőnek 1 M forint szerepel. Az ügyeleti alapellátásról tárgyaltunk. Újdonság az, hogy március 1-jével Dr. Szalay Marianna vállalkozási szerződést kötött Hajmáskérrel és Sóllyal is, tehát az ellátást ott is ők fogják biztosítani. Mai postában Hajmáskér polgármesterétől érkezett egy levél, aminek az a lényege, hogy választ kell adni, hogy a többi település mintájára, az ügyelet által a régi kórház épületében használt helyiségekért kell-e nekik fizetni vagy sem. Természetesen a fejkvótát átutalják, a fejlesztéshez hozzájárulnak.

3.)

Tegnap napon felhívást kaptam Petrozsényből. A polgármester kérését tolmácsolta Eduard Wersanski. A kérés úgy hangzott, hogy hármunk közül valakinek a vezetésével két képviselő a március 15-ei ünnepségen képviselje Várpalotát. Ezen alkalommal Bátor Antal urat tisztelettel felkérem, hogy szervezze meg a kiutazást. Március 14-én lenne az utazás, 15, 16-ai programot állítanak össze és március 17-én lenne a visszautazás.

Kinek van kérdése?

4.)

S u r á n y i Pál:

A Várpalotai Újsággal kapcsolatban örömmel vettem, hogy az újság megjelent és létezik. Viszont arra vonatkozóan döntés nem született, hogy a szerkesztő bizottság munkájára a testület a továbbiakban igényt tart-e vagy nem. Én azt tudom mondani, hogy álljon fel egy szerkesztő bizottság addig, amíg az ügyvezető igazgató úrnak azon terve, hogy ez a lap kistérségi lappá növekszik a közeljövőben létrejön. Ha majd létrejött, akkor ez a szerkesztő bizottság megszűnne, de addig én célszerűnek tartanám, ha működne.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Én "nem hivatalos" alapon kaptam egy péti határozatot. Nem mondhatom ez alapján, hogy személy szerint hivatalos információm lenne, hogy az általunk alapított Szindbád Kht. megbízott kiadó hivatalosan közölte volna velünk, hogy a lap kistérségi lappá lesz fejlesztve.

Ebben azt olvasom, hogy a péti önkormányzat ebben az évben 1,1 M forintot biztosít a kistérségi lap megjelenéséhez. Én ezt örömmel veszem, mert akkor itt az egymás mellett élő más települések életéről információt hallanának. De szeretném, ha a szerkesztő bizottság vagy a lapkiadó olyan információt adna Várpalota város Képviselő-testületének, hogy ezen költségek osztozásában mit jelent? A hirdetési felületen jelennek meg a térségek ezzel a beszállt pénzzel? Vagy hol?

A másik, főszerkesztő úrnak mondtam, hogy engem nem zavar, de több ember megkérdezte, hogy kinek a lapja? Tehát a lap fejrészéből az olvasható, hogy ki a kiadó, ki a főszerkesztő stb. Javaslatot tolmácsolom, - nem én tölem származik - Várpalota Város Önkormányzata megbízásából kiadja a Szindbád Kht. Így mindenki számára egyértelmű, mert amikor arról beszélünk, hogy az adófizetők pénzével el kell számolni, akkor úgy érzem, hogy ez belefér. Ugyanis, ha a régi újságra visszaemlékezünk ott sem az volt ráírva, hogy Maraton Lapcsoport, hanem Várpalotai Önkormányzati Lap, kiadja a Maraton Lapcsoport.

Surányi Pál:

Én ezzel egyet tudok érteni. Az ügyvezető igazgató úrnak ez az ötlete már korábban felmerült, és volt is tárgyalás ez ügyben. Az ügyvezető igazgató a kistérségi polgármesterekkel kezdeményezett egy találkozót, és erről tárgyalások folynak.

Leszkovszki Tibor:

Az én információm szerint Csövári János, Surányi Pál és Jámbor Attila egyik szerkesztő bizottságból sem kapott a testülettől visszahívást. Tehát az, hogy a lapkiadó változott az én értelmezésben a szerkesztő bizottságon nem változtatott.

Csővári János:

Az előző lapnál nevesítve volt a szerkesztő bizottság elnöke, de itt az sincs. Ezt meg kellene nézni.

Dr. Szőke László:

Az én álláspontom szerint az a Várpalotai Újsághoz rendelt szerkesztő bizottság volt. Ez egy új lap és ha a Képviselő-testület ismét úgy döntene, hogy szükségét látja egy szerkesztő bizottság felállításának, akkor erről új döntést kell hozni.

Fakász Tamás:

Az önkormányzat Képviselő-testülete a szerkesztő bizottságot a Maraton Lapcsoporthoz delegálta. Ennek az új lapnak az alapításánál pedig szerkesztő bizottságot nem hozott létre. Én így emlékezem rá. Ha úgy gondoljuk, hogy szerkesztő bizottság kell a laphoz, akkor erről testületi döntés kell.

Leszkovszki Tibor:

1996-ban itt volt, amikor döntöttünk?

Az újság nevét sem tudtuk, de tudtuk azt, hogy ki lesz a szerkesztő bizottság tagja.

Én nem vitatkozom. Bármelyik képviselőtársam vagy bizottság hozzon egy javaslatot, hogy legyen szerkesztő bizottság vagy ne legyen, és kit kíván delegálni a testület.

V á m o s i Tibor:

Nem tudom, hogy hány példányban készül el ez a lap? Mert még egyetlen példányt sem kaptunk. Utána kell nézni, hogy megfelelő módon minden lakásba eljusson a lap.

C s ő v á r i János:

Én sem kaptam lapot, igaz korábban sem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Például a hivatal egyetlen példányból sem kapott.

A másik, én nem fogom kifizetni a teljes számlát ilyen panaszok esetén. Ugyanis teljes szolgáltatást szavazott meg a testület és annak a díját.

C s ő v á r i János:

Az előtt sem kaptunk lapot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Most városrészek sem kaptak.

Egyéb vélemény?

5.)

V á m o s i Tibor:

A Távhő Kft. belekezdett egy nagy beruházásba, kölcsön felvételébe. A kölcsönfelvétel alakul, de még ez legalább 3 hét amíg eldől. Elindítottuk a közbeszerzési pályázatot annak érdekében, hogy még a nyáron elkészüljön. Tehát folyamatban van, de szeretném elmondani, hogy ez az időszak nagyon kritikus időszak lesz.

6.)

D o m o k o s István:

A mai költségvetési vitánkon elhangzott, hogy a bevételt kellene növelnünk, ez egy kulcskérdés. Én szeretném megkérdezni a polgármester urat, hogy az elmúlt testületi ülés óta például munkahely teremtés ügyében, vállalkozókkal történt-e valamilyen megbeszélés, egyeztetés. Illetve szeretném kérni, hogy minden testületi ülésen a vegyes ügyek keretében szíveskedjen tájékoztatást adni arról, hogy kivel folytatott tárgyalást ez ügyben.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az elmúlt testületi ülés óta ilyen ügyben nem tárgyaltam senkivel.

7.)

S a j t ó s János.

Szeretném megkérdezni, hogy a felsővárosi temető az önkormányzat tulajdonában van?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Részben.

Sajtós János:

Mert nagyon sokan panaszkodnak, hogy hiányzik a kerítés és sokan bejárnak a temetőbe. Meg kellene vizsgálni.

A másik, Inotán az Arany János utcában ki volt rakva egy tábla, nem tudom, hogy ki rendelkezett felette, de az eredeti helyéről kivették és a Deák Ferenc utcába tették be.


Leszkovszki Tibor:

A Városgondnokság vezetője Nagy Ottó. Minden ilyen ügyben hozzá kell fordulni.


Leszkovszki Tibor:

Kérdezem, hogy van-e még valakinek kérdése, bejelentenivalója? Ha nincs, 15 perc szünetet rendelék el, majd zárt üléssel folytatjuk a munkánkat.

K.m.f.


Leszkovszki Tibor
polgármester




Dr. Fekete Antal János
jegyző