

S z a t h m á r y Kálmán:

Nem kívánok.

D o m o k o s István:

Városrendezési Bizottság a határozat-tervezet elfogadását javasolja.

P a t o n a i József:

Pénzügyi Bizottság egyhangúlag a határozat-tervezet elfogadását javasolja arra emlékeztetve, hogy egy korábbi határozatunkban arra az esetre, ha ott végleges burkolatú parkoló épül, akkor a mellette lévő óvodát védőnövényzettel választjuk el ettől a parkolótól.

S a j t o s János:

Inotai Részönkormányzat 5 igennel egyhangúlag támogatja a határozat-tervezetet.

B á t o r Antal:

Ipari Bizottság 10 igen szavazattal egyhangúlag javasolja a parkoló megépítését olyan feltétellel, hogy feltétlenül fizető parkoló legyen. Akinek pedig nincsen 20-30 Ft-ja parkolásra, a Tési dombról jöjjön gyalog. A benzinköltség is kerül annyiba és ez is egy bevétel a városnak. Határidőnek november 15-öt, felelősnek a Polgármestert javasoljuk.

T ó t h Kálmán:

A Városvédők véleménye szerint, ha ezt a parkírozót úgy készítettük el, hogy utána valaki hasznosítsa, akkor olyan magas parkolási díjat fog kérni, hogy megtérüljön a beruházása, hogy az emberek az autóval ide fognak jönni, nem fogadják meg Bátor úr tanácsát és ezekbe a keskeny utakban le fognak állni, a parkokat fogják rongálni. Amikor működött a lengyel piac, akkor is a virágbolt mögé álltak be a füves területre.

Kérem Önöket, hogy ezt gondolják meg, mert a centrumban, ahol vagyunk, itt vannak az irodák, intézmények, a bevásárlóközpontok. Tehát javaslatunk, hogy létesüljön meg, de ne legyen fizető parkoló.

B á t o r Antal:

Teljesen igazad van, elfogadom az álláspontodat, de a parko-

lás csak KRESZ-tábla kérdése. Meggondolják az emberek, hogy a parkolóban fizetnek-e vagy a rendőrnek. A parkolási díjnak pedig tisztességes összeget gondoltunk, bár még nem gondolkodtunk róla. Én nem gondolom, hogy bármelyik utcában, ahol le van tiltva a parkolás, ott tömegével fognak parkolni. Lehet, hogy lesz egy-két eltérő, de azt ha majd megbüntetik, akkor utána meggondolja.

Hangsúlyozom, hogy bevételre van szükségünk és minden fillérre szükségünk van, és amikor bizottságunk ezt a határozatot meghozta 10 igennel egyhangúlag, akkor éppen ezért döntött így.

Ha bemegyünk Veszprémbe, nem is gondolkodunk, hogy miért kell fizetni, pedig fizetünk nem is keveset. Ezt fel kell vállalnunk.

S a j t o s János:

Én ha bejövök kocsival Palotára Inotáról, a nem fizető parkolóba fogok beállni. Megkeresem, hogy hol lehet parkolni pénz nélkül.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez így lesz akkor is, ha nem lesz hely a parkolóban és meg akarsz állni.

Itt nem kevéspénzű emberekről van szó, hanem arról, hogy ha szolgáltatást igénybe vesz, azért fizet. Márpedig ha egy kialakított bitumenezett, őrzésvédelemmel felszerelt parkírozó van és oda megyünk, az szolgáltatás-igénybevétele. Nem muszáj odamenni.

C s ő v á r i János:

Ha ezt a parkolót viszonyítom Veszprémhez, akkor Tóth Kálmánnal egyet kell értenem. Ha a Rendőrséghez akarunk menni, akkor ott van természetesen a nem fizető parkoló. Postánál, bíróságnél úgyszintén. Egy csomó olyan közintézménynél van parkoló, ahol nem kell fizetni. Itt viszont ide kell állni, ha a Polgármesteri Hivatalba, ha a Postára, ha a Rendőrségre, vagy ha a piacra kell menni. Ez az egy parkoló van. Van olyan ember, aki egy nap 5-ször jön be ebbe a parkolóba. Akkor ez ötször 30 forintjába kerül?

L e s z k o v s z k i Tibor:

A tisztelt Képviselő-testület adott felhatalmazást az irodának, hogy burkolt parkírozó legyen. Többen megkérdőjelezték ezt az előterjesztést, és főleg azt, hogy ne legyen fizetett parkoló. Akkor ki az, aki szerződést köt velünk, hogy lebitumenezi, ellátja növényzettel, s utána használhatjuk ingyen és bérmentve. Vagy föl vállaljuk azt, hogy saját pénzből megcsináljuk és nem kérünk érte használatba-vételi díjat, vagy úgy marad, ahogy van.

T ö r z s ö k Károly:

Áthidaló javaslatom van.

Ezt a területet is meg lehetne osztani, mint ahogy Veszprém-ben a Skála mögött is van, fizető és nem fizetőre, rövid várakozásra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Akkor viszont a díj emelt lenne, mivel kevesebb lenne az igénybe vevő.

L u k á t s András:

Értékelné ezt a Biztosító, ha a zsúfoltság miatt lenne néhány koccanás.

Amióta ezt az anyagot tárgyaljuk, azóta is már jónéhány-szor több kocsi murvával betérítették ezt a területet, és dolgoztak rajta emberek pénzért. Most meg kell nézni, milyen állapotban van. Az autószerelők is biztos örülnek, mert tengelytörő gödrök vannak. Úgy gondolom, hiábavaló a murvázás ennek a területnek, mert jön az eső és kimossa ugyanazokat a gödröket. Azt javasolom, hogy most az üzleti dolgokat félretéve le kell teríteni burkolattal ezt a területet. Van még egy-két ilyen ügye a városnak, illetve a Testületnek, amit pénz hiánya miatt lehetne tologatni idő-ről időre egyre későbbre és semmivel sem fog megoldódni előbb az ügy.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem, döntsük el azt, hogy saját erőből oldjuk meg a burkolattal való ellátást és akkor a költségvetés függvényében fogunk dönteni, hogy jövőre, vagy 3 év múlva valósít-suk meg a burkolást, és ingyenes lesz a használat, vagy pályáztatunk a megvalósításra és fizetett parkolóként fog üzemelni.

Mivel ez az előterjesztés egy határozat alapján került ide, és úgy szólt, hogy adjuk ki pályázat útján burkolásra és üzemeltetésre, akkor vonjuk vissza azt a határozatot, ha most vitatjuk.

M i s k o l c z i Ferenc:

Szerintem nem akkora nagy a probléma, mint ahogy ezt fel-tüntetjük. A Zeneiskola mögött megmarad az a parkoló, ahol lehet parkolni azoknak, akik nem hajlandók erre parkolási díjat feláldozni. Tehát megvan az alternatív lehetőség, le-het választani. Ez pedig legalább rendbe lesz téve.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottságok, akik tárgyalták, egyöntetűen támogatták, azt

kifogásolták, hogy ne legyen fizető parkoló. Ez így összeegyeztethetetlen.

B á t o r _ A n t a l :

Ha nem vállalja fel magánvállalkozó, akkor fel kell vállalni az önkormányzatnak és működtetni kell, és így bevételhez jut. Mindenképpen meg kell csinálni, mindegy, hogy hogyan.

C z i f r a _ L á s z l ó :

Elengedhetetlenül szükségesnek tartom, - különösen akkor, ha nem kap szilárd burkolatot, - hogy a zöld övezetet nagyon sürgősen meg kell csinálni gyerekeink, unokáink védelmében. Azt javasolnám, hogy '94 első felében feltétlenül készüljön el, ha nem lesz pályázó, akkor is, vagy ha nem lesz szilárd burkolat, akkor is.

L e s z k o v s z k i _ T i b o r :

Ezt felteszem szavazásra.

A képviselő-testület 21 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

237/1993. (XI. 9.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Képviselő-testülete a Városháza mögötti parkoló területén - Mártírok úti Bölcsőde felőli részen - zöld védősáv megvalósítását határozza el.

Felkéri a Polgármestert, hogy az 1994. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Határidő: 1994. április 30.

Felelős: Polgármester
Közüzemi Vállalat igazgatója

L e s z k o v s z k i _ T i b o r :

188/1993. (IX. 30.) számú határozatunkra elkészített mostani határozat-tervezetet felteszem szavazásra annyi módosítással, hogy a pályázat meghirdetésére határidő november 20, felelős én vagyok. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 19 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

238 /1993. (XI. 9.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a várpalotai Városháza mögötti parkolóterület szilárd burkolattal való ellátásra, illetve hasznosítására készített pályázati kiírást jóváhagyja és megbízza a Városgazdálkodási Iroda Vezetőjét a hirdetmény közzétételével.

Határidő: 1993. november 20.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

3/14.) Pintér Károly kérelme elidegenítési tilalom törlése tárgyában

Domokos István:

A Városrendezési Bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

A képviselő-testület 20 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

239/1993. (XI. 9.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota város Önkormányzata (mint Várpalota Városi Tanács VB jogutódja) nevében eljárva az ingatlannyilvántartás szerint Pintér Károly Várpalota, Dobó K. u. 8. szám alatti lakos tulajdonában lévő, a várpalotai 1491 számú tulajdoni lapon nyilvántartott 1219/1 hrsz-ú "beépítetlen terület" megnevezésű, 735 m² területű, beépítési kötelezettséggel és annak teljesítéséig elidegenítési tilalommal terhelt ingatlanra vonatkozó visszavásárlási jogával nem kíván élni. Pintér Károly részére az elidegenítési tilalom alól felmentést adva hozzájárul az egyrésztől Pintér Károly, jelenleg már Berhida, Kállai Éva u. 23. sz.

alatti lakos, másrésről Kovács József és Bámer Gyuláné Nagy Zsuzsanna Várpalota, Honvéd u. 4. szám alatti lakosok között 1993. július 19-én Várpalotán megkötött adásvételi szerződéshez azzal, hogy hozzájárulásával egyidejűleg az ingatlant terhelő beépítési kötelezettség határidejét 1995. december 31-ig meghosszabbítja.

Határidő: a határozat megküldésére és az adás-vételi szerződés záradékolására: 1993. november 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

3/15. Várpalota város gázellátása

Domokos István:

Az előterjesztésben részletesen ismertette vannak az eddig történtek, azóta annyi változás van, hogy a kivitelező már a tegnapi napon meghirdette a közműbejárást, az érdekelteket összehívta, aki a 8-as út mellett telektulajdonos, járuljon hozzá, hogy a területén a gázvezeték áthaladhasson. Ez egy hosszadalmas procedúra lesz, mert nagyon sok telektulajdonos nem találtunk meg. Ezt az előterjesztést el kellene fogadni, mert a városnak ez pénzébe idáig nem kerül.

Leszkovszki Tibor:

Kérem a Képviselő-testületet, hogy pénzügyi kérdéseket ne tegyenek fel, mert ebben a témában egyelőre nem tudunk választ adni. Nem szeretnénk bárkit is megtéveszteni. Javasolom, hogy további tárgyalásokra kapjon az Alpolgármester úr felhatalmazást azzal a megkötéssel, hogy ez az egész komplexen legyen kezelve, úgy, ahogy elindítottuk a japán program kapcsán. Amikor a lakosság számára minden igényt kielégítő információval rendelkezünk, akkor viszont azonnali lakossági információt kell adni. Így elfogadható?

P a p p G y u l a 17 óra 55 h-kor megérkezett. 22 fő.

Csövári János:

Milyen megfontolásból vannak ezek a városrészek szerepeltetve?

Domokos István:

A város többi részére is meg lesz hirdetve a pályázat.

S z a t h m á r y K á l m á n:

A várost teljesen lefedő kiviteli tervezésének a határideje május 31. A terveket a KÖGÁZ fizeti.

M i s k o l c z i F e r e n c:

A társulás az önkormányzatok között, amit a tavasszal hoztunk létre, ahová a pénzalapot különítettük el, az megszűnt?

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Az teljesen más dolog.

P a p p G y u l a:

Ki fogja fizetni, finanszírozni, vagy megelőlegezni? Ezt vissza kell fizetni?

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Saját fejlesztési alapra, terhére készíti és ezt nem kell fizetni.

Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 20 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

240/1993. (XI. 9.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete megtárgyalta a Várpalota város gázellátása érdekében tett intézkedéseket és tudomásul vette az ügyben folytatott tárgyalásokat.

A Képviselő-testület felhatalmazza Domokos István alpolgármestert a további tárgyalások folytatására, folyamatos képviselő-testületi tájékoztatás mellett, annak érdekében, hogy lehetőség szerint Várpalota város gázellátása mielőbb megvalósuljon és a beruházás 1993. évben elkezdettnek tekinthető legyen.

Felelős: Domokos István alpolgármester

Határidő: folyamatos

3/16.) A Magyar Honvédség részére bérlőkiválasztási jog biztosítása

Leszkovszki Tibor:

Musitzné kíván-e valamit mondani?

Musitzné Balogh Erzsébet:

Nem.

Patonai József:

Pénzügyi Bizottság egyhangúlag egyetért az előterjesztéssel.

A képviselő-testület 21 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

241/1993. (XI. 9.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a megüresedő lakások közül 1 db 2 szoba összkomfortos lakásra a Magyar Honvédség részére egyszeri bérlőkiválasztási jogot biztosít azzal a feltétellel, hogy a kedvezményezett jogának gyakorlása előtt a Csaba Győző részére kifizetett 48.000,- Ft lakáshasználatbavételi díjat Várpalota város Önkormányzata részére visszafizeti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Magyar Honvédséggel kötendő megállapodás aláírására.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1994. március 31.

3/17. Tóth és Schafer KFT fizetési halasztási kérelem

Patonai József:

A Pénzügyi Bizottság a részletfizetési kérelmet, illetve a halasztási kérelmet nem támogatja.

Papp Gyula:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete sem javasolja elfogadásra a kérelmet.

A képviselő-testület 20 igen szavazattal, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

242/1993. (XI. 9.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a Tóth és Schafer KFT 6771. sz. tulajdoni lapon jelzett 2393/2 helyrajzi számú ingatlan vásárlásából származó 1 532.500,- Ft vételárhátralék részletfizetésére vonatkozó kérelmét elutasítja.

A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntéséről a KFT ügyvezető igazgatóját tájékoztassa.

Határidő: 1993. november 20.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

3/18.) "Veszprém Megye Tűzvédelméért 05" Alapítvány támogatásához hozzájárulás kérése

Angyal Péterné:

Péti Részönkormányzat egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Patonai József:

A Pénzügyi Bizottság szintén javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Papp Gyula:

Inotai Részönkormányzat javasolja a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

243/1993. (XI. 9.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja Veszprém Megye Tűzoltóparancsnoka és Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése Elnökének kérését.

Hozzájárul, hogy a megye többi települése mellett Várpalota Önkormányzatának nevében forduljanak Dr. Boross Péter belügyminiszter úrhoz és Dr. Bukovics István tűzoltó ezredes úrhoz "Veszprém me-

gye Tűzvédelméért 05" Alapítvány célkitűzéseinek pénzügyi támogatása ügyében.

Határidő: határozat megküldéséért: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

3/19. Helyi bíróság és ügyészség létesítésének kezdeményezése

C s ő v á r i János:

Kulturális és Közoktatási Bizottság 9 igennel egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

P a t o n a i József:

Pénzügyi Bizottság szintén támogatja a kezdeményezést.

A n g y a l Péterné:

Pétfürdő Részönkormányzata szintén támogatja az előterjesztést.

A képviselő-testület 22 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

244/1993. (XI. 9.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza Várpalota városban helyi bíróság és ügyészség létesítésének kezdeményezését.

Felhatalmazza az Alpolgármestert, hogy a létesítés ügyében a Veszprém Városi és Megyei Bíróság elnökének, valamint a Veszprém városi vezetőügyész és megyei főügyész segítségével járjon el az Igazságügyminiszternél, szükség esetén beterjesztéssel forduljon az Országgyűlés Elnökéhez.

Határidő: 1994. június 30.

Felelős: Domokos István alpolgármester

Angyal Péterné, Miskolczi Ferenc és Dr. Buzási István kimentek. Létszám: 19 fő.

3/20. 70/1993. (IV. 30.) számú képviselő-testületi határozat módosítása

Domokos István:

Városrendezési Bizottság támogatja az előterjesztést.

Angyal Péterné:

Pétfürdő Részönkormányzata 6 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Papp Gyula:

Inota Részönkormányzata is támogatja az előterjesztést.

Patonai József:

Pénzügyi Bizottság szintén támogatja az előterjesztést.

A képviselő-testület 19 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

245/1993. (XI. 9.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzati Közülemi Vállalat 1993. évi lakóház-javítási tervének módosítását a következők szerint hagyja jóvá:

Megnevezés	1993. évi módosított terv
Üzemeltetés	40.000
Hibaelhárítások, gyors- szolg. lakhatást gátló javítások	10.000
Baleset, ill. életveszélyt elhárító javítások	3.500
Elhunyt bérlők lakásának rendbetétele	2.500
Lépcsőházak festése	800
Radiátorcsere	800
Tartalék	-
Lakóházjavítást terhelő ÁFA	4.400
Összesen:	<u>62.000</u>

Felelős: Tóth Kálmán igazgató

Határidő: végrehajtásról szóló beszámoló elkészítésére 1994. április 30.

3/21. Tájékoztató a Várpalota város területén 1994. január 1-től bevezetésre tervezett szemétszállítási díjról

Leszkovszki Tibor:

A Bizottságok, akik tárgyalták, egyöntetűen támogatják, kérdezem, hogy vita nélkül szavazásra tehetem-e?

A képviselő-testület 18 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

246/1993. (XI. 9.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzati Közüzeti Vállalat tájékoztatóját az 1994. január 1-től alkalmazandó 110 Ft/hó + 10 % ÁFA szemét-szállítási díjról tudomásul vette.

Határidő: határozat megküldésére: 1993. november 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

3/22. Tájékoztató az 1993. évi gazdálkodás I-III. negyedévi teljesítéséről

Patonai József:

Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Domokos István:

A Városrendezési Bizottság szintén egyhangúlag javasolja az előterjesztést elfogadásra.

Papp Gyula:

Inotai Részönkormányzat is javasolja elfogadni az előterjesztést.

A képviselő-testület 19 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

247 /1993. (XI. 9.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzat 1993. évi gazdálkodás I-III. negyedévi teljesítéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: határozat megküldésére: 1993. november 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

3/23. Tájékoztató Várpalota kommunális hulladék-lerakó építéséről

Leszkovszki Tibor:

Azért került kiosztásra az anyag, mert az érintett terület döntő hányada egyértelműen önkormányzati tulajdonban van. A további tárgyalások természetesen szükségesek, főleg abban a vonatkozásban, ami szövetkezeti földterületeket érint.

Domokos István:

Városrendezési és Kommunális Bizottság a tájékoztatót elfogadja.

Patonai József:

Pénzügyi Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul veszi.

A képviselő-testület 19 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

248 /1993. (XI. 9.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota kommunális hulladék-lerakó építéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: határozat megküldésére: 1993. november 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

3/24. Beszámoló a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások 1993. III. negyedévi adatairól

Dr. Bakonyi Csilla:

Egészségügyi és Szociális Bizottság a tájékoztatót 6 igen-szavazattal tudomásul veszi.

Angyal Péterné:

Péti Részönkormányzat is tudomásul veszi a tájékoztatót.

Patonai József:

Pénzügyi Bizottság szintén javasolja elfogadni a beszámolót.