

C z i f r a László:

Tisztelt Képviselő-testület !

A Mezőgazdasági értesítőben és a sajtóban is megjelent, hogy február 4-ig pályázatot lehet benyújtani falugazdász munkakörre. A pályázati felhívásban szerepel, hogy a pályázathoz mellékelni kell többek között a körzetből legalább egy önkormányzat ajánlását. Tudomásom szerint ebből a körzetből három pályázó lesz. Polgármester úrtól, jegyző úrtól már érdeklődtem, hogy ezt az ajánlást ki adja meg, mert a pályázati kiírásban általánosságban csak az szerepel, hogy az önkormányzat adja az ajánlást, de hogy ezt a polgármester, a jegyző, vagy esetleg a mezőgazdasági bizottság elnöke írja alá, ez nincs tisztázva.

Ezért én azt javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a Polgármester úrnak adjunk felhatalmazást ezeknek az ajánlásoknak az aláírására.

D o m o k o s István:

Aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert az ajánlások aláírásával, az kérem szavazzon:

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

35/1994. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy falugazdász pályázatot benyújtók pályázatát az önkormányzat nevében támogassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

5/13.) A Beszálló ivóvíz-ellátásának árajánlata tárgyú előterjesztéssel kapcsolatos Jogi- és Ügyrendi bizottsági állásfoglalás

**C z i f r a    László:**

---

A napirendből visszavonásra került a Beszálló ivóvíz-ellátásának árajánlata tárgyú előterjesztés, amit a bizottsági ülésen még csak sejtettünk, de azért a bizottság foglalkozott a témával és a következő állásfoglalását rögzítette jegyzőkönyvbe:

"A Beszálló ivóvíz-ellátásának árajánlata tárgyú előterjesztés még ha visszavonásra kerül is, a Jogi- és Ügyrendi Bizottság akkor is javasolja a képviselő-testületnek, hogy hozzon abban döntést, hogy az illetékesek sokkal komolyabban foglalkozzanak a pályázati kiírásokkal, hogy azok egyértelműek legyenek, mert nem először fordul elő, hogy a képviselő-testület szándékától eltérően jelennek meg pályázatok és kerülnek megoldásra egyes feladatok."

Ezt mi nem tartjuk helyénvalónak, mert a képviselő-testület saját magát is lejárattja a város lakossága előtt, ezért azt kérnénk, hogy a képviselő-testület értsen egyet a Jogi- és Ügyrendi Bizottság állásfoglalásával és hívja fel az illetékes irodák figyelmét, hogy nagyobb figyelemmel készítsék el a pályázati kiírásokat. A Jogi- és Ügyrendi Bizottság ilyen egyértelmű pályázatokat szeretne látni a jövőben.

**D o m o k o s    István:**

---

Az egészséges ivóvízellátás volt a mi célunk, de a pályázók a Vízmű kivánságát is figyelembe vették, így nem azonosak a benyújtott pályázatok a mi elképzelésünkkel.

**S z a t h m á r y    Kálmán:**

---

Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy mi minden egyes pályázónak egyértelműen elmondtuk, hogy az önkormányzatnak arra van kötelezettsége, hogy a Beszállóhoz egészséges ivóvizet juttasson el a 32 lakásba. A Képviselő-testület novemberi határozatában amellet foglalt állást, hogy a Beszálló lakótelep vízellátása a vasút alatti átvezetéssel, 1,7 km hosszban kerüljön kiépítésre.

A vízmű, amikor megnézte a helyszínt, akkor javasolta a 2. variációt, mégpedig hogy az ivóvíz-ellátással együtt a kiskertek vízellátását is oldjuk meg. Az önkormányzat erre nem tud vállalkozni, mert ez annyira megnövelné a költségeket, amit már nem tudunk felvállalni. Ha a vízmű bővíteni, komfortosítani akar, azt csak saját költségén teheti, az önkormányzat ehhez nem tud hozzájárulni, nekünk az a feladatunk, hogy egészséges ivóvizet biztosítsunk a beszálló lakásokba.

A következő testületi ülésre irodánk ezzel kapcsolatban újabb előterjesztést fog készíteni.

D o m o k o s István:

A Jogi- és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását tennem fel szavazásra. Aki Czifra úr által elmondottakkal egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 13 igen szavazat, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

36/1994. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri a polgármestereket, hogy a jövőben a különböző pályázatok kiírása a Képviselő-testület döntésének megfelelően történjen.  
Ennek érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

B E J E L E N T É S E K :

C s i s z á r Ernő:

Volt egy konferencia Gödöllőn, ahol pályázaton városunk 400.000,-Ft-ot nyert kerékpárút építésére, tehát a lehetőség megvan, a következő testületi ülésen döntenünk kellene az ügyben.

D o m o k o s István:

Javaslom a T. Képviselő-testületnek, hogy a Környezetvédelmi és a Városrendezési Bizottságok foglalkozzanak a témával és a következő testületi ülésen döntsünk a 400.000,-Ft felhasználásáról.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy írásban fejezze ki elismerését Csiszár Ernő képviselő-társunknak a pályázataért, és külön gratulálunk a 400.000,-Ft-hoz, amit a városnak nyert.

D o m o k o s István:

Aki a polgármester úr javaslatával egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon:

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

37/1994. (I.31.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete elismerését és köszönetét fejezi ki CSISZÁR ERNŐ képviselőnek az általa benyújtott díjnyertes pályázatért.

Felelős: határozat megküldéséért: Leszkovszki Tibor  
polgármester

Határidő: 1994. február 28.

Dr. H u s z á r Pál:

Miután az utóbbi időben a testületi üléseink napja meglehetősen változó, ezért javaslom, hogy a jövőben ismét nevezünk ki egy napot - mint korábban a péntek volt -, mert így meglehetősen nehéz a részvétel. én a csütörtöki vagy pénteki napot javaslom.

A Képviselő-testület határozat hozatala nélkül elfogadta, hogy a jövőben a testületi ülések napja csütörtök legyen.

S a j t o s János:

Annak idején már többször bejelentettem, hogy a löszerraktár állandóan tárva-nyitva van, a gyerekek ki-be járkálnak, ami rendkívül veszélyes.


Ezzel kapcsolatban kérdezném, hogy van-e az önkormányzatnak lehetősége arra, hogy ezt a pincét peres úton visszaszerezze?

D o m o k o s István:

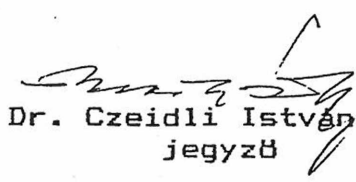
Sajnos az a helyzet, hogy ez a terület nem a miénk, hanem magánszemélyé.

Mivel több bejelentés, hozzászólás nincs, mai ülésünket 14.30 órakor bezárom.

K.m.f.

  
Domokos István  
alpolgármester



  
Dr. Czeidli István  
jegyző