

135/1996. (V.30.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a tulajdonába kerülő KÖGÁZ részvények értékesítésével kapcsolatos, OTP és Kereskedelmi Bank Rt által megküldött ajánlatot nem fogadja el; a részvények értékesítésére vonatkozóan nem kívánja magát elkötelezni.

Határidő: a határozat megküldésére: 1996. június 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

| | | |
|-------|--|-------|
| 7/13. | Felhatalmazás kárpótlási jegyek hasznosítására | (142) |
|-------|--|-------|

Leszkovszki Tibor:

Alpolgármester úrnak van-e szóbeli kiegészítése?

Törzsök Károly:

Körülbelül két hónappal ezelőtt DÉMÁSZ részvények vásárlására használtunk fel kárpótlási jegyeket. Mint az a jelentésemből emlékezetes, a felajánlott kárpótlási jegyek ötödét fogadták be részvénycserére.

Most az ÉMÁSZ részvények kerülnek hasonló konstrukcióval kárpótlási jegy és részvénycsere akcióba, de valamivel kevesebb részvény kerül felhasználásra, mint a DÉMÁSZ részvények esetében.

Az energiaszolgáltató cégek privatizációja során a szakmai befektetők a DÉMÁSZ részvényekért a névérték 119,5 %-át fizették, a most akcióba bevont ÉMÁSZ részvényekért pedig 150,9 %-ot fizetett a szakmai befektető. Tehát lényegesen jobb kondíciójú részvényekről van szó, mint a DÉMÁSZ részvények. Ez sincs még a tőzsdére bevezetve, jelen pillanatban árfolyama ezeknek a részvényeknek ismeretlen, tehát ami alapján meg lehetne ezektől szabadulni, azt sem tudjuk.

A DÉMÁSZ részvényekkel kapcsolatban annyi információ van, hogy a kárpótlási jegy címletértékének nagyjából 50 %-án lehet kereslet, de ezen az áron úgy érzem még nem szabad eladni. Javaslom azt, hogy a lehető legtöbb kárpótlási jegyet használjuk föl ÉMÁSZ részvények jegyzésére, hiszen ennek is csak a töredékét fogják befogadni.

Valószínű, hogy hamarosan az ÉDÁSZ is megjelenik hasonló konstrukcióval, de az iránt már van kereslet, tőzsdei kereslet is. Jelenleg 95 %-on az eladható.

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Dr. Nagy László:

A Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett úgy foglalt állást, hogy a Képviselő-testület következő ülése előtt, több információ birtokában, a szakértők véleményének ismeretében kíván dönteni.

Molnár László:

A határozatban megjelölt, rendelkezésre álló 10 és 30 millió Ft címletértékű kárpótlási jegycsomag arányosan lett-e leosztva?

Törzsök Károly:

A határozati javaslat utolsó bekezdései tartalmazzák azt, hogy honnét mennyi kárpótlási jeggyel rendelkezünk. Szeretném elmondani, hogy 35 millió Ft a volt szovjet ingatlan értékesítéséből, és 13,5 millió Ft körüli a lakásértékesítésekben még birtokunkban lévő kárpótlási jegy mennyiség. Itt kb. ennek a 90 %-át javaslom bevinni ebbe a konstrukcióba, hogy minél nagyobb arányban kerüljön elfogadásra.

Valamennyire összefügg ezzel a témával, hogy mint emlékeztetés, a Képviselő-testület korábban döntött arról, hogy elfogadja két brókerház ajánlatát kárpótlási jegyek hasznosítására, és felhatalmazást adott Polgármester úrnak, hogy a jobbikkal kösse meg a szerződést. A következőkről szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet.

A szerződés eddig nem került aláírásra, mert úgy érzem nem elég jó még ahhoz, hogy aláírassuk. Nem eléggé jó azért sem, mert ebbe a részvénycserébe nem nagyon sietett egyik sem, hogy bekapcsolódjon. Az a fő gond, hogy 50 %-on tudja csak értékesíteni most, viszont nekem az az álláspontom, hogy később célszerű inkább, ha van ára. Ő pedig csak azt vállalja föl, amit azonnal értékesíteni tud.

Ezért nekem az az álláspontom, hogy ebben az esetben nekünk fenn kell tartani a jogot, hogy ne csak olyan jellegű jegyzéseket csináljunk, amit a két brókerház támogat, mert a nyakunkon fog maradni a kárpótlási jegy. Addig, ameddig ezek az energiaszolgáltató cégek vannak, addig valószínű fel tudjuk használni, de a későbbiek során nem valószínű, hogy használni tudjuk a kárpótlási jegyeinket más célra.

Ha nem sikerül megfelelő kondícióval a szerződést aláírni, akkor a későbbiekben Képviselő-testületet arra fogom kérni, hogy vonja vissza azt a felhatalmazást, ami a szerződések megkötésére vonatkozott.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További kérdés? Vélemény, észrevétel?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

136/1996. (V.30.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Részvénytársaság forgalomba hozatala útján jegyezhető ÉMÁSZ törzsrészvény jegyzésére az önkormányzati lakások értékesítéséből származó 10.000 eFt címletértékű, továbbá a volt szovjet ingatlan értékesítése útján a Kincstári Vagyonkezelő Szervezet által az Önkormányzatunknak átadott kárpótlási jegy csomagból 30.000 Ft címletértékű, összesen 40.000 eFt, azaz: Negyvenmillió forint címletértékű kárpótlási jegyet használ fel, amelyért 4.000 db 10.000 Ft-os névértékű ÉMÁSZ törzsrészvényt igényel.

A Képviselő-testület a részvények jegyzésére Törzsök Károly alpolgármestert hatalmazza fel.

Az Önkormányzat az önkormányzati lakások értékesítéséből 15.930 eFt címletértékű, a volt szovjet ingatlan értékesítéséből a KVSZ által átadott 64.890 eFt címletértékű kárpótlási jeggyel rendelkezett. Az ÉMÁSZ törzsrészvények jegyzésére a fenti két forrásból származó kárpótlási jegyét kívánja felhasználni.

Határidő: 1996. június 13.

Felelős : Törzsök Károly alpolgármester

| | | |
|-------|---|-------|
| 7/14. | A Várpalota, Alkotmány u. 2/b. fsz. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítésre történő kijelölése | (117) |
|-------|---|-------|

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Falussy Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal - vita nélkül - a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése? Véleménye, észrevétele?

A két bizottság támogatásával szavazásra teszem. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

137/1996.(V.30.) számú képviselő-testületi határozat:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Várpalota, Alkotmány utca 2/b. fsz. 1. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakást elidegenítésre kijelöli.

E kijelölés alapján Somogyi Árpád és felesége - a lakás jogcím nélküli használói - az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993.(XII.21.) számú önkormányzati rendelet 35.§ (1) bekezdése szerint jogosultak a lakást megvásárolni.

2.) Felhívja a Képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú bérlakások értékesítésével megbízott Várpalotai Önkormányzati Közülemi Vállalatot, hogy az elidegenítésre kijelölt lakás megvásárlására jogosultak részére a 35/1993.(XII.21.) számú önkormányzati rendelet 34.§ (7) bekezdése szerinti értékesítési ajánlatot tegye meg.

Határidő: 1.) pontra: azonnal

2.) pontra: 1996. június 30.

Felelős: Tóth Kálmán, a Közülemi Vállalat igazgatója

| |
|--|
| 7/15. Enyedi Zsolt Várpalota, Böhm F. u. 11. szám alatti lakosnak adásvételi szerződés módosítására irányuló kérelme (108) |
|--|

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági véleményeket kérem ismertetni.

Tóth István:

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat "A" változatát elfogadásra javasolja.

Dr. Nagy László:

A Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság 7 igen szavazattal az "A" változatot elfogadásra javasolja.

Tránszky László

A bizottság 6 igen szavazattal az adás-vételi szerződés módosítását javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

Az "A" határozati javaslatot szavazásra teszem. Aki azzal egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

138/1996.(V.30.) számú képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Enyedi Zsolt Várpalota, Böhm, F.u.11. szám alatti lakossal egyetértésben elhatározza a várpalotai 8128 tulajdoni lapon nyilvántartott 2297/28 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában Enyedi Zsolt részére történő értékesítést megelőző eredeti állapot visszaállítását.

Ennek megfelelően Várpalota Város Önkormányzata (mint eladó) és Enyedi Zsolt (mint vevő) között - 1994. augusztus 24-én létrejött, - valamint az Enyedi Zsolt (mint eladó) és Várpalota Város Önkormányzata (mint vevő) között - 1995. július 13-án létrejött - adásvételi szerződéseket a Polgári Törvénykönyv 319. paragrafusa alapján felbontja.

Tekintettel arra, hogy Enyedi Zsolt részére a vételár visszafizetése már megtörtént, a szerződések felbontása az önkormányzat részéről fizetési kötelezettséggel nem jár.

A szerződésfelbontások lebonyolításával a Képviselő-testület a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalatot megbízza és felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

A szerződések felbontásával kapcsolatos költségek Enyedi Zsoltot terhelik.

Felelős: Tóth Kálmán, az Önkormányzati Közüzemi Vállalat igazgatója

Határidő: 1996. június 30.

| |
|---|
| 7/16. Kovács Béla Várpalota, Korompay u. 16. sz. alatti lakos ingatlanvásárlási kérelme a 2916/7 hrsz-ú közterületből (112) |
|---|

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Dr. N a g y László:

A Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság 7 igen szavazattal támogatja az ingatlanvásárlási kérelmet 300.- Ft/m² összeggel.

T r á n s z k y László:

A bizottság a határozati javaslatban szereplő területrészt értékesítését a javasolt 300.-Ft/m² áron 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

Aki a két bizottság által javasolt 300 Ft/m²-es árral a határozati javaslat elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

139/1996.(V.30.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület Kovács Béla Várpalota, Korompay L.u.16. szám alatti lakos kérelmét megvizsgálta és elhatározza, hogy kérelmező és felesége - a 2441/2 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai - részére, az ingatlanukkal történő egyesítésre, a Várpalota város Önkormányzatának tulajdonában lévő 2916/7 helyrajzi számú ingatlanból - a Városi Főépítész által az előterjesztés mellékletét képező térképvázlaton kijelölt - területrészt értékesíti 300.- Ft/m²-es áron, licit mellőzésével.

Felhatalmazza a Polgármestert a megosztási vázrajz és az adásvételi szerződés aláírására.

Megbízta a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalatot a telekalakítással kapcsolatos feladatok ellátásával és az értékesítés lebonyolításával.

A telekalakítás és az értékesítés költségei a vevőket terhelik.

Határidő: a telekalakítási eljárás megindítására: 1996. július 15.

az értékesítésre: a telekalakítást engedélyező

határozat jogerőre emelkedését követő 30 nap.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Tóth Kálmán, a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalat igazgatója

| |
|---|
| 7/17. Sülle Csaba és Körmendi István ingatlanvásárlási kérelme (várpalotai 1868/8 és 1868/10 hrsz. ingatlanok) (113) |
|---|

Leszkovszki Tibor:

A Pétfürdő Városrészi Önkormányzó Testület állásfoglalását kérem ismertetni.

(16,50 órakor Dr. Baricza Sarolta kiment, a létszám 19 fő)

Tóth István:

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a 18/1996.(IV.18.)számú részönkormányzati határozatot visszavonta, s jelenleg az ingatlan eladását nem javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Az előterjesztést tárgyalta a Városrendezési és Kommunális Bizottság valamint a Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság is.

Egyszerű a dolgunk, mert az SZMSZ 31. §-a alapján a Pétfürdő Városrészi Önkormányzó Testületet egyetértési jog illeti meg az ügyben. Mivel nem járul hozzá a terület értékesítéséhez, az ingatlan nem adható el.

Dr. Nagy László:

A Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság 7 igen szavazattal úgy foglalt állást, hogy a rendezetlen ügyek miatt az Önkormányzat egyenlőre ne értékesítse a telket.

Tránszky László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a Pétfürdő Városrészi Önkormányzó Testület álláspontja ismeretében 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy új előterjesztés készüljön az érintettek közös megegyezése alapján.

Leszkovszki Tibor:

Elnézést kérek, de hiába egyeztetnénk a három érintettel, hiába lennénk békebírók és hiába készítünk új előterjesztést. Ha nem akarjuk eladni az ingatlanokat, akkor nincs mit megvenni.

Pét egyetértése hiányában a vételi ajánlatot nem tudjuk elfogadni. Ez a határozati javaslatom. Ezt teszem fel szavazásra.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazat, 1 nem szavazat, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

140/1996. (V. 30.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Pétfürdői Városrész Önkormányzó Testülete 21/1996. (V. 23.) számú részönkormányzati határozatában a várpalotai 1868/8. helyrajzszámú és a 1868/10. helyrajzszámú ingatlanok értékesítésével — 18/1996. (IV. 18.) számú részönkormányzati határozatát visszavonva — nem értett egyet.

A Képviselő-testület állandó bizottságairól és a városrészi önkormányzatokról szóló 22/1995. (VII. 3.) számú önkormányzati rendelet 31. § d) pontja szerint a városrészi önkormányzó testület egyetértése szükséges az illetékességi területén található önkormányzati ingatlanok értékesítéséhez.

Ezért az illetékes városrészi önkormányzó testület egyetértésének hiányában a Képviselő-testület

- Sülle Csaba és felesége által a várpalotai 1868/10. helyrajzszámú ingatlanrész,*
- Körmendi István által a várpalotai 1868/10. helyrajzszámú ingatlanrész és a várpalotai 1868/8. helyrajzszámú ingatlan,*
- Vödrös Bálint és felesége által a várpalotai 1868/8. helyrajzszámú ingatlan*

adásvételére tett ajánlatát elfogadni nem tudja.

Felelős: a határozat megküldéséért: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1996. június 10.

| |
|--|
| 7/18. Molnár Attila Várpalota, Bajcsy-Zs. u. 20. szám alatti lakos ingatlanvásárlási kérelme (116) |
|--|

(16,52 órakor Dr. Baricza Sarolta visszajött, a létszám 20 fő.)

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem ismertetni.

Dr. Nagy László:

A Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság 7 igen szavazattal a vételi ajánlatot 250,- Ft/m² áron elfogadásra javasolja.

Tránszky László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatban szereplő kert értékesítését 250,-Ft/m² áron elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

Falussy Sándor:

Tájékoztatnám a Képviselő-testületet, hogy Molnár Attila kertszomszédjának kérelme is hamarosan itt lesz.

Tényleg nem lehet az ingatlanra építeni, de megjegyezném: ez az előterjesztéshez mellékelt rajz teljesen idejétmúlt: már végig beépítették a telkeket, és tényleg a telekhatárra építettek, és tényleg nem lenne szabad oda építeni. Arról pedig végképp megvan a véleményem, aki azt a garázssort odaépítette.

Leszkovszki Tibor:

További vélemény?

Aki a határozati javaslatot 250 Ft/m²-es árral elfogadásra javasolja, az kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

141/1996.(V.30.) számú képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megvizsgálta Molnár Attila Várpalota, Bajcsy Zs.u.20. szám alatti lakos telekvásárlási kérelmét és elhatározza részére a Várpalota város Önkormányzatának tulajdonát képező, 1501/18 helyrajzi számú, 548 m² területű ingatlan - licit mellőzésével történő - értékesítését kert céljára, 250.- Ft/m²-es áron.

Az értékesítés lebonyolításával megbízza a Várpalotai Önkormányzati Közülemi Vállalatot és felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Az értékesítéssel kapcsolatos költségek a vevőt terhelik, valamint köteles az adásvételi szerződés megkötését követő 30 napon belül a telekegesítési eljárást saját költségén megindítani, illetve jóváhagyás után azt az ingatlannyilvántartásban átvezettetni.

Határidő: a szerződés megkötésére: 1996. július 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Tóth Kálmán, a Közülemi Vállalat igazgatója.

| | |
|---|--------------|
| 7/19. Javaslat a Városi Népjóléti Gondozási Központ alapító okiratának módosítására | (118) |
|---|--------------|

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem ismertetni.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság vita nélkül, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az anyagot.

Falussy Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslatot - vita nélkül - 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Aki az Alapító okirat módosításával egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 19 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

142/1996.(V.30.) sz. képviselő-testületi határozat:

I.

A Képviselő-testület a Városi Népjóléti Gondozási Központ számára az 52/1994.(II.25.) sz. képviselő-testületi határozattal kiadott, a 213/1995.(IX.07.) és a 3/1996.(II.01.) sz. képviselő-testületi határozattal módosított Alapító Okiratot módosítja:

"ALAPÍTÓ OKIRAT"

1. Az intézmény neve, székhelye, telephelyei:

Városi Népjóléti Gondozási Központ Várpalota

Székhelye: 8100 Várpalota, Mártírok útja 1.sz.

Az intézmény szervezeti egységei és telephelyei:

1.sz. Idősek Klubja, 8100 Várpalota, Fekete Gyémánt utca 5.

2.sz. Idősek Klubja, 8100 Várpalota, Hősök tere 10.

Fogyatékosok Napközi Otthona, 8100 Várpalota, Körnöcbánya utca 3.

Mátyás Király úti Bölcsőde, 8100 Várpalota, Mátyás király út 19.

Pétfürdői Bölcsőde, 8100 Várpalota, Liszt Ferenc utca 17.

2. Az intézmény fenntartó szerve:

Várpalota Város Önkormányzata

3. Az intézmény felügyeletét gyakorló szerv:

Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete és Jegyzője

4. Az intézmény működési területe:

Várpalota város

5. Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy. Önálló gazdálkodó. Az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkezik. Gazdálkodását a szervezetében elkülönült gazdasági egység végzi. Szervezeti egységei részjogkörű költségvetési egységek. A bölcsődék szakmai autonómiát élveznek.

5.a. Az intézmény feladatainak ellátásához rendelkezésre áll a Várpalota Város Önkormányzati Vagyonkataszterében nyilvántartott alapterületű ingatlan, a rajta álló épület(ek) ill. az intézményleltárban szereplő és a vagyonmérleg szerinti tárgyi eszközök - gépek, berendezések, felszerelések, szemléltető eszközök - ezen kívül egyéb inmateriális javak (szellemi termékek). A rendelkezésre álló vagyont az 51/1992.(XII.29.) számú önkormányzati rendelet - Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról - előírásainak megfelelően, különösen a rendelet 7. §-ában szabályozottak szerint használhatja.

6. Az intézmény alaptevékenysége

85318-1 Idősek klubjában klubtagok számára gondoskodás

85318-1 Szociális és bölcsődei ellátás, gazdálkodási feladat

85321-3 Csecsemők és az óvodáskort még el nért ért kisgyermek napközi gondozása

85322-4 Házi szociális gondozás

85324-6 Szociális konyha, népkonyha

85329-1 Közepesen súlyos értelmi fogyatékosok nappali ellátása

7. Az intézmény kiegészítő tevékenysége

Az intézmény kiegészítő tevékenységet nem folytat.

8. Az intézmény vállalkozói tevékenysége:

Az intézmény vállalkozási tevékenységként részt vehet az intézményrendszeren kívüli nevelésben-oktatásban, s alaptevékenysége zavarása nélkül lakossági szolgáltatást vállalhat. A vállalkozásból származó bevételét - amely nem haladhatja meg éves költségvetése 25%-át - alaptevékenysége ellátásához használja fel. Az engedélyezett szolgáltatást az alapító okiratra a fenntartó határozatával felvezeti.