

T r á n s z k y László:

Városrendezési és Kommunális Bizottság a határozati javaslat 1. és 2. pontját 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

D o m o k o s István:

Beruházási Bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja.

B á t o r Antal:

A Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság 4 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a határozati javaslat 1. pontját elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés van-e?

Vélemény, észrevétel?

F a l u s s y Sándor:

A Városrendezési Bizottság ülésén nem derült ki melyiknek mi a dátuma. Azt a kérdést feltettem, hogy áprilusra biztos meglesz-e már a hosszú távra vonatkozó anyag, míg magát a rendelet-módosítást az év második felében tárgyalnánk, tehát április 8-9-re biztosan megvan az előterjesztés?

V i r á g Sándor:

Nem lehet, nem valósulhat meg.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Előterjesztőként a második pontnál a májusi időpontot kérem, hogy akceptálja a testület.

Határozat-tervezetet aki így elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

66/1996. (III.28.) sz. képviselő-testületi határozat:

1. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 1/1996. (II. 1.) számú képviselő-testületi határozatával elfogadott munkatervéből "A temetők önkormányzati rendelet felülvizsgálata" tárgyú előterjesztést törli.

Az előterjesztés beterjesztésének új határideje: a Képviselő-testület 1996. II. félévi ülésének első ülése.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

2. A Képviselő-testület a "Javaslat a köztemetők fenntartására irányuló kötelező önkormányzati feladat hosszútávú megoldására" tárgyú előterjesztést az 1996. I. félévi ülésének áprilisi ülésére átütemezi, egyidejűleg a 304/1995. (XI. 3.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtási határidejét a Képviselő-testület 1996. májusi ülésére módosítja.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

.) Pályázat beruházási támogatás elnyerésére a Vízügyi Alapból (70)

Domokos István:

A Beruházási Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja.

Bátor Antal:

Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Domokos István:

Az utolsóelőtti oldalon az első sor a következő: "Várpalota Inotai Városrész Önkormányzata szennyvíz-csatornázása ..." Ehhez tartozik a "beruházás", "ÁFA" és a "normatív támogatás". Ha összeadjuk az ezekhez tartozó számokat, akkor kiderül, hogy nem jők. Az egész sor hibás. Jó lett volna kijavítani.

Leszkovszki Tibor:

Pótolni fogjuk.

Véleményeket, észrevételeket kérek!

Amennyiben nincs, három bizottság egyhangú támogatásával a határozat-tervezetet javaslom elfogadni, aki egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

67/1996. (III.28.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2044/1994. (V. 11.) Kormány sz. határozat lehetőségeivel élve Várpalota és régiója környezetvédelmi rehabilitációs kommunális alprogram keretein belül megvalósuló szennyvízcsatornázási és szennyvíztisztítási beruházás céljára 1 697 561 eFt bruttó összeget határoz meg. A beruházás fedezeteként a Kormány határozatban megjelölt K. K. A. támogatásán túl 725.069 eFt hitelt vesz igénybe, bejelenti igényét pályázat benyújtásával a közlekedési, hírközlési és vízügyi miniszter 8005/1995. (KHV. Értesítő) KHVM tájékoztatójának figyelembevételével vissza nem térítendő Vízügyi Alap támogatásra, vállalva az ehhez szükséges önrészesedést.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy testületi felelősségvállalás mellett a pályázatot benyújtsa, az adatlapot nevében aláírja. Pályázati összegként 1996. évre 169 756 eFt-ot 1997-re szintén 169 756 eFt-ot határoz meg.

Határidő: 1996. április 10.

Felelős: Polgármester

.) **Enyedi Ferenc és fiai vállalkozók ajánlata a Városháza mögötti parkoló és üzletház megépítésére, és a parkoló koncessziós szerződés keretében történő üzemeltetésére (64)**

B á t o r Antal:

A Pénzügyi Bizottság zárt ülésre javasolná ezt a témát, mert anyagi dolgokat és személyeket érint.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Pénzügyi Bizottság jelenlévő képviselői reggel a napirendi pontok elfogadásakor nem jelezték. Egyéni képviselői indítványként veszem, aki egyetért a zárt ülésen való tárgyalással, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 11 igen szavazással, 9 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a 64-es számú előterjesztést zárt ülés keretén belül tárgyalja.

A Várpalotai Önkormányzati bérlakások értékesítésével alakított társasházak csatlakozási kérelme az épület gázszolgáltatásba történő bekapcsolására (65)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tóth Kálmán úrtól szóbeli kiegészítést kérek.

T ó t h Kálmán:

Átadnám a szót Igaz Antal kollégámnak, aki készítette az előterjesztést.

I g a z Antal:

Tisztelt Képviselő-testület!

A városi gázprogram-beruházáshoz csatlakozással kapcsolatban több határozatban fogalmazták meg a lehetőségeket, tehát ahogy a lakáseladások történtek, társasházak kialakultak, biztosítva lett az a lehetőség, hogy 60 napon belül az ott lévő új tulajdonosok kedvezményesen csatlakozni tudjanak a 20 ezer + 20 ezer forint befizetésével. Azon esetekben, ahol az 50 %-ot meghaladó tulajdonosi többséget befizetik, - például a Bartók Béla úton, - a szerződést ennek megfelelően megkötöttük és ez egy befejezett ténynek tekinthető. A határozat azon részénél, ahol nem éri el a magántulajdonosok százaléka az 50 %-ot, ott olyan állásfoglalás született korábban, hogy mindenképpen a Közüzemi Vállalat terjeszti elő ide a Tisztelt Képviselő-testület elé.

Adott esetben ha már a házak előtt megy el a vezeték, akkor nagyon logikus azt megbeszélni, hogy érdemes a csatlakozás lehetőségénél az új befizetéseket is elfogadni, hiszen erről az egyik vélemény az, hogy gazdaságosabb.

Az Alkotmány utcánál százalékosan 50-54 %-os a lakástulajdon. Lakásszámban ugyanakkor pont fele-fele, de a befizetések nem érik el az 50 százalékot a magánosok részéről. A következő pontok esetében készségesen szeretne a tulajdonosok egy része csatlakozni a programhoz, de nem éri el az 50 %-ot, ez kifejezetten egyedi elbírálást igényel. A Kastélydomb, Sarokház, Waldstein, Bátorkő utcákon egészen a Bakony utcáig fölmenő vezetékszakaszi menti részről van szó. Jelen esetben 34 lakástulajdonos befizetett mintegy 680 ezer forintot, tehát ennek körülbelül a kétszerese 1,4 millió forint körüli, ami vissza is fizethető, amennyiben úgy foglal állást a tisztelt Képviselő-testület, hogy a csatlakozást az ő részükről nem tudja elfogadni és a kiegészítést az 50 %-ig a korábbi határozat értelmében nem tudja biztosítani.

L e s z k o v s z k i Tibor:
Forrást nem látok megjelölve.

I g a z Antal:
A korábbi határozatban volt rögzítve, hogy ezen esetekben a forrás a lakásértékesítésekből befolyt bevétel.

F a l u s s y Sándor:
A Polgármester úr kérdez, és ez az érdekes ebben az egészben, ugyanis nem tudom, hogy ki az előterjesztő. A SZMSZ szerint előterjesztést a polgármester, a bizottságok, a képviselő, és a jegyző nyújthat be a testület ülésére. Most a Közütemi Vállalat nyújtotta be, ellenjegyzés nincs rajta, ezekkel az előterjesztésekkel az a baj, hogy nem a Polgármester úr, vagy az SZMSZ szerinti szervezet előterjesztő, s így nem kerül jogi norma kontroll alá, nincsenek benn a döntési alternatívák, a lehetséges tényállás, stb. Amikor egy előterjesztést Polgármester úr nyújt be, annak hosszú előélete van. Ezzel most az a baj, hogy rengeteg kérdés merül fel. Nem érzékelem, hogy megfelelné olyan típusú előterjesztésnek, mint amelyet a Képviselő-testület napirendjére lehet felvenni, mert nem az a dolgunk, hogy itt gyártsunk előterjesztést.

L e s z k o v s z k i Tibor:
Köszönöm a véleményt, kérem a bizottsági véleményeket!

T r á n s z k y László:
Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozat-tervezet elfogadását javasolja azzal a megjegyzéssel, hogy nem tudja, hogy a többi hasonló társasház miért nem került a határozat-tervezetbe.

L e s z k o v s z k i Tibor:
Szerintem az előterjesztés második szakasza erre választ ad, és Igaz úr is elmondott ezzel kapcsolatos dolgokat. Az eredeti alaphatározatunkban van benne az, hogy a társasház-alakítás kapcsán létrejött vegyes tulajdonú társasházaknál van erre lehetőség. Amik eddig társasházzá lettek nyilvánítva, azt hozták ide véleményem szerint azért, hogy ne kerüljön sokba, mert azt is megszabtuk decemberben, hogy a csatlakozás havonta egyre többbe kerül. Amik

elkészültek társasházak, azok lettek ebből a szempontból feldolgozva.

D o m o k o s István:

Beruházási Bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja.

B á t o r Antal:

A Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátásszervezési Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett egy módosított határozat kidolgozását kéri a Közüzemi Vállalattól.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés, kiegészítés, bizottsági állásfoglalás van-e?

M o l n á r László:

Milyen összeget jelent ez társasházanként, összesen? Miért nincs a megállapodások tervezete, tartalma mellékelve?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Három és fél millió maximum. 67 lakásról van szó és ha 41-42 ezer forinttal számolunk, illetékekkel körülbelül így jön ki.

M o l n á r László:

Ez nem biztos, hogy az az összeg, amit Polgármester úr elmondott, azért kérdezem, hogy társasházanként mennyi. Korántsem biztos, hogy lakásonként 40 ezer forintról van szó. Azt hiszem mindenki előtt ismert, hogy miért kérdezem ezt.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Más az összetevője, de a végeredményt lehet csökkenteni. A határozat-tervezetben a föltüntetett darabszámokat kellene most minimálisan befizetni, hogy a magántulajdonba került jelentkezőkkel kijöjjön az 50 %. Azzal együtt van meg a minimum 50 %.

D o m o k o s István:

Alapállásunk az volt 1992-ben, amikor a japán programot egész korán elindítottuk, hogy Várpalota környezeti állapota az egyéni széntüzelések kiváltásával nagy mértékben javuljon. Korábban is tudtuk, hogy lesz a városban olyan lakás, ami önkormányzati tulajdonban lesz akkor is. Úgy döntöttünk, hogy ezekbe a lakásokba is be kell vinni a gázt.

Sajnos lesz olyan, hogy ha egy lépcsőházban csak két illető fizette be a gázhozzájárulást, akkor is a két főnek valamilyen módon meg kell oldani a problémáját. Ez is komoly kérdés. Azt javaslom, hogy az önkormányzati tulajdonban maradt lakásokhoz mindenképpen vigyük oda a gázt, mert ez volt a munkánknak a célja. Ha most beteszünk egy bizonyos féket, akkor nem értünk el célt.

A bizottság ülésén megkérdezte valaki, hogy a pénzügyi oldala mikor lesz finanszírozva. Erre van egy testületi döntés, hogy az értékesített lakásokból befolyt összeg van erre szánva. Ezt mi javasoltuk, hogy az előterjesztés 3. oldalára foglaljuk bele a következőképpen: "...beruházási hozzájárulást, az értékesített lakások árából befolyt pénzből." Tehát a mondat így lenne kiegészítve.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem tudom hol látod, hogy valaki is fékezne, hiszen három bizottság is támogatta többségi szavazattal.

Tóth Kálmánt kérdezem, hogy megfelelő lesz-e, ha javítjuk az előterjesztőt az én nevemre, előkészítőnek pedig az ő nevét írjuk?

T ó t h Kálmán:

Igen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Akkor előterjesztőként javasolok egy harmadik pont befoglalását: "Forrása az önkormányzati lakásértékesítésből származó felújítási bevétel."

L e s z k o v s z k i Tibor:

A határozat-tervezetet szavazásra teszem fel. Aki egyetért vele, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

68/1996. (III.28.) sz. képviselő-testületi határozat:

1.) A Képviselő-testület elfogadja az alábbi társasházak csatlakozását a városi gázkorszerűsítési programhoz és a feltételeket a 214/1996. (IX. 7.) sz. ÖK. határozata szerint biztosítja.

a.) Várpalota, Alkotmány u. 3. sz. társasháznál 4 db lakás beruházási hozzájárulását biztosítja az Önkormányzat

b.) Várpalota, Alkotmány u. 2/a-b társasháznál 2 db lakás beruházási hozzájárulását biztosítja az Önkormányzat

c.) Várpalota, SAROKHÁZ (Waldstein 17-19 és Kastélydomb 2-4.) társasháznál 14 db lakás beruházási hozzájárulását biztosítja az Önkormányzat

d.) Várpalota, KASTÉLYDOMB (Kastélydomb 6-8. és Erdődy u. 5-7.) társasháznál 19 db lakás beruházási hozzájárulását biztosítja az Önkormányzat

e.) Várpalota, Bátorkő u. 4-6. sz. társasháznál 6 db lakás beruházási hozzájárulását biztosítja az Önkormányzat

f.) Várpalota, Bátorkő u. 8-10. sz. társasháznál 5 db lakás beruházási hozzájárulását biztosítja az Önkormányzat

g.) Várpalota, Bátorkő u. 3-5. sz. társasháznál 7 db lakás beruházási hozzájárulását biztosítja az Önkormányzat

h.) Várpalota, Waldstein 9. és Rutsek Pál u. 1-3. társasháznál 10 db lakás beruházási hozzájárulását biztosítja az Önkormányzat

2.) A Képviselő-testület megbízza a Várpalotai Önkormányzati Közülemi Vállalatot a megállapodások megkötésére.

3.) Forrása az önkormányzati lakásértékesítésből származó felújítási bevétel.

Felelős: Tóth Kálmán igazgató
Határidő: 1996. április 30-a határozat megküldésére

**Önkormányzati érdekből juttatott lakások elidegenítésre
történő kijelölése (66)**

Leszkovszki Tibor:

Kérem az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság véleményét.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a 3 lakást az elidegenítésre történő kijelölésre 10 igen szavazattal javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése, észrevétele?

Amennyiben nincs vélemény, szavazzunk.

Aki egyetért azzal, hogy a Várpalota, Erdődy Pálffy Tamás u. 23. V/17.szám alatti bérlakást elidegenítésre kijelöljük, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

69/1996.(III.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete - figyelemmel arra, hogy a lakás bérlője az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993.(XII.21.) számú önkormányzati rendelet 36/B § /3/-/4/ bekezdéseiben foglalt feltételek teljesítését vállalta - a Várpalota, Erdődy Pálffy Tamás u. 23. V/17.szám alatti önkormányzati érdekből juttatott önkormányzati tulajdonú bérlakást elidegenítésre kijelöli azzal, hogy a kijelölés a polgármesterrel kötendő külön szerződés megkötésének napján lép hatályba.

Felhívja az önkormányzati tulajdonú bérlakások értékesítésével megbízott Várpalotai Önkormányzati Közülemi Vállalatot, hogy a kijelölés érvénybe lépésének napjától számtott 30 napon belül a 35/1993.(XII.21.) számú önkormányzati rendelet 34. § /7/ bekezdése szerinti értékesítési ajánlatot tegye meg az elővásárlási jog gyakorlására jogosult bérlő/k/nek. Tekintettel arra, hogy a lakásra vonatkozó bérleti jogviszony időtartama még nem haladja meg a tíz évet, az adásvételi szerződésben 1999. év február hó 24. napjáig visszavásárlási jogot kell kikötni.

Határidő: a külön szerződés megkötésére: 1996. április 30.
Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: az értékesítési ajánlat megtételére:

a külön szerződés megkötését követő 30 nap
Felelős: Tóth Kálmán a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi
Vállalat igazgatója.

Aki egyetért azzal, hogy a Várpalota, Tábormező u. 28.
IV/15. szám alatti bérlakást elidegenítésre kijelöljük,
kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 1 tartózkodás
mellett a következő határozatot hozta:

70/1996.(III.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete -
figyelemmel arra, hogy a lakás bérlője az Önkormányzat
tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről,
valamint elidegenítésükről szóló 35/1993.(XII.21.) számú
önkormányzati rendelet 36/B § /3/-/4/ bekezdéseiben
foglalt feltételek teljesítését vállalta - a
Várpalota, Tábormező u. 28. IV/15. szám alatti
önkormányzati érdekből juttatott önkormányzati tulajdonú
bérlakást elidegenítésre kijelöli azzal, hogy a kijelölés
a polgármesterrel kötendő külön szerződés megkötésének
napján lép hatályba.

Flehívja az önkormányzati tulajdonú bérlakások
értékesítésével megbízott Várpalotai Önkormányzati
Közüzemi Vállalatot, hogy a kijelölés érvénybe lépésének
napjától számított 30 napon belül a 35/1993.(XII.21.) számú
önkormányzati rendelet 34. § /7/ bekezdése szerinti
értékesítési ajánlatot tegye meg az elővásárlási jog
gyakorlására jogosult bérlő/k/nek.
Tekintettel arra, hogy a lakásra vonatkozó bérleti
jogviszony időtartama még nem haladja meg a tíz évet, az
adásvételi szerződésben 1999. év április hó 25. napjáig
visszavásárlási jogot kell kikötni.

Határidő: a külön szerződés megkötésére: 1996. április 30.
Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: az értékesítési ajánlat megtételére:
a külön szerződés megkötését követő 30 nap
Felelős: Tóth Kálmán a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi
Vállalat igazgatója.

Aki egyetért azzal, hogy a Várpalota, Bakony u. 19. fsz.
1. szám alatti bérlakást elidegenítésre kijelöljük, kérem
szavazzon:

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 2 tartózkodás
mellett a következő határozatot hozta:

71/1996.(III.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete -
figyelemmel arra, hogy a lakás bérlője az Önkormányzat
tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről,
valamint elidegenítésükről szóló 35/1993.(XII.21.) számú