

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amióta a szakképzési alaphoz hozzá tudtak nyúlni.

S z e m e s Istvánné:

Igen.

C s ő v á r i János:

Javasolom, hogy a kialakult helyzetre való tekintettel halasszuk el a döntést, illetve tegyük át a következő önkormányzathoz.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 18 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

221/1994. (XI. 11.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a Gyermekek és Ifjúsági Ház feladat- és névváltoztatása ügyében nem kíván állást foglalni a jelenlegi helyzetben, azt az 1994. december 11-e után megalakuló Képviselő-testületnek döntésre átadja.

Határidő: a határozat megküldésére: 1994. december 1.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

K é r d é s e k , b e j e l e n t é s e k

S a j t o s János:

Az 1994. szeptember 30-i testületi ülés anyagában szerepelt a Készenléti látótelepi uszodának az üzemeltetése. Akkor tudomásom szerint a testület későbbi időpontra tolta el a döntést, ennek pontosan nem tudom, mi lett a végkimenetele, az biztos, hogy a sátor nem lett föllállítva. Ebben szeretnék tájékoztatást kérni, hogy milyen stádiumban áll ennek a strand az üzemeltetése.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Vezérigazgató úrral, gazdasági igazgatóhelyettessel tárgyaltam, ők ezen az alapálláson változtatni nem tudnak, az igazgatótanácsnak ez a döntése. Az, hogy az üzemeltetési költséget átvállaljuk, ezen változtatás nem volt. Jegyzőkönyv szerint volt egy olyan dolog, hogy Buzási úr folytat tárgyalást a vízforgatóval kapcsolatban, mert jelentős vízköltség-megtakarítással járhat. Én 1991-ben csináltattam egy tanulmánytervet, ott ez volt a probléma, hogy az egy heti 2000 m³-es vízcsere, és a körülbelül 200 m³ heti pótlás óriási összeget jelentene, pedig akkor még 25 forint körül jártunk m³-enkénti árban. 91-es áron a technológia befogadóépületek nélkül 25 millió forint. Mai áron körülbelül ez a 33-as medencének ugyanilyen technikával való ellátása minimum 50 millió forint. Plusz a sátornak a felújítása, üzemeltetése évente. Varga Gyula szerint egy nagy javítása volt 90-ben a sátornak, amely 1 millió forintba került.

Azt hiszem, az előző napirend alapján nem vitatkozunk azon, hogy van-e pénz vízforgatóra, vagy nincs.

S a j t o s János:

Pályázat útján nem lehetne-e pénzt nyerni a vízforgatóra?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az én tudomásom szerint ilyen pályázat nincs.

D o m o k o s István:

Beszéltem Németh Frigyes vezérigazgató úrral és mondta, hogy tárgyalási alapnak el tudunk esetleg fogadni egy minimális összeget, amivel a Bakonyi Erőmű Rt. vezetősége is elégedett lesz. Vezérigazgató úr ebben egy személyben nem tud dönteni, ma igazgatói tanácsülés volt, ezt megegyeszer visszavitte a tanácsülés elé. Feltehetően tudom, mi lesz a válaszuk, de azért megegyeszer megpróbálkozunk.

L e n g y e l Csaba:

Az 50 millió forint nekem elég horribilis összegnek tűnik.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Egy komplett kiviteli tanulmányterv van a péti nagy medencére temperáló egység és a befogadóépület nélkül.

Dr. Szilágyi Tibor:

Amikor láttam, hogy hogy csinálják a könyvtár előtt a parkot, akkor eszembe jutott, hogy ugyancsak erősen használt utak vannak, amit esetleg hasonlóképpen kellene megépíteni a volt megyeháza mellett, illetve a régi kórház mellett, igen sokan járnak ott lefelé és kezdődik a fagyos csúszós idő. Megkérem az irodát, hogy részletesen mondja meg, milyen az az összeg, ami ilyen célokra rendelkezésre áll. Talán lehetne találni bizonyos pénzt arra, hogy ezt a lejárót legalább biztonságosabbá tegyük.

Leszkovszki Tibor:

Van-e egyéb bejelentés?

Vámosi Tibor:

Az 1995-ös költségvetéshez szeretnék egy adalékot adni. Tervezzük be a várapotai döggút rendbehozását.

Czifra László:

Napirend előtt Lengyel Csaba képviselőtársam elmondta már, hogy késnek az értékbecslések. A közelmúltban találkoztam valakivel, akik itt a Szent István úton szeretnék megvenni a lakásokat, de sajnos egyes lakások még a kb. 10 évvel ezelőtti földrengésből sérültek. Többször voltak benn annak idején még az akkori vállalatnál és végleges megoldást nem találtak. Most úgy tudom, sziloplaszttal szigetelték a mennyezetet, de a fölöttük lévő, ha felmos, az alattuk lévő lakásba csöpög a víz. Megnyugtató véleményt kellene adni, hogy ez statikailag mennyire befolyásolja az épület állagát. Ezeknek a lakásoknak a műszaki állapotáért az önkormányzat a felelős. Az a javaslatom, hogy ezeket az embereket megnyugtatóan biztosítsuk arról, hogy ez a lakás nem életveszélyes, megvehetik.

Másik kérdésem, hogy mit tesz most a hivatal vezetősége az Inotán tárolandó galvániszap elszállítása tárgyában?

Leszkovszki Tibor:

A költségvetési törvénytervezet ágazati bontásban múlt hét hétfőtől a kezünkben van, de hogy ebből a fehérvári Környezetvédelmi Hivatal mennyit kap és az elkötelezettsége mennyi, ebben csak a jövő év második felében tudok választ adni.

T ó t h Kálmán:

A Berhidai földrengés után megkértünk minden egyes bérlőnket, hogy jelentsék be, ha repedést észlelnének. A bérlők bejelentették és mi szakembert hívtunk, aki statikai véleményt adott. Voltak olyan lakások, ahol ténylegesen látható hibák voltak, a hiba kijavítása megtörtént, de voltak olyan repedések, amiben nem volt tennivaló. Olyan életveszéllyel, hogy összedől a ház, nem talákoztam. Értem a tisztelt bérlőket, hogy olyan lakást szeretnének megvásárolni, ami nem dől rájuk, de megnyugtatók mindenkit, hogy ilyen probléma nincs.

C z i f r a László:

A lakásra vonatkozóan nem engem kell meggyőzni, hanem azt a vásárlót, aki meg akarja venni.

T ó t h Kálmán:

Meg fog történni.

T ö r z s ö k Károly:

Az Ady lakótelep mögött, a Szabolcska utca és a védősáv között bekerített telken 40-50 hordó látható. Nem tudom, mikor került oda, de most tűnt fel a napokban.

C s ő v á r i János:

A Méreg József féle futóversennyel kapcsolatosan azt javasolom a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el ezt az anyagot. Véleményem szerint tegyük városi szintűvé ezt a dolgot. Nem tartom jónak, hogy nem veszünk róla tudomást.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

A környezetvédelmi pályázaton nyertesekkel mi a helyzet?

U n f e r d o r b e n Anikó:

A szerződéskötés valamennyi pályázóval megtörtént.

V e i s z h a u p t Sándor:

A bombázási emlékmű elkészült, de a környezetét nem tudták rendbe tenni. Eltávolítottak egy világítótestet, ami hiányzik onnan. Szeretnénk, ha ezt pótolnák.

P a p p Gyula:

Az utak felfestése megtörtént, amit köszönünk! Kérdésem lenne, hogy az utak kátyuzását ősszel tervezi-e a Közüzem Vállalat? A gázprogrammal kapcsolatban valamiféle pénzügyi technikai módosítást kellene kitalálnunk, mert a jelenlegi kondíciók nem nyerték el a tetszést. Azt kérdezik a lakók, hogy ha 60 ezer forintukba kerül, akkor mi abban a japán hitel, és minek vártak eddig.

L e s z k o v s z k i Tibor:

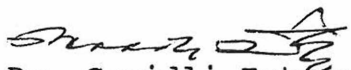
A jövő alkalommal napirendre fog kerülni a téma.

A Polgármester több hozzászólás, kérdés nem lévén az ülést 16 óra 10 perckor berekesztette, és rövid szünet után zárt ülést rendelt el.


(Leszkovszki Tibor)
polgármester

K. m. f.




(Dr. Czeidli István)
jegyző

Inota Városrész Önkormányzatának nem képviselő tagjai:

Eszes Zoltán
Horváth József
Petrőcz Géza
Sénik László

Pétfürdő Városrész Önkormányzatának nem képviselő tagjai:

Bálint Géza
Enyedi Ferenc
Hraczky Viktorné
Jaskó László
Kelemenné Dr. Pál Mária
Szabó József

Baky György
Országgyűlési Képviselő
Városi Televízió
NAPLÓ


Bálványossy Ervinné
Fürjes Lászlóné
Madaras Annamária
Musitzné Balogh Erzsébet
Péter Istvánné
Somogyi J. Lászlóné
Szathmáry Kálmán
Unferdorben Anikó
Kricsfalussy György

