

nagysága, az újság behatárolt nagysága, és a megjelenés száma meghatározta azt, hogy egy adott témára az újságon belül mekkora helyet lehet fenntartani. Ha a testület annak idején úgy határozott volna, hogy egy vagy két lapszám erejéig a megadott oldalszámokat bármilyen módszerrel felemelte volna, csak azért, hogy ne 16 sorban mutakozhassunk be valamennyien, akkor ez valószínűleg megtörténhetett volna, de az egyensúly fenntartására feltétlen odafigyeltünk volna. A rengeteg induló közül a szerkesztő bizottságnál Domokos úr felvetésén kívül más reklamálás a 16 sorért és az abban való megmutatkozás lehetőségéért nem volt. Tiszteletben tartom a véleményét, de ez a vélemény nem lehet általános érvényű. Az amit Fakász úr javasol meg kell mondanom őszintén, a politika szép csendes besettenkedése az újságba, amit eddig próbáltunk távortartani. Ezért én ezt visszautasítom. Nem politikai napilapot adunk ki.

K a t o n a Csaba:

Ez az újság igazából Várpalotán jelenik meg, de a szerkesztőségének igazából a városhoz sok köze nincsen. Az újságnak a megjelentetésében a város nyomdái szerepet nem vállalnak. Érdemes lenne megvizsgálni azt, hogy saját városi újságot helyben lehetne-e készíteni?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha 66 %-a a szerkesztőségnek várpalotai lakos, várpalotai képviselő, akkor hogyhogy semmi köze nincs a szerkesztőségnek Várpalotához?

S u r á n y i Pál:

A javaslatom, hogy a vállalkozói szerződés 7. pontjában módosítsunk, a szerkesztő bizottságba 3 főt delegáljunk. Én a hármat úgy képzelném el, hogy delegáljon egyet az MSZP, egyet a Fidesz-csoport, egyet pedig az SZDSZ.

B á t o r Antal:

A tárgyalások miért decemberben kezdődtek meg, miért nem már novemberben, holott tudtuk, hogy évvége van. Az 1998-as évi szerződés kötésnél milyen határidőt szabtuk arra, hogy az 1999-re mikor kezdjünk tárgyalni. Ha ilyen utolsó pillanatban történik, akkor mindig van az embernek olyan érzése, hogy ebben biztos, hogy valami gond van. Ennek az újságnak az áremelése 22 %-os, egyszer úgy, hogy 17 %-kal csökken a lapszám, másrészt pedig 5 %-kal növekszik a hirdetési felület. Mindegyik költségcsökkenést okoz a kiadónak, a másik oldalon pedig költségnövekedést hoz a hirdetési felület növelése. Ez 22 %. Víznel a 16 %-ot is sokalltuk. Én azt gondolom, hogy 22 % részben sok, másrészt ez megér annyit, hogy alaposabban kitárgyaljuk. Ha az újság szerkesztőinek hibája volt, hogy későn kezdték az egyeztetést, akkor vállalják annak a következményét, és 1999-ben úgy jelenjen meg az újság, hogy minden jogfolytonos, és a legközelebbi testületi ülésen normálisan előterjesztve, megvitatva a bizottságok által, döntünk. Mégiscsak 4 millió Ft-ról döntünk, és a bizottságok nem tárgyalhatták. Javaslom, hogy vegyük le a napirendről, 1999. első testületi ülésén térjünk rá vissza. Januárban egyszer jelenik meg az újság, addig ezen az áron jelentessék meg.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kíván-e még valaki hozzászólni!

Kérem, hogy a határozati javaslatomat fagadja el a testület!
Szavazásra teszem fel, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**343/1998. (XII.17.) számú képviselő-testületi
h a t á r o z a t - o t:**

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a Maraton Lapcsoport (8200. Veszprém, Zalka Máté tér 1.) Ügyvezető Igazgatójának, a Várpalotai Újság 1999. évi megjelentetésével és önkormányzati támogatásával kapcsolatos árajánlatát elfogadja.

Felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés-tervezet aláírására.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1998. december 31.

Leszkovszki Tibor:

A nyilvános ülésre meghírdetett anyagokat megtárgyaltuk.

Leszkovszki Tibor:

Bejelentések, kérdések?

Vámosi Tibor:

Az utak felújítása megtörtént, mondtuk, hogy esetleg kresz-táblákkal súlykorlátozást fogunk létrehozni, a Városgazdálkodási Iroda foglalkozik-e ennek a kidolgozásával?

Tulipánt László:

Igen, folyamatban van.

Vámosi Tibor:

Szeretném megkérdezni, hogy a mögöttünk lévő parkirozó, mikor lesz felfestve?

Tulipánt László:

A vázlat terv megvan, ami szerint majd felfestik.

Fazekas István:

Volt bejárás az iroda és az ÉDÁSZ szakembereivel közösen, történt-e valami abban a kérdésben, hogy az óvoda felé egyre kevesebb lámpa világít, mint korábban?

A másik kérdésem pedig az, hogy rengeteg panasz érkezik a TV kábel szerelésével kapcsolatban és nem tájékoztatják kellően a lakosságot, hogy miért így történik, ahogy történik?

Még egy kérdésem lenne, hogy aki nem fogadja el ezt a szerződést, az kizárható-e a jelenlegi szolgáltatásból, illetve a közszolgálati TV vételét megakadályozhatja-e a Közüzemi Vállalat?

Leszkovszki Tibor:

Jegyzőkönyv alapján továbbíthatom a Fehérvári úrnak, de az én ismeretem szerint az alap szolgáltatást adni kell.

Domokos István:

Két dolgot szeretnék kérdezni. Az egyik az lenne, hogy több bejelentés, panasz érkezett hozzám a lakosság köréből, a testületi ülések közvetítésével kapcsolatban a technikára, szeretném, ha ezt a dolgot megnéznék.

A másik dolog, pedig az, hogy sérelmezem, hogy a testület nem kapott tájékoztatást arról, hogy a városi rendőrkapitányság élére új vezető került.

Bátor Antal:

Szeretném megtudni, hogy a Petőfi Szálló sorsa, illetve az épületegyüttes sorsával kapcsolatban történt-e előrelépés?

Leszkovszki Tibor:

Jegyző úr folyamatosan tárgyalt velük az adó vonatkozásában, de én tárgyalást az épületre vonatkozóan nem folytattam.

Bátor Antal:

Polgármester úrtól szeretnék kérdezni, az 54-es anyagnál sajnos ki kellett mennem, egyetlen egy javaslatom sem került be az első félévi munkatervbe, kérdezem, hogy mit jelent az, hogy szakbizottságoknak, mert korábban ilyen nem volt, és nincs benne, olyan, amit korábban szakbizottságnak kellett volna kiadni.

Leszkovszki Tibor:

Ha nincs szakbizottság, akkor rosszul tudom az SZMSZ-t, 5 szakbizottságunk van, és hadd döntsem el az SZMSZ-ben adott jogosultságom alapján, hogy mit rendeljek testület elé és mit a bizottság elé. Az aljegyző asszony kezében ott vannak a papírok, hogy melyik bizottságtól, mit kértünk az általuk javasolt témák, mikorra való feldolgozását.

Az a témakör, amit Bátor úr felvetett, bizottsági téma, nem testületi.

Csővári János:

A Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság létrehozott egy fontos bizottságot, "Milleneumi Emlék Bizottság" a neve, ennek a bizottságnak a tagjait szeretném felsorolni. A felkérést elfogadta Leszkovszki Tibor, Törzsök Károly, Deák Istvánné, Csiszár Ernő, Katona Csaba, Madaras Annamária, Bebesi István, Vida Szabolcsné, Tolonics István, Dr. Bakonyi Csilla, Dr. Huszár Pál, az egyházak közül is kértünk fel képviselőre: Nagy Károly kanonok urat, Lukáts András református lelkész urat és Pintér Mihály evangélikus esperes urat. Az első ülésünk meg is volt, a bizottságunk javaslatára elfogadta az elnöki teendőket a

polgármester úr, tehát a Milleneumi Emlék Bizottságnak az elnöke Leszkovszki Tibor polgármester úr. Madaras Annamária irodavezetőt pedig megválasztotta a bizottság titkárnak.

Leszkovszki Tibor:

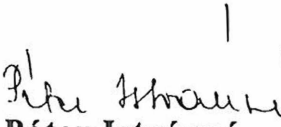
Van-e még bejelentés?

Ha nincs javaslatom, hogy 14.00 órakor folytassuk zárt ülésel a munkánkat.

k.m.f.


Leszkovszki Tibor
polgármester




Péter Istvánné
aljegyző

