

L u k á t s András:

Előző ülésen, mikor erről szó volt, már szóba került, hogy nem a legjobb választás ez az épület, mivel messze van a városközponttól. Akkor azt mondta a kapitány úr, hogy utánanézz ennek a problémának, s keres valami más megoldást. Jó lenne, ha nem kerülne ilyen messze a rendőrség.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Várpalotai lakosként kérdezem: mihez viszonyítva van messze, ha pl. én az Akácfa utcában lakom?

L u k á t s András:

Akkor is inkább a város közepén kellene, hogy legyen, mint a város szélén.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha lenne kb 150 millió Ft-juk, és tudnánk nekik helyet biztosítani, akkor meg lehet oldani ezt a problémát. Azonban pénzük nincs, helyet biztosítani nem tudunk. Ennek az épületnek a bevételéből viszont fel tudja újítani a lenti épületet saját számára.
(Csak megjegyezném, hogy régebben szó volt arról, hogy a Mélyfúró Vállalat épületébe kerülnének ki.)

M i s k o l c z i Ferenc:

Hogyan kell értelmezni a visszavásárlási jogot?

Dr. C z e i d l i István:

Ez visszavételi jogot jelent.

M i s k o l c z i Ferenc:

Tehát ugyanannyi, amennyiért eladjuk.

Dr. C z e i d l i István:

A szerződésben kifejezésre juttatható az épület ára. Ezt az értéket támogatásként adná a rendőrség felszerelésére az önkormányzat, és miután ilyen értékben adta át, visszavásárlási jog csak olyan értelemben lehetséges, hogy ezt kifejezésre juttatja. Egy rendőr felszerelése kb. 1,5 millió Ft körül van.

B á t o r Antal:

Akkor meg kell gondolni a visszavételt, mert még mi fizetünk rá a bulira - vagy nem jól értettem?

L e s z k o v s z k i Tibor:

8 rendőr felszerelése kb 10 millió Ft.

C s ő v á r i János:

Az a része a dolognak, hogy a rendőrség elhelyezése nagyon rossz körülmények között van, s egészen jó helyre kerülnének mint munkahely, lényeges előrelépés lenne a kapitányság életében, ami dicséretes, ellenben a város szempontjából rettenetes lesz. Gondoljunk bele, hogy a közlekedés nem megfelelően megoldott ezen a területen. Eddig a betegek jártak ezen az úton, most azonban majd az autósok, a személyigazolvány készítéséhez az állampolgárok sokasága szintén ide kell, hogy járjon.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Úgy tudom, hogy van egy kirendeltségük a Busz-pályaudvaron. Elképzelhetőnek tartom, hogy itt tartsanak majd ügyfélfogadást.

C s ő v á r i János:

Ebben az esetben elfogadhatónak tartom a megoldást.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezek után aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:

110/1994. (IV. 28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson érdemi tárgyalást a Városi Rendőrkapitányság elhelyezésének a volt Bányamentő állomás egyes épületrészeinek és a hozzájuk kapcsolódó arányos telekrészeknek tulajdonba adással történő megoldására.

Ellenszolgáltatásként a város közrendjéért és közbiztonságáért viselt közös felelősség kifejezésre juttatásaként 8 fős Várpalota város közterületein szolgálatot teljesítő rendőri állományfejlesztést és ennek biztosítására - nem teljesítés esetén - 5 éves visszavételi jogot kössön ki. A Képviselő-testület ezzel egyidejűleg felkéri a Megyei Főkapitányságot, valamint a Belügyminisztériumot - e kezdeményezést elfogadva - a Városi Rendőrkapitányság elhelyezéséről saját költségvetése terhére gondoskodni szíveskedjen.

Felelős: a határozat végrehajtásáért:

Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Czeidli István jegyző

Határidő: a szerződés megkötésére (a tárgyalások eredményétől függően)

1994. december 31.

B E J E L E N T É S E K:

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nagyon röviden arról szeretnék tájékoztatást adni, hogy nem vagyok pesszimista, de egyre kevesebb reményt látok arra e pillanatban, hogy aláírásra kerül a Kormány által az előterjesztés, amelyet a Gazdasági Kabinet már elfogadott. Tegnap a közigazgatási államtitkári ülésen ismételtén kifogások merültek fel a kormányelőterjesztéssel kapcsolatban. Én Simon Márton Péter környezetvédelmi- és területfejlesztési államtitkár-helyettessel tegnap beszéltem, ő annyit mondott, megpróbálja elérni, hogy a jövő heti kormányülésre bekerüljön. Az biztos, hogy időhúzás megy, de nem tudom, hogy miért.

D o m o k o s István:

A japán hitelkérelmünkkel kapcsolatban annyiban szeretném kiegészíteni az imént elhangzottakat, hogy tegnap Boross miniszterelnök úr Veszprémben volt és ott átadtam neki ezzel kapcsolatban egy levelet, amelyben leírtam, hogy kifogásolom, hogy valaki vagy valakik időhúzás céljából mindenképpen keresztbe tesznek azért, hogy a kérelmünk ne kerülhesen a Kormány elé annak ellenére, hogy azt a Gazdasági Kabinet már elfogadta. Holnap faxon mindenképpen meg fogom keresni Gyurkó miniszter urat, hogy ezt az előterjesztést elő tudják-e készíteni a jövő heti kormányülésre vagy sem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A következő bejelentésem lenne még: az Ügyvédi Iroda a Regina Pharma Gyógyszerkereskedelmi Vállalat meghatalmazása alapján és képviseletében eljárva tájékoztatást adott az alábbiakról: A privatizálás kapcsán a péti gyógyszertárhoz tartozó 1.033 m² önkormányzati földterület értékét 410.000 Ft-ban határozták meg, ami 387 Ft/m²-t jelent. Itt nincs más lehetősége a képviselő-testületnek, mint a tudomásul vétel.

L e n g y e l Csaba:

A következő kéréssel kerestek meg lakók, hogy a Rákóczi telepen a Büdös tó felé - amennyiben erre lehetőség van - kerüljön kihelyezésre egy nyilvános telefon.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ott lent a Béke utcában két nyilvános telefon is van.

L e n g y e l Csaba:

A következő kérdésem lenne: A Palota Szállóval kapcsolatban most mi a helyzet, tudunk-e valamit róla?

Dr. C z e i d l i István:

Ez előtt néhány hónappal a volt üzemeltető keresett meg - privatizációs kezdeményezések voltak az előprivatizáció szabályai szerint, de többet nem tudok róla.

V á m o s i Tibor:

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr!

Az iskolaszékekkel kapcsolatban hallottam bizonyos problémákat az iskolából és valószínű, hogy nemcsak egy iskolánál lesz ez így, hanem valamennyinél. A tankönyvek áráról van szó, amelyekért meglehetősen borsos árat kell fizetni. A januárban megrendelt tankönyvek megérkeztek, amelyeket egyben kell az iskolaigazgatóknak kifizetni. Én attól tartok, hogy nincs az iskolaigazgatóknak egyben ennyi pénzük, hiszen az iskolák már nem kapnak annyi ellátmányt, hogy ezt egyszerűen ki tudják fizetni és attól is tartok, hogy a szülőtől sem tudják begyűjteni azon nyomban a tankönyvek árát és így ez fennakadást fog okozni.

Legjobb tudomásom szerint, ha lenne egy iskolatankönyv-ellátó, mondjuk egy vállalkozó, aki felvállalná ezeket a pillanatnyi gazdasági nehézségeket, akkor nem lenne fennakadás. Nem lehetne-e találni önkormányzati segítséggel olyan vállalkozót, aki ezt lebonyolítaná?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezeket a megrendeléseket januárban írtam alá, azóta ismeretek a tankönyvárak, azóta jönnek úgy segínyt kérni szülők, hogy ennyibe kerül a tankönyv és ennek befizetéséhez kérik a segínyt. Tehát a tankönyvárak nem váratlanul érték a szülőket, ez január óta ismert.

A másik, hogy én nagyon tiszteletben tartom az önálló gazdálkodó egységeket, szigorúan ragaszkodnak is ehhez, úgyhogy gyámkodni nem kívánunk fölöttük és kft-t szervezni a könyvértékesítésre. Erről nekem ez a véleményem.

T ö r z s ö k Károly:

Szeretném ha mindenki tudná, hogy az iskolának nincsen tankönyvellátási kötelezettsége. A szülő feladata, hogy a kereskedelemben beszerezze a gyermeke számára szükséges füzeteket, tankönyveket. Valamikor a Művelt Nép Könyvterjesztés

tő Vállalatnak volt a feladata és ő kötött szerződést bizonyos emberekkel, hogy végezzék el helyette ezt a könyv-értékesítést valamekkora jutalékért. Most ezt nem vállalják már a könyvterjesztők és azért az iskolában történik az értékesítés, mert a pedagógusoknak érdeke, hogy legyen a gyerekek könyve, mert különben nem tud tanítani. Ezért bizonyos dolgokat az iskola felvállal, de azt nem vállalhatja fel, hogy a költségvetése terhére megveszi a gyerek számára a tankönyvet, mert gyakorlatilag ehhez semmi köze az intézménynek. Ez a szülőnek és a tankönyvkereskedelemnek a kapcsolata.

M a d a r a s Annamária:

A tisztánlátás érdekében szeretném elmondani a következőket: A tankönyvrendelés az idén megváltozott, lényegesen eltér az eddigiektől. Januárban alighogy elpostázták az iskolák a tankönyvmegrendeléseiket, a Művelődési Közlöny 6. számában március 11-én megjelent a tankönyvvé nyilvánítás, a tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjéről a miniszteri rendelet. A központi tankönyvtámogatást a helyi önkormányzat által fenntartott iskolák esetén a helyi önkormányzatoknak a Művelődési- és Közoktatási Minisztérium által megadott adatok alapján a Belügyminisztérium április hó utolsó napjáig eljuttatja. Az iskolának a tankönyvtámogatás módjáról a közoktatási törvény megfelelő paragrafusa alapján a tanítási idő végéig a szülőket tájékoztatni kell.

A n g y a l Péterné:

Tisztelt Képviselő-testület!

Én két témát szeretnék megemlíteni:

1.) A Pétfürdői Közösségi Ház igazgatónője nevében sok szeretettel hívjuk és várjuk a T. Képviselő-testületet a május 6-i és 13-i KI MIT TUD? elődöntőkre és a 23-án megrendezésre kerülő döntőre. A versenyen 230 gyermek 82 produkcióval vesz részt.

2.) Mindenki előtt köztudott, hogy a testület jóváhagyta a pétfürdői bombázási emlékmű felállítását. Miután a határozat megszületett, Lendvai István művész úr és Veiszhaupt úr felvitték a Lektorátushoz a makettet, ahol az emlékművet elutasították. A tegnapi részönkormányzati ülésen ismét megvitattuk az emlékmű témát - közben más ajánlatokat is kaptunk - és a részönkormányzat 6 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett ismételten letette a voksát az eredeti emlékmű, Lendvai István művész úr alkotása mellett. Tehát mi változatlanul ezt az emlékművet szeretnénk megvalósíttatni, melynek feltétele, hogy arra a területre építési engedélyt kell kérni, valamint a művész úrral történő szerződéskötés-

hez a testület jóváhagyása szükséges. Ehhez kérném a T. Képviselő-testület támogatását. Az emlékmű avatását október végén, a Palotai Napok-on szeretnénk.

L e n g y e l Csaba:

Ha a szakmai zsűri nem támogatja az emlékművet, azért ennek ellenére az felállítható?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez azt jelenti, hogyha a Lektorátusnak anyagi lehetősége lenne, akkor sem adna az emlékműhöz pénzt, mivel ő azt szakmailag nem támogatja.

C s ő v á r i János:

A Kultúrális Bizottság ülésén Madaras Annamária felvezette ezt a témát és a bizottságunk egyöntetűen támogatta a részönkormányzat döntését, de azért szeretném a figyelmet felhívni arra, hogy azért az elkövetkezőkben úgy kellene a művészeket és azok alkotásait válogatnunk, hogy az a szakmai zsűrinek is megfeleljen. Ha jóba akarunk lenni velük és pénzt is szeretnénk tőlük, akkor erre is figyelniük kell.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha a Péti Részönkormányzat úgy döntött, hogy ezt az emlékművet szeretnék, akkor javaslom, hogy mi is járuljunk ehhez hozzá.

Tehát aki egyetért azzal, hogy a Lendvai István által elképzelt kompozíció kerüljön megvalósításra és a Várpalotai Napokon avatásra 800 eFt-os keretösszeggel, amiből 400 eFt véglegesen önkormányzati pénz, 400 eFt pedig megelőlegezett, az kérem szavazzon.

A képviselő-testület 20 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

111/1994. (IV.28.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete javaslatát, miszerint a péti bombázás emlékére Lendvai István kompozíciója kerüljön megvalósításra 800 eFt keretösszeggel.

Az összegből 400 eFt-ot az Önkormányzat megelőlegez abban a reményben, hogy adományokból az megtérül.

Az emlékmű átadásának tervezett ideje az 1994. évi "Várpalotai Napok".

Határidő: 1994. október 31.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

C z i f r a László:

1993-ban a képviselő-testület hozott egy határozatot, amelyben felkértük a polgármester urat, hogy a HM-nél járjon el a lőtér kitelepítése miatt. A lőtér kitelepítésére és az erdőre vonatkozóan van-e valami információja Polgármester úrnak?

L e s z k o v s z k i Tibor:

A jelenlegi honvédelmi vezetés koncepcióját itt tavaly láttam, amelyben egyértelműen le van írva, hogy a lőtér felügyeletét megtartják, nem adnak el egy m²-t sem belőle. Az ősz folyamán volt egy szakmai átértékelése a dolognak, ahol megismételték, hogy tűzérési kiképzési feladatok ellátására Magyarországon másutt ilyen terület nincs, tehát nem tudnának lemondani róla.

Nyilvánvalóan azért a határozatunkra nekik reagálniuk kell, de ez eddig még nem történt meg.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

Én, mint a Környezetvédelmi Bizottság elnöke szeretném a testületnek a támogatását megszerezni. Részben a Környezetvédelmi Bizottság, részben pedig a Városgazdálkodási Iroda részéről felmerült, hogy kellene egy környezetvédelmi napot tartani. A "piszkos 12" városainál hagyomány, hogy évente mindig más és más város bemutatkozik és bemutatja a környezetvédelem terén elért eredményeket. Tehát úgy gondoltuk, hogy az idén szeretnénk ezt megrendezni, mégpedig az előzetes egyeztetések alapján úgy néz ki, hogy június 9-én lenne, ahová meghívnánk a "piszkos 12" városainak a képviselőit, akik a környezetvédelemmel foglalkoznak, a programnak lenne üzemlátogatási része és egy előadás része. Ezzel párhuzamosan lenne egy környezetvédelmi mérőautó bemutatója és a rendezvény egy állófogadással zárulna.

70 fővel számolva csináltunk egy előzetes árkalkulációt és azt szeretném kérni a T. Képviselő-testülettől, hogy előzetesen 60.000 Ft-ot hagyjon jóvá azzal, hogy megpróbálunk a város vállalatától, vállalkozóitól szponzori támogatást kérni.

A Környezetvédelmi Napon lenne még egy gyermekműsorunk is, mert szeretnénk, ha a gyermekek is részesülnének valamilyen élményben. Viktor Máténak egy musikeljét tanulta be a

Veszprémi Énekzenei Általános Iskola. Ez egy 30 perces környezetvédelmi témájú műsor, melyet a Gyermek Házának Fúvós Zenekara kísér. A 90 gyereket nekünk kell idehozni és abban még tárgyalásban vagyunk, hogy tiszteltdíjat kérnek-e a műsorért.

L e s z k o v s z k i Tibor

Én azt javaslom, hogy a végösszeget 100.000,- Ft-ban hagyja jóvá a Tisztelt Képviselő-testület, hogy megfelelő feltételeket tudjuk teremteni a rendezvényekhez és a 11 sors-társ város képviselőinek vendégül látásához. Aki a 100.000,- Ft-tal egyetért, az kérem szavazzon.

A Képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

112/1994. (IV. 28.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotán 1994. június 9-én megtartandó "Környezetvédelmi nap" kiadásainak fedezésére 100.000,- Ft-ot irányoz elő a Környezetvédelmi Alap terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre a költségvetési rendelet módosítását terjessze elő.

Határidő: a soron következő képviselő-testületi ülés

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

S a j t o s János:

Az Inotai Részönkormányzat nevében szeretném a képviselő-testületet meghívni az inotai kultúrház május elején történő megnyitására. A pontos időpontról külön értesítést fogunk küldeni.

C s ő v á r i János:

A Közüzemi Vállalat igazgatójától kérdezném, hogy mi az oka annak, hogy a fű nyírása nem nagyon halad?

T ó t h Kálmán:

Türelmet kérek, megpróbálunk úrrá lenni a helyzeten, de 3 naponként kb. 15 cm-t nő a fű és ennél több gépet, embert nem tudunk egy ütemben foglalkoztatni. Ha viszont felvesszük embereket a fűnyírásra, azokat pár hónap múlva, a munka végeztével el kellene bocsátani.

C z i f r a László:

Köszönetemet szeretném tolmácsolni polgármester úrnak és a Közüzemi Vállalat igazgatójának a felsőinkámi lakók nevében, mert elkészült az a korlát az árokparton, amit kértem.

17,00 órakor Domokos István elment, jelen van 20 fő.

S a j t o s János:

Még márciusban jeleztem, hogy a Radnóti utcában az árok félig van szeméttel, iszappal, de még azóta is ugyanúgy van, nem történt semmi.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Vissza fogunk térni rá, kérem Szathmáry úr intézkedését.

B á t o r Antal:

Tavaly novemberben polgármester úrnak küldtem egy kérelmet, hogy a Rákóczi út 48-as emlékmű felőli részére egy fedett buszvárót lenne célszerű létesíteni. Kérdezném, hogyan áll a dolog?

S z a t h m á r y Kálmán:

Építési engedélyt kell rá kérni, amikor ez megvan lehet elkezdeni a buszváró kihelyezését, ami kb. júniusban várható.

S a j t o s János:

Tudomásomra jutott, hogy Inotán a közterületfelügyelők járják végig a falut és az árkokban a talajvízkivezető csöveket fényképezik. Addig amíg az önkormányzat a talajvízelvezetést nem oldja meg, addig senkit nem vonhatnak felelőségre. Ha majd a feltételeket az önkormányzat megteremti, akkor azt mondom jogosan fényképeznek, de addig nem jogos a lakosság háborgatása és megbüntetése.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem a talajvíz kivezetéséért büntetnek, hanem a szennyvíznek az utcára való kivezetéséért. A vizsgálat az ÁNTSZ-szel közösen folyik az egész közösség érdekében.

Nekem lenne még egy bejelentésem:

Wolfsbergi barátaink május 14-21-ig egy rendezvénysorozat keretében szélesebb körű bemutatását tervezik Várpalotának, amelyre 38 fővel kiutazna a Cserregő Néptánccsoport, akiknek 14-én lenne fellépésük, ezen túlmenően a Pintér fotók-ból a Városházán lenne egy Várpalotát bemutató kiállítás, melyet az alpolgármester úr nyitna meg. A művészeti programon belül Kővári Judit és Nyirő Gábor adna egy hangversenyt de. az evangélikus, du. pedig a katolikus templomban. Wolfsbergi barátaink részéről kérés volt, hogy mutatkozzon be a magyar konyha. Ennek keretében három étterembe várnak magyar szakácsot.

Az eddig elmondott programoknak a fedezetét, a kint felmerülő költségeket ők vállalják, de az utaztatás költsége a miénk, ami kb. 150.000 Ft-ba kerül.

Igen kemény téma, amelyben pillanatnyilag még nem látom a megoldást, hogy a program befejező részeként két helyre, két étterembe cigányzenekart kérnek és a kérésük az volt, hogy ennek költségeit vállaljuk fel, tehát a kiutaztatási költségeken felül a zenekarok fellépti díjait is mi vállaljuk, ami nem kevés, fejenként és esténként 600 és 1000 schillingért vállalják a zenészek a fellépést.

Várpalota város képviselőtestületében a következő képviselőtársaimra szeretnék javaslatot tenni, akik feleségükkel együtt utaznának Wolfsbergbe:

Domokos István, Dr. Huszár Pál, Bátor Antal, Csővári János, Patonai József és Dr. Szabó Gyula.

Kérdezem kinek van más javaslata?

Amennyiben nincs, akkor szavazásra tenném fel. Aki egyetért azzal, hogy városunkat az előbb felsorolt képviselőtársaim képviseljék, az kérem szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

113/1994. (IV.28.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározta, hogy Várpalota Önkormányzatát Wolfsbergben a következő személyek képviseljék:

Domokos István alpolgármester és felesége,
Dr. Huszár Pál, Bátor Antal, Csővári János, Patonai József és Dr. Szabó Gyula önkormányzati képviselők feleségükkel.