

A keresetkiegészítés forrása: az adott intézmény költségvetése

2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy döntését hozza az érintettek tudomására és gondoskodjék annak a költségvetési rendeletben való nyomon követéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

14. Várpalota Város Önkormányzata fenntartásában működő óvodák nyári zárva tartása (5.)

Leszkovszki Tibor:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság állásfoglalását kérem.

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatban foglaltakat.

Leszkovszki Tibor:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete állásfoglalását kérem.

Sajtó János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 9 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

27/2003. (II.12.) számú képviselő-testületi határozat:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a fenntartásában működő óvodák 2003. évi nyári zárva tartásának rendjét e határozat mellékletében alapítja meg. A Képviselő-testület felhívja az óvodavezetők figyelmét, hogy az ügyeleti rendről február 15-ig értesítsék a szülőket. Továbbá nyomatékosan felhívja a figyelmet arra, hogy a nyári csoportbeosztást és házirendet megfelelő körültekintéssel ismertessék az érdekeltekkel.

2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy határozatát hozza az érintettek tudomására.

Határidő : azonnal

Feléis : Leszkovszki Tibor polgármester

Dr. Fekete Antal János jegyző

15. Együttműködési megállapodás jóváhagyása Várpalota város Kisebbségi Önkormányzata és Várpalota város Cigány, valamint Ukrán Kisebbségi Önkormányzata között (23.)

Leszkovszki Tibor:

Aljegyző asszony kíván-e szóbeli kiegészítést adni?

Péter Istvánné:

Köszönöm, nem.

Leszkovszki Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását kérem.

Jámbor Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Cigány és az Ukrán Kisebbségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás jóváhagyását 4 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

Aki az ukrán kisebbségi önkormányzattal kötött megállapodást támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

28/2003. (II.12.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete - az e határozat mellékletét képező - Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Ukrán Kisebbségi Önkormányzata közötti a költséggvetéssel, valamint a kisebbségi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos együttműködési részletes szabályait és eljárási rendjét rögzítő együttműködési megállapodást jóváhagyja, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert az aláírásra.

Határidő: 2003. február 20.

Feléis: Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:
Aki a cigány kisebbségi önkormányzattal kötött megállapodást támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

29/2003. (II.12.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete - az e határozat mellékletét képező - Várpalota Város Önkormányzata és Várpalota Város Cigány Kisebbségi Önkormányzata közötti a költségtérítéssel, valamint a kisebbségi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos együttműködési részletes szabályait és eljárási rendjét rögzítő együttműködési megállapodást jóváhagyja, egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert az aláírásra.

Határidő: 2003. február 20.

Feladás: Leszkovszki Tibor polgármester

16. Vízitársulat létrehozása Várpalota térségében (16.)

Leszkovszki Tibor:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság állásfoglalását kérem.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Leszkovszki Tibor:

Megadom Törzsök úrnak a szót.

Törzsök Károly:

A Sárviz Víz- és Csatornatársaság megszűnt. A megszűnő társaság helyett több társulat jött létre Fejér megyében. Mi korábban a Sárvizhez tartoztunk, jelen pillanatban nem tartozunk senkihez. Megkeresett minket Pápa és környéke vízi társulás, hogy csatlakozzunk hozzájuk, és ennek előkészítése kapcsán az FM Hivataltól és az FM Minisztériumból voltak lent, amikor felmerült annak a lehetősége, hogy nem kötelező nekünk Pápához csatlakozni, csinalhatunk magunk is egy vízi társulást. Ezen a kétszeri megbeszélésen a vízgyűjtő medencéhez tartozó települések polgármesterei és a legnagyobb területű földet gazdó Palota Vidék Szövetkezet elnöke vett részt. Ez a tanácskozás, mérlegelve a lehetőségeket gondolja úgy, hogy csinaljunk önálló társulást. Pápan az I ha szántóföld után 350 Ft-ot kell fizetni a társulásnak. Mi a társulásban ennél kisebb hozzájárulást is meg tudunk határozni. Nagy kérdés, hogy a Honvédséggel sikerül-e megállapodni, mert a nagyjából 20 ezer ha-os vízgyűjtőhöz a Honvédség területéből 90 ezer ha tartozik. Ha a Honvédség beszáll (be kell, hogy szálljon, mert a törvény rá is vonatkozik), abban az

esetben elég jelentős bevételre tud a társaság szert tenni, és a társaság dönt abban, hogy az itt lévő vízmedencében melyik felszíni vízvezetést, milyen sorrendben, milyen költséggel, kivel oldatja meg. Pápa és környékén elég magasnak kell megállapítani a díjat, mert lapos vidék, és sokkal több felszíni vízvezetési probléma adódik, mint nálunk. Nálunk gyakorlatilag lefolyik, és néhány fontosabb vízvezető van, aminek a gondozását meg kell oldani, és így a pápánál alacsonyabb díjjal is meg tudjuk állapítani a társaság működésének költségeit.

Leszkovszki Tibor:
Kiván valaki szólni?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

30/2003. (II.12.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete kifejezésre juttatja azon szándékát, hogy a térség működési területén lévő közcélú vízfolyások üzemeltetésére a térség tulajdonosaival közösen önálló vizitársulat alapítását támogattja.

Szervezőbizottságba Várpalota Város Önkormányzatának részéről Törzsök Károly alpolgármestert delegálja.

Határidő: folyamatos

Feladás: Leszkovszki Tibor polgármester

17. Jeleítés a 260/2002. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozat 2/c. pontjának végrehajtásáról
(21.,21/1.)

Leszkovszki Tibor:

Somogyinének megadom a szót kiegészítésre.

Somogyi J. Lászlóné:

A tegnapi napon a Mozgáskorlatozottak Egyesületének kérelmében szereplő SANYI Kft. képviselői megneveztek a bányarendelő épületét. Korom Imrével ma beszéltem, azt mondta, hogy elfogadhatónak tartják az épületet, alkalmasnak, és vállalják a pályázat benyújtását a munkahelyteremtő támogatásra. Előre jelezték, hogy szeretnék a pályázat elkészítéséhez segítséget kérni a hivatal erre hivatott dolgozóitól.

Leszkovszki Tibor:

Köszönöm. A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Dr. Szabó Gyula:
Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja, hogy a polgármester folytatáson tárgyalásokat, az épület tartós bérbeadásáról, a bérlet által az épület folyamatos karbantartásáról, arról, hogy a bérlet milyen feladatokat vállal át az önkormányzattól, az épületben csak a megállapodás szerinti tevékenységet lehet folytatni, amennyiben a vállalkozás megszűnik, szűnjön meg a tartós bérlet is.

Falusy Sándor:
A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Leszkóvszki Tibor:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság javaslatait elfogadom.

Kérdése kinek van?

Fazekas István:

Nincs-e nekünk valakivel szemben elkötelezettségünk a rendelővel kapcsolatban?

Leszkóvszki Tibor:

Nincs, az orvosi rendelő rész szabad.

Egyéb vélemény, észrevétel?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselet-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

31/2003. (II.12.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselet-testülete a polgármester előterjesztésben megtárgyalta a térségi rehabilitációs képző központ és manuaktúra alapításának lehetőségét. Tekintettel arra, hogy mint költségvetési szerv a "Munkahelyteremtő beruházások támogatása" című pályázaton nem vehet részt, a gazdasági programban meghatározott cél megvalósítása érdekében felkéri a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Mozgássérültek Várpalotai Egyesületével, valamint az egyesület vezetője által ajánlott rehabilitációs foglalkoztatást folytató két vállalkozással és a P-MAX TECHNOLOGIA KFT vezetőivel.

A tárgyaláson elérendő cél, hogy

- az egyesület és a vállalkozások közösen vegyenek részt a Foglalkoztatási és Munkaügyi Minisztérium által kiírt munkahelyteremtő beruházásokat támogató pályázaton,

- a pályázaton való eredményes részvételük esetén vállalják, hogy a rehabilitációs képző központ foglalkoztatáson felüli feladatait ellájják, működteik.

Amennyiben a tárgyalások eredményesek, úgy a Képviselő-testület a tulajdonában álló bányászati területtel nem bérbe adott épületrészt használatra átadja. A jelenleg bérbeadott épületrész átadása a beruházás megvalósulása és a további fejlesztési elképzelésekről szóló tájékoztatás után valósulhat meg.

A használatba adásról szóló szerződést abban az esetben köti meg a Képviselő-testület, amennyiben a pályázaton eredményesen vesznek részt a pályázati feltételeket vállalók.

Határidő: 2003. március 31.

Felkészítette: Leszkovszki Tibor polgármester

18. Beszámoló a Városi Televízió tevékenységéről

(2.)

Leszkovszki Tibor:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság állásfoglalását kérem, egyben jelzem, hogy a jelöltek a nyilvános tárgyalással egyetértettek.

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal elfogadása javasolja a helyi újság és helyi televízió szerkesztő bizottságának tagjait: Csiszár Ernő, Jámbor Attilát és Surányi Pált.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 6 igen egyhangú szavazattal elfogadása javasolja a Képviselő-testületnek a Városi Televízió tevékenységéről szóló beszámolót.

Csiszár Ernő:

Azt szeretném mondani, hogy visszalépek a jelöléstől.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Falusy Sándor:

Miért van különbség az előkészítő által javasolt a "beszámoló elfogadása", és a határozati javaslat szerinti tudomásul vétel között?

Leszkovszki Tibor:

Nem tudom.

Katona úr elvállalná a jelölést a szerkesztő bizottságokba?

Katona Csaba:

Igen.

Leszkovszki Tibor:

Köszönöm.

Vélemény, észrevétel?

Szavazásra teszem. Aki a beszámolót elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

32/2003. (II.12.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Televízió tevékenységéről szóló beszámolóját

elfogadja.

Leszkovszki Tibor:

Köszönöm Igazgató úrnak és a stábnak a munkát!

Aki egyetért azzal, hogy Katona Csaba a szerkesztő bizottság tagja legyen, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a szerkesztő bizottság tagjának Katona Csabát megválasztotta.

Leszkovszki Tibor:

Aki egyetért azzal, hogy Surányi Pál a szerkesztő bizottság tagja legyen, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a szerkesztő bizottság tagjának Surányi Pált megválasztotta.

Leszkovszki Tibor:

Aki egyetért azzal, hogy Jámbor Attila a szerkesztő bizottság tagja legyen, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a szerkesztő bizottság tagjának Surányi Pált megválasztotta.

33/2003. (II.12.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Újság, valamint a Városi Televízió szerkesztő bizottsága tagjának

Jámbor Attila,

Katona Csaba és

Surányi Pál önkormányzati képviselőket

megválasztja.

19. Beszámoló az önkormányzati tulajdonú ingatlanok 2002. I-IV. n. évi értékesítéséről (18.)

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Falusy Sándor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Katona Csaba:

A Spar mikor fizeti ki a telket?

Leszkovszki Tibor:

Holnap jönnek egyeztetni. Elkészült a német nyelvű változata is a szerződésnek. Van egy szolgalmi jog alakítási része 17 millió forinttal, a másik része az összegnek pedig ténylegesen a terület. Alkítólag ez neki AFA-visszaigénylés szempontjából nem mindegy. Tehát lényegében a kialakított feltételeket mind felvállalta, csak olyan specialitásokat kíván belevinni, hogy számára kedvezőbb legyen. Holnap tárgyalunk velük, és remélem, hogy felgyorsulnak az események, és a megvásárlásra sor kerül. Ebben van egy kényszerítő dolog, hogy a használicikk-piac területét részben ki kell üríteni, a hosszabb időtávra kialakított új helyére át kell költöztetni.

Saitos János:

A Mészáros Sándor által megvásárolt terület hol van?

Leszkovszki Tibor:

Ami ide be van írva, az az a terület, amit a MHH-telepen túl megvett.

Saitos János:

Ugy hallottam, hogy nem tart rá igényt.

Leszkovszki Tibor:

Mivel elkezdte az ipari parkban a területelőkészítést és építkezést, ez így igaz. Ennek egy oka van, hogy az országos kataszterben jelzett régszabályok alapján megengedték neki, hogy a saját költségén, a vonatkozó jogszabályok alapján minimum 2 millió forintért megnéznék, hogy mit rejt a föld. Ekkor állt le, hogy nem csinálja.

Fazekas István:

Nem nagy összeget képvisel a felsorolás, de azért legyen pontos, mert van ami háromszor is szerepel.

Surányi Pál:

Ha legközelebb ilyen előterjesztés kerül a testület elé, kérem, hogy a végösszeg is szerepeljen a felsorolásban.

Leszkovszki Tibor:
További észrevétel?

Falusy Sándor:

A tavalyi közmeghallgatás után összehívtam a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságot, hogy rendbetegyük a 8-as út melletti területvásárlást. A Közutkezelő Kht. visszajelzett ebben az ügyben.

Tavasziné Engi Mariann:

Nem tudom, utána nézek.

Leszkovszki Tibor:

További észrevétel?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

34/2003. (II.12.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú vagyontárgyak 2002. I-IV. negyedévében történő értékesítéséről szóló beszámolót

elfogadja.

14,40 órákor Csizsar Ernő elment, létszám: 15 fő

20. Beszámoló a 2002. évi intézményi gazdasági-pénzügyi ellenőrzés tapasztalatairól

6.

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalásokat kérek.

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2002. évi intézményi gazdasági-pénzügyi ellenőrzés tapasztalatairól szóló beszámolót.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 4 igen, 1 tartózkodó szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolja azzal, hogy a hatáskörébe tartozó intézmények ellenőrzéséről a későbbiekben kapjon részletes tájékoztatást.

Falusy Sándor:
A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Leszkóvszki Tibor:

Köszönöm. Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Vámosi Tibor:

A Pénzügyi Bizottság ülésén már megnyugodtam arfelől, hogy van hely a bölcsődékben. Hallottam olyat, hogy nem veszik fel a gyerekeket.

Leszkóvszki Tibor:

A környező településekről nem eshetnek be az ajtón, nem veszik fel azonnal a gyerekeket. Azért pontostítottam, mert van folyamatban ilyen ügy. További vélemény, észrevétel? Aki a beszámolót elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2003. (II.12.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 301/2001. (XII.20.) számú határozatával rendelte el a 2002. évi ellenőrzést az önkormányzat által alapított és fenntartott költségvetési intézményeknél.

Az intézményeknél elvégzett gazdasági és pénzügyi ellenőrzésről elkészített előterjesztést a Képviselő-testület

elfogadja.

21. Beszámoló a városi jelképek használatának 2002. évi engedélyezéséről (24.)

Leszkóvszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény? Aki a beszámolót elfogadja, szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/2003. (II.12.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a városi jelképek 2002. évi használatának engedélyezéséről szóló beszámolót

elfogadja.

22. Beszámoló a pénzbeli és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi támogatások 2002. évi felhasználásáról (4.)

L e s z k o v s z k i T i b o r:
Bizottsági állásfoglalást kérek!

D r. S z a b ó G y u l a:
Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

L e s z k o v s z k i T i b o r:
Köszönöm. Annyit szeretnék elmondani, hogy 1993-94-ben 226-230mFt-ot osztottunk ki az 1 milliárd 100mFt-os költségvetésből ilyen címen, 1/5-ét, 1/6-át. Más a 3,6 milliárd forinthoz viszonyítva. Kérdése kinek van?

J á m b o r A t t i l a:
Két helyen van magasabb kifizetési százalék, arra lennék kíváncsi, hogy ez az előző évben alakult-e így vagy a város helyzetéből adódóan egy emelkedő trend és ezzel mindig úgy kell számolnunk, hogy túllépjük az előirányzatot?
A rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra és a rendszeres szociális segélyre gondolk.

S o m o g y i J. L á s z l ó n é:
A rendkívüli gyermekvédelmi támogatásnál nem lehet előre tudni, hogy hány gyermek lesz erre jogosult. Mindig az előző évhez viszonyítva történik az összeg tervezése.

L e s z k o v s z k i T i b o r:
Az elmúlt időszak legjobb tervezése volt a múlt évi.

S o m o g y i J. L á s z l ó n é:
A rendszeres szociális segélynél viszont, ahogy emelkedik a munkanélküliek száma és a munkanélküli járadék folyósítása megszűnik, mindig emelkedő tendencia várható.

L e s z k o v s z k i T i b o r:
További vélemény, észrevétel? Szavazásra teszem fel a beszámolót, aki elfogadja, szavazzon!

A Képviselet-terület 15 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a pénzbeni és természetben nyújtott szociális és gyermekvédelmi ellátásokra biztosított költségvetési keret 2002. évi felhasználásáról készült beszámolót

elfogadja.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A nyilvános ülésre tervezett napirendi pontokon végigtörtünk. Szeretnék elmondani néhány tájékoztatót.

1. A Veszprém Megyei Munkaügyi Központ Várpalotai Kirendeltségének levelet, amely február 6-án kelt és Katonáné Bellovits Andrea volt olyan kedves és elküldött, egyelőre kérem úgy kezelni, ahogy az első oldal utolsó mondata rendelkezik. Valószínűleg megvan az oka. Megkaptuk az adatokat, tanulságosak.

2. Nem szeretnék rémhíreket terjeszteni, derült égből villámcsapásként ért bennünket, hogy február 1-jétől a 11.600 Ft/tonna vámpótléket eltörölték tegnap. Ez azt jelenti, hogy Pétrürdő készlete valószínű, hogy az udvaron fog maradni. A tulajdonos nem fog százmilliót likvidhitelket felvenni annak reményében, hogy vissza tudja fizetni, nem ez volt a szándéka. Arról volt szó, hogy december-január hónapban fel lesz függesztve a vámpótlék, utána vissza lesz hozva. Visszahozták, most pedig eltörölték. A Népszabadságban megjelent egy cikk, arról szól, hogy az irányadó ár lett a piacon a nitrogén ára, de az importőrök jelentős bevételre tesznek szert, 30-40%-os áron még tudják venni külföldön, szállítási költségen hozzá, majd nem nitrogénes áron adják. Azért, hogy a mezőgazdaság ne vesszen rajta, visszavonták, de valószínű, hogy nagyobb érdekcsoport áll amögött, mint hogy itt másfél-kétezzer embernek munkahelye legyen. Ezek az emberek bővítene fogják azoknak a körét, akik a munkaügyi központnál sorban állnak. Abban reménykedem, hogy az 1993-as mélypontra nem csúszunk vissza.

3. A múlt hét időjárási problémáiról annyit mondanék, hogy Várpalotán és a kistérségben lényeges fennakadás nem volt, függetlenül attól, hogy a 8-as számú főúttal párhuzamos úton napokig nem lehetett közlekedni. A környező 5 település ellátását folyamatosan tudtuk biztosítani. Közönöm a munkát mindazoknak, akik ezt lehetővé tették.

4. Napirenden szerepelt az irányított betegellátás, a hozzájárulásunkat kérték ahhoz, hogy a háziorvosok részt vehessenek benne. A szünetben Szentgyörgyvári Éva e terület komplex feladatelégzéséről adott jelentést osztattam ki. Február 18-án a Megyei Közművelődési Intézet szervezi egy szakmai napot délelőtt 10 órától délután 15 óráig. A meghívót másolatlan bárki megkaphatja a titkárságon.

5. Attanassoff Ibolya és a megyei főjegyző szervezésében február 20-án 14 órakor a Megyei Onkormányzat Szent István térben előadássorozatot kezdődik az ANTSZ Veszprém Megyei Intézet Kémiai-Toxicológiai Laboratórium! Osztályának bemutatkozásával. Második napirendi pont: Levegőtisztaság- védelmi és zajvédelmi mérések. Harmadik napirendi pont: Megfigyelési rendszer kialakítása, természetes környezeti megismerése, előadó Lávaj József tanszékvezető, egyetemi tanár. Az előadások 30 percesek, utánuk lehetőség lesz konzultációra.

6. A Rendőrkapitányságnak hétfőn 10 órakor volt az évet értékelő állománygyűlése. Ezen részt vett a vezető városi ügyész Veszprémből, a megyei rendőrfőkapitány. 12-13 éve járok hivatalból ilyen állománygyűlésekre, nagyon kritikus és önkritikus volt minden felszólaló részéről, nagyon régen volt alkalom ilyen felszabadult gyűlésen résztvenni. Nincsenek sértődött emberek, 32,5 év az átlagéletkora a 74 fős kapitányságnak. Reménykednek abban, hogy jelentősebb csúszás nélkül legkésőbb októberben beköltözhetnek a kapitányság új épületébe. A 350mFt-os programban a fixen beépített dolgok vannak. A bútor, az informatikai rendszer még pluszát jelent. Becslésem szerint kb. 450mFt-os lesz a beruházás, de egyértelműen közölték, hogy a teljes anyagi fedezet biztosított, a berendezések meg vannak rendelve.

7. Civil fórumot rendeznek az érintettek február 26-án 16.30 órakor.

8. Kiosztásra került a Megyei Munkaügyi Központ szokásos havi tájékoztatója. Szeretném felhívni a figyelmet a 2. oldalon szereplő táblázatra. A regisztrált munkanélküli állandó lakos Várpalotán 908 fő, 9,1%, jóval a megyei átlag felett.

9. A Bányász Kórus vezetősége nevében az Elnökök úr tájékoztat, hogy a kórus közgyűlése tisztújításig az alábbi vezetőséget választotta: karnagy: Borbás Károly, elnök: Somogyi László, titkár: Molnár György.

10. Az emült hétvégén irányító tanácsai ülést hívtak össze Wolfsbergbe, amin az útvizonyok miatt nem vállaltuk a részvételt. Faxon értesítettek bennünket, hogy lényegi dolgokban döntés nem született, március 21-re Olaszországba hívták össze az Irányító Tanácsot. Minden kistérség összehívította a programját, mi is kiküldtük.

A petrosényi vezetés nagyon várja, hogy összejöjjen a közgyűlés és döntünk a felvételükről. A tavalyi közlés szerint 16 olasz település szeretne még csatlakozni.

Nem irrális az, amit a pedagógusok az idei évre elképzeltek a kistérségi program keretében. Az egyik, hogy a rendvédelmi táborka 10-10 gyereket hívnánk meg térségünkben augusztusban 1 hétre. A mi gyerekeinknek meghívása van Szlovéniába. A nyelvi tábor Wolfsberg városrészeben, Szent Margitban lesz, oda is meghívtattuk.

Van vizionfogadási kötelezettsége a wolfsbergiek felé a hivatalnak, tüzoltóságnak, rendőrségnek.

D e á k Istváné:
Egy meghívást szeretnék a Képviselet-tesztlet felé tolmácsolni. A Művészeti Iskolánkba járó tanulóink között van két hátrányos helyzetű, igen tehetséges diák, akiknek fejlődését egy éven keresztül egy alapítvány támogatja, az ő szpeművészeti kiállításuk megnyitására kerül sor február 20-án a HEMO-ban, melyre mindenkit szeretettel várunk.

(Fakasz Tamás 15.00 órákor megérkezik, a létszám 16 fő)

L e s z k o v s z k i Tibor:
Kérek mindenkit, hogy készüljön arra, hogy február 27-én rendkívüli tesztletit ülést vagyok kénytelen összehívni. Azt megelőzően pénzügyi és városrendezési bizottsági ülésre biztosan sor kerül.

Az egyik napirendi pont személyi kérdés megvitatása, a Városgondnokság vezetői álláshelyére kirt pályázat elbirtalása. A másik anyag: "Várpalota közvilágításának korszerűsítése keretében dekoratív közvilágítási berendezés elhelyezése a városközpontban" címet viseli. Két önálló ajánlat van, az ÉDÁSZ-szal megkötött megállapodás keretében menne a rendszer korszerűsítése, felújítása. Ezen belül attól függ, hogy milyen bátrak vagyunk a pénztárcánk ismereténél függvényében, modernizálható a Vár környékén a közvilágítás és minden, amire merünk vállalkozni.

Kérem az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság, valamint az Inotai Részönkormányzat tagjait, hogy a költségvetésben elfogadott pénzek elosztására a pályázat kirtásának feltételeiben egyezzenek meg.

P a d o s Zoltáné:
Miután a költségvetésben elfogadásra került a civil szervezetek számára szétosztható 15Mft-os keretösszeg, kérem a két elnököt, hogy jelöljék ki azokat a személyeket, akik ebben a munkában részt vennének és ők maguk is jelenjenek meg az egyeztetésen.

L e s z k o v s z k i Tibor:
Milyen egyeztetésre gondol Alpolgármester Asszony?

P a d o s Zoltáné:
Arra, hogy mikor írjuk ki a pályázatot és milyen priorításokkal?

L e s z k o v s z k i Tibor:
Nincs kööttség, de amíg a tesztlet jóva nem hagyja a pályázat elbirtalását, addig semmi nem kerülhet kiosztásra. Abban kell megállapodni, hogy milyen célra, kiket érintően írunk ki pályázatot? A tesztlet nem döntött a pályázat szövegéről, a pályázandók köréről, ezt a két bizottság eldöntheti.

P a d o s Zoltáné:
Sárvári Miklósné, a Szindbad Kht. ügyvezetője kért meg arra, hogy tolmácsoljam azt a kérését, hogy a nemzeti ünnepeink szónokait a Képviselet-tesztlet nevezze meg.

L e s z k o v s z k i T i b o r:
Amennyiben a testület ezt a felvállalja, rendben, 12 éven keresztül nem gy
ment.

P a d o s Z o l t á n n é:
Ha elvállalja a testület, akkor most dönteni kellene abban, hogy március 15-én
ki legyen a szónok.

(Lassu Tamás 15.10 órákor megérkezik, a létszám 17 fő)

L e s z k o v s z k i T i b o r:
Ügyrendi javaslatom van, kérdézem a Képviselő-testületet, hogy javasolja-e a
szónok megválasztását?

A Képviselő-testület 17 nem szavazattal a javaslatot nem támogatja.

L e s z k o v s z k i T i b o r:
Kérdézem a Képviselő-testületet, támogatja-e, hogy az Oktatási, Kulturális és
Sport Bizottság jelölje ki a szónok személyét?

A Képviselő-testület 2 igen, 15 nem szavazattal a javaslatot nem támogatja.

L e s z k o v s z k i T i b o r:
Javasolja-e a Képviselő-testület, hogy a Szindbad Kht. tegye meg javaslatát
erre vonatkozóan?

A Képviselő-testület 15 igen, 2 nem szavazattal a javaslatot elfogadja.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Köszönöm. Megadom a szót Falussy képviselő úrnak.

F a l u s s y S á n d o r:

Tisztelt Képviselő-testületi Elengedhetetlen, hogy beszéljünk róla és lehet,
hogy a rendkívüli ülésre fel kell vennünk napirendként az "Észak-Balaton térség
regionális települési szilárd hulladék kezelési rendszer"-ének megvalósításáról.
A Képviselő-testület a múlt évben delegált ennek a konzorcium majdan felálló
ellenőrző szervezetébe. A tegnapi napon volt egy összevont tárgyalás, ahol a
végrehajtó és az ellenőrző szervezetben delegáltak voltak jelen. Mazák úr, a
Gestor Veszprém Onkormányzat ISPA tanácsnoka tájékoztatta a jelenlévőket. Az
események felgyorsultak, és úgy gondolom, hogy erről tárgyalnunk kell és a
testületnek nagyon rövid időn belül nagy horderejű döntést kell meghoznia.
Ismeretesen kerütek más lehetőségek is itt. Brüsszelből megérkezett ennek a
projektnek a pénzügyi megállapodás tervezete, tulajdonképpen a jóváhagyás
előtti, utolsó stádiumban van. Mindenki tudja, hogy ez egy 6milliárd 130mFt-ra
tervezett projekt, ahol Brüsszel 50%-ban, a magyar kormány 40%-ban és az
önkormányzatok 10%-ban vennének részt. A 10% lakosságárányosan van
számlolva, Várpalotára kb. 40Mft+ÁFA-t vettené, amit 2004-2005-ben kell

lenni. Amért én szót kérek az, hogy nem érzekem, hogy a Képviselő-testület a jelenlegi felállásban eldöntötte volna már, hogy a 2002. április 25-én meghozott határozatát nem változtatja meg és enni a konzorciumnál teszi le voksát valahol azonban rövid időn belül le kell tenni. Emlékeztetnék arra, hogy abban a határozatban a testület feltevéseket szabott. Tudomásom szerint azóta nem volt erre testületi határozat. Akkor azt a feltevést szabták, hogy Várpalota a konzorciumi szerződésben szereplő négy körzeten felül, mint ötödik gyűjtőkörzet jelenjen meg, továbbá, hogy a jelenlegi hulladéklerakók reaktivációjára mellé kerüljön be, felajánlották a projekti megvalósulásához a meglévő telepet. Azzal fejeződik be a határozat, hogy a fentieknek a szerződésbe történő beépítési után a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására. Ez a konzorcionális szerződés-tervezet akkor a testület előtt volt, időközben hallgatóságos alakult. Mindegyik település külsőböző igényekkel hozakodott elő, Ajka visszalépett arról, hogy elfogadja a területén a végleges deponitát, ez most a legújabb elgondolások szerint Veszprémben lenne. Ma nem lehet azt kijelenteni, hogy lenne egy teljes elkötelezettséget hordozó, aláírt konzorcionális szerződés, azonban hamarosan alá kell írni. Ott tart a dolog, hogy február 17-én Brüsszelből ellenőrzők érkeznek, csak még túl sok mindenben nem tudnak ellenőrzést végezni. Azt már eldöntötték, hogy hét tendert írnak ki, ezt nem sokára meg kell tenni. Tegnapi kimondta megalakulását a négytagú végrehajtó szervezet, ezek a négy város - Ajka, Veszprém, Tapolca, Balatonfüred - képviselőiből áll, a több nagyobb település egy-egy tagot delegál az ún. ellenőrző szervezetbe. A probléma a következő: márciusban végleges adatokat fognak jelteni a projekti végösszegekre, ebből jön ki, hogy mennyi lesz a mi végleges önrésznél. Brüsszel bizonyítékot akar arról, hogy aki eddig benne volt, az benne is marad. Akkor elkötelezettséget kell vállalni a 10%-os önrészre is. Májusban írják alá a projektátmogatási szerződést Brüsszellel, áprilisban be kell mutatni a végleges szerződéseket és úgy tűnik, hogy legkésőbb a március havi testületi ülésen véglegesen és visszavonhatatlanul állást kell foglalnia, hogy részt vesz-e ebben a konzorciumban.

Ahogy Mazák úr is jelezte, egymás mellett összefolynak a dolgok, már Brüsszellel konkrétumokról kell tárgyalni, miközben még nem volt felállítva végrehajtó szervezet, még nem készült el néhány dokumentum, nem tisztázták le az AFA-t sem, ami érinti fogja az önrészt, főleg azt nem, hogy a megelőlegezése meg lesz-e a projektet kezében tartó minisztérium részéről. Ami sokkal égetőbb, az ún. "tiz forintok" ügye. Aki annak idején részt vett benne, az tudja, hogy az egész arról szólt, hogy évente a működésre tiz forint/tő lakosságra számított hozzájárulást fizetnének a tagok. Tegnapi elhangzott néhány utalás arról, hogy jönnék a költségek, amivel senki nem számolt előre, így aztán a tiz forint semmire nem elég. A Veszprémi Kommunális Rt., mint az egésznek az eddigi műszaki bonyolítója, bejelentette, hogy eddig, és nem tovább tudott finanszírozni. Majdnem megszavazásra került egy jóval nagyobb összegű hozzájárulás, de én jeleztem, hogy ehhez testületi döntés kell, mert a konzorciumi szerződésben kellene azt megjelölni. Nekünk a költségvetésünkben van egy 10mft-os keret a pályázati önrészekre, amiből fel lehetne használni, de ez sántít, mivel nem pályázati önrésztől, hanem hozzájárulástól van szó.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Ez a működtető szervezet működési kiadásaihoz lenne hozzájárulás?

F a l u s s y Sándor:

Igen, és úgy tünik, hogy ez többször tíz forint, jövőre milliókról lehet beszélni. Felmerült, hogy a hulladékudvarokat át kell tervezni, a tervezését jó lenne egyformán, szabványosan készíteni. Szó nincs arról, hogy erre a pályázatban lenne pénz, ez megint csak saját erő. Nálam van az az anyag, ami kikérült Brüsszelbe, anélkül, hogy minősíteném, súlyos kétségim vannak, ezért mondom, hogy jó lenne képviselő társaimnak is átgondolni, összevetni az egyéb alternatív lehetőségekkel mielőtt döntene. Ehhez viszont meg kellene ismerni az anyagokat, ugyanis elhangzott, hogy a tenderezetetés költséget nem mindenben tartalmazza a támogatás, és már elkezdtek gondolkodni azon a nagytelepülések, hogy nem fogják ezt "lenyelni", 350-360 mFt-ről lenne szó, amiből Veszprém, mint gestor különböző címeiken 120mFt-ot, ha fedezni tud, akkor is igen nagy a különbség. Azt hangzott el, hogy vagy lakosságárhányban meg kell fizetni a részvevőknek vagy a későbbi tulajdoni arányoknál kellene figyelembe venni. Tehát ez már megint nem az, amit a testület áprilisban látott. Mázák úr jelezte, hogy nemrégiben folytatott tárgyalást a miniszteriummal, és ott bizonyos ígéretet kapott a várpalotai és a devecseri hulladéklerakó reaktivációjának más módon való támogatására. Ez még csak ígéret, az biztos, hogy a Brüsszelbe kikérülő anyagban sem a várpalotai átrakóállomás sem a meglévő hulladéklerakó reaktivációjára nem szerepel. Úgy gondolom, hogy akár bizottsági, akár más szinten egyeztetni kellene az ISPA tanácsnokkal ebben a dologban, a testületnek egy vagy két fordulóval kellene ezzel foglalkozni, mert március végére el kell tudni dönteni, hogy belépünk vagy sem. Nem tudom, hogy annak idején a Képvisező-testület milyen mélységben ismerte meg a rendszer működését. Itt 120 literes, más típusú edényeket fognak kiosztani, véletlenül sem lesznek felhasználva azok, amelyek most a lakosság használatára kerülnek. Várpalotán úgy valószínűleg a gyűjtés, hogy a családi házaknál elhelyezésre kerülne egy 100 literes szelektív hulladékgyűjtő zsák, de mind a négy szelektív gyűjtő hulladék - üveg, fa, papír, fém - belekerül, ezt havonta egyszer elvisszik. A családi háznál még két db 120 literes edény lenne, az egyikbe a lebomló hulladékot, a másikba az egyéb hulladékot tennék, ezt hetente vinnék. En arra gondoltam, hogy 2006. után működetésben ez mit jelent? Tömbházaknál nem lenne a szelektív gyűjtőzsák, lenne ellenben a mostani 1100 literes edény és lenne a városban 14 db ún. hulladékzsígot, ezeken a 4 szelektív gyűjtő hulladékfajtának szabványos "kétrec", amihéz szabványos, új típusú gépjárműveket szereznek be, ezek maguk emelnék fel és tennék bele a hulladékot a kétrecbe. Azon gondolkodtam, hogy tudnék-e a városban mutatni négy olyan helyet, amit a polgár is meg tud közeleíteni elfogadható úton és az autó is oda tud jutni. Véleményem szerint nagyon drága megoldás lesz ez, ugyanakkor nem érzem komplexnek az egészet három okból. Az egyik, hogy oda jut el a dolog, hogy a sokszorosan megválogatott hulladék végül deponálásra kerül Veszprémbe. Az anyag leggyengébb része az, hogy nincs megoldás arra, hogy mi történik a szelektív összegyűjtött hulladékkal. Ki fogja azt átvenni? Semmi garancia nincs rá. A következő apró probléma, ami tegnap hangsúlyosan került fel, egy bizonyos mennyiségű hulladékkal számolnak, mindvégig azt a megfogalmazást használják, hogy a települések hulladéka, de kiderült, hogy csak a lakossági hulladékról van szó, közületi hulladékról egy szó sem esik. Ami érdekes, hogy a Veszprémi Ierakónak a kapacitása meg van tervezve 20 évre, de csak ezzel a