

Falussy Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés?

Vélemény, észrevétel?

Valamennyi bizottság és az Inotai Részönkormányzat egyhangú támogatásával teszem fel szavazásra, aki elfogadja szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

233/1998. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások 1998. I. félévi adatairól készült beszámolót

e l f o g a d j a .

22.) Beszámoló az "Óvjuk környezetünket" c. pályázatról	(195.)
--	---------------

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Vámosi Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság 8 igen szavazattal a Szivárvány Napközi Otthonos Óvoda (8100 Várpalota, Körmöcbánya u. 3.) részére az "Óvjuk környezetünket" című pályázat 3.) témakörében 5.000,-Ft támogatási összeget állapít meg.

A Környezetvédelmi Bizottság 8 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a beszámolót a Környezetvédelmi Bizottság módosításával 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Vélemény, észrevétel?

A Környezetvédelmi Bizottság módosításával szavazásra teszem fel. Aki a beszámolót elfogadja szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

234/1998. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Környezetvédelmi Bizottság "Óvjuk környezetünket" c. pályázatáról a beszámolót

e l f o g a d j a.

23.) Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (194.)

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Bizottsági állásfoglalásokat kérem.

V á m o s i T i b o r:

A Környezetvédelmi Bizottság 8 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a z e k a s I s t v á n:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról szóló jelentést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

5/1998. (IX.2.) számú Városrendezési és Kommunális Bizottsági határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének Városrendezési és Kommunális Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a kommunális adóról szóló 56/1995. (XII.22.) számú önkormányzati rendeletének 8. §-át módosítsa, hogy akik a közműfejlesztési beruházáshoz hozzájárultak mentesüljenek a kommunális adó fizetése alól befizetési határidőtől függetlenül.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett felhívja a következő évi költségvetés készítőinek figyelmét arra, hogy vegyék fontolóra egy főállású idegenforgalmi menedzser foglalkoztatásának kérdését.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a 194. számú előterjesztést 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D r. S z a b ó G y u l a:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a jelentés elfogadását 9 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Domokos István:

A Beruházási Bizottság 5 igen szavazattal a 324/1997. (X.30.) számú képviselő-testületi határozatra adott jelentés kapcsán javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vizsgálja ki, miért vannak jelentős költségbeli eltérések az azonos típusú lépcsőházak gázvezetékének kiépítésénél.

A Beruházási Bizottság 5 igen szavazattal a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatokról szóló jelentést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a jelentést 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Falussy Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Jámbor Attila:

Az 55/1998. számú Képviselő-testületi határozat végén szereplő mondat, mely szerint ennek elbírálása a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság körébe tartozik, döntött-e erről a bizottság a mostani testületi ülésén?

Fürjes Lászlóné:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az inotai ingatlanok értékesítésében úgy foglalt állást, hogy elfogadja az Inota Városrész Önkormányzó Testületének véleményét.

Leszkovszki Tibor:

Egyéb kérdés?

Vélemény, észrevétel?

Falussy Sándor:

A gázhálózat kiépítésével kapcsolatban kérdezném, hogy az ÁNTSZ fenntartja-e még a parapetekkel kapcsolatos negatív véleményét, mert ezt még ezután lesz igazán éles, tudniillik 1200 kiépítéses történt, ebből 891 esetben szükség is volt az önkormányzati hozzájárulásra. Ehhez most hogy fog viszonyulni az ÁNTSZ? A másik, jeleztek, hogy egyes helyeken - szerintem a KÖGÁZ hibájából, de ennek ki kell derülnie - már egy-egy magánszemély kiépítette a vezetékét, ami nem felel meg egyébként műszakilag arra, hogy a többi is rá tudjon csatlakozni. Tudtak-e már lépni valamit, mert ennek nem így kell működnie. Az a kérdésem, ha viszont a kiépítés később történik, akkor a KÖGÁZ-ra mint felelősre rá tudjuk-e hárítani azt a költséget. Nem azért fogadta el a Képviselő-testület az indítványt, hogy akár

csak egy helyen is ne valósuljon meg ez a kiépítés, és nem véletlenül áldozott erre a költségvetéséből.

I g a z Antal:

Szerencsére egyetlen társasház, a Bartók u. 8-10., ahol ez a probléma fennáll, a többit sikerült megoldani, sikerült a gázt bekapcsolni. A KÖGÁZ-zal való levelezésben a KÖGÁZ oldalról rákötés lehetősége biztosított, kiépítés biztosított. Nagyon érdekes ez a társasház, ahol 75 %-ban magántulajdonosok vannak, tehát a döntést ők befolyásolják, olyan biztosítékot szerettek volna a Képviselő-testülettől adott esetben, hogy sohanapján nekik ezt nem kell megfizetni, ha bármely változás jön, ilyen garanciát én aláírni nem tudok. Ez a kedves ott lakó tulajdonos, akinek nagyon érdekes a foglalkozása, és az egyénisége - szervezte rá az ott lakókat, hogy ő nem engedi meg a rákötést. A másik lépcsőházhhoz önállóan a KÖGÁZ-zal engedélyeztetünk egy kiépítést, mert azok vétlenek ebben az ügyben. Köszönöm.

T u l i p á n t László:

Év elején volt néhány helyen probléma a korábban elkészült és a jelenlegi előírásoknak nem megfelelő helyen kivitelezett konvektor bekötések miatt. Azóta a tervezőkkel konzultálva, tehát akik itt dolgoztak, és magukkal a igénybejelentőkkel is konzultálva eljutottunk oda, hogy nincs ilyen probléma, meg lehet oldani minden lakásban az előírásoknak megfelelő parapet konvektorok bekötését.

(12,35 Deák Istvánné, Surányi Pál visszajött, a létszám: 14 fő)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Más vélemény, észrevétel?

A javaslatokat teszem fel szavazásra.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslata, hogy a kommunális adóról szóló 56/1995. (XII.22.) számú önkormányzati rendeletének 8. §-t módosítsa, hogy akik a közműfejlesztési beruházáshoz hozzájárultak mentesüljenek a kommunális adó fizetése alól befizetési határidőtől függetlenül.

Ezt mi úgy tudjuk megtenni, ha szeptember 30-án csak erre vonatkozóan rendelet-tervezet készül. Annak idején, amikor állást foglalt a kivétellel, akkor ez a testület úgy érzem velem együtt egyszer és mindenkorra eldöntötte, hogy ki jogosult kommunális adó fizetése alóli felmentésre.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság felhívja a következő évi költségvetés készítőinek figyelmét arra, hogy vegyék fontolóra egy főállású idegenforgalmi menedzser foglalkoztatásának kérdését. Nem befolyásoljuk a következő testületet.

A Beruházási Bizottság javaslatára azt javaslom a testületnek, hogy tegyük lehetővé a Beruházási Bizottságnak, hogy tanulmányozzák, hogy az azonos típusú lépcsőházakban miért eltérő áron valósult meg a gázvezeték hálózat. Aki ezzel egyetért szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

235/1998. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a Beruházási Bizottságot, hogy a Közüzemi Vállalalt által a 324/1997. (X.30.) számú képviselő-testületi határozatra adott jelentés kapcsán vizsgálja ki, miért vannak jelentősen költségbeli eltérések az azonos típusú lépcsőházak gázvezetékeknek kiépítésénél.

Felelős: Domokos István Beruházási Bizottság elnöke

Határidő: Soron következő képviselő-testületi ülés

Leszkovszki Tibor:

Az egész jelentést teszem szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület határozat hozatala nélkül az

55/1998. (III.26.) sz.	65/1998. (III.26.) sz.
53/1998. (III.26.) sz.	122/1998. (V.28.) sz.
54/1998. (III.26.) sz.	123/1998. (V.28.) sz.
77/1998. (III.26.) sz.	124/1998. (V.28.) sz.
102/1998. (IV.30.) sz.	125/1998. (V.28.) sz.
121/1998. (V.28.) sz.	126/1998. (V.28.) sz.
149/1998. (VII.02.) sz.	155/1998. (VII.02.) sz.
158/1998. (VII.02.) sz.	161/1998. (VII.02.) sz.
168/1998. (VII.02.) sz.	162/1998. (VII.02.) sz.
169/1998. (VII.02.) sz.	163/1998. (VII.02.) sz.
184/1998. (VII.02.) sz.	164/1998. (VII.02.) sz.
113/1998. (IV.30.) sz.	165/1998. (VII.02.) sz.
133/1998. (V.28.) sz.	166/1998. (VII.02.) sz.
134/1998. (V.28.) sz.	201/1998. (VII.23.) sz.
181/1998. (VI.02.) sz.	202/1998. (VII.23.) sz.
186/1998. (VII.02.) sz.	324/1997. (X.30.) sz.

képviselő-testületi határozatokra adott jelentést elfogadja.

Leszkovszki Tibor:

Egy dolgot szeretnék kérni a jelenlévő Képviselőtársaimtól, mielőtt az ebédszünetet elrendelem. Többszörösen tájékoztattam a testületet a program végrehajtásáról, a Jegyző úr meg arról, hogy perben vagyunk a Péti Nitrogénművek Rt-vel az 50 millió Ft helyi adó ügyében. Ma az egyik előterjesztés is ezzel foglalkozott. Elviekben elfogadtuk azt is, hogy amíg ez az ügy le nem rendeződik, végleges döntés nincs, hogy vissza kell fizetnünk az adót, és mennyit, addig a péti víztenderhez Várpalota által elhatárolt pénz nem kerülhet átadásra. Kérem, hogy ezt határozat formájában fogadja el a Képviselő-testület. Többszörösen szóban erről beszélgettünk, hogy amíg vitatott az 50 millió Ft visszafizetése vagy nem, addig a péti víztenderhez mi a saját részt, amit tavaly szabad pénzeszközök formájából szeptember 25-én péti ülésünkön döntöttünk,

hogy záradékoljuk, feladathoz kötöttük, addig nem adjuk ki. Aki elfogadja ezt, hogy határozat formájában megfogalmazzuk, hogy a péti víztender megvalósításához Várpalota által kiszakított saját rész addig nem fizethető ki, míg a Nitrogénművek Rt-vel folyó helyi adó vita le nem zárul, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal /Falussy Sándor képviselő nem vett részt a szavazásban/ a következő határozatot hozta:

236/1998. (IX.10.) számú képviselő-testületi határozat:

A Várpalota és Régiója Környezetvédelmi Rehabilitációs Program Kommunális Alprogram keretében megvalósuló ivóvízellátási rendszer fejlesztése tárgyú projekt Pétfürdő községben történő megvalósításához szükséges - Várpalota Város Önkormányzata által biztosított saját rész kifizetése Pétfürdő község Önkormányzata részére nem történhet meg mindaddig, amíg Várpalota város Önkormányzata és a Nitrogénművek Rt. között folyamatban lévő helyi iparüzési adó megfizetésével kapcsolatos vita le nem zárul.

L e s z k o v s z k i Tibor:

14.00 óráig szünetet rendelék el.

Bejelentések, kérdések

1.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kaptam egy kétségbeesett hangú levelet az Elit Ruhagyár igazgatójától, hogy segítsék neki minden eszköz felhasználásával minimum és azonnali 30 dolgozó biztosításában. Beszélgettem az igazgató asszonnyal telefonon, hogy abszolút türelemmel, ha kell a vasalás fortélyaira tanítják meg, ha kell a varrás legkeményebb feladataira a jelentkezőket. A tapasztalatok elég szomorúak, nem akarom most minősíteni a Veszprém Megyei Munkaügyi Hivatal Várpalotai Kirendeltségét, a jelenlévők is tudnának példákat mondani, hogy papíron ezret meghaladó a regisztrált munkanélküliek száma, kiközvetítés mégsincs. Az Elit Ruhagyár igazgatónöje írásban fordult ide, a többiek szóban jelezték, e hónap végére lesz egy leltárunk, hogy az összes várpalotai varroda hány száz nőt tudna foglalkoztatni. Nem azt mondjuk, hogy netto 70-80.000 Ft-os állásokról van szó, hanem arról, hogy egyműszakos munkarendben a bruttó 35-40.000 Ft-ot becsületes munkával meg lehet keresni, sőt hajlandók bizonyos tekintetben egyes területeken már részmunkaidőben is tárgyalni.

2.)

Leszkovszki Tibor:

Ismertetném a Magyar Vöröskereszt augusztusi statisztikáját a hajléktalan szállóra vonatkozóan. Az átlagléltszám 40 fő, augusztusban egy hétre egy főt, két hétre ugyancsak 1 főt tiltottak ki.

3.)

Leszkovszki Tibor:

Ma este indul a közép-olaszországi delegáció, melynek tagjai - ahogy a múlt testületi ülésen megegyeztünk -: Törzsök Károly, Dr. Szilágyi Tibor, Dr. Kobulej Iván és Jámbor Attila.

A másik meghívás Borgo San Lorenzóból érkezett. A 25. maratoni verseny alkalmából a város vendégeként fogadnak egy 3-4 fős delegációt, melynek összeállítására megkérem Domokos urat, aki már többször részt vett ilyen rendezvényeken. Az indulás szeptember 26-án lesz.

4.)

Leszkovszki Tibor:

Az augusztus 27-i képviselő-testületi ülésen úgy döntött a testület, hogy a Közüzemi Vállalatból két társaságot hoz létre. E vonatkozásban tárgyaltam a múlt héten csütörtökön Fehérvári és Falussy úrral. Ahhoz azonban, hogy ezt meg lehessen valósítani, tiszta vagyoni helyzetet kell teremteni, hogy osztatlan közös tulajdon véletlenül se kerüljön a társaságok tulajdonába, mert abból utólag problémák lesznek. Elmondtam nemcsak akkor, hanem május óta több fórumon, hogy arról volt és van tudomásom, hogy a péti távfűtős hálózatot és a hozzá tartozó hőközpontokat a hozzá tartozó anyagokkal együtt a mi döntésünk alapján átadtuk a péti önkormányzatnak. Elkészült egy előterjesztés tervezet, amelynek a mai ülésünkre kellett volna bejönni, hogy a 73 milliós jelenlegi vagyonleltárból 19,06 %-ot képvisel az az összeg, amely Pétet illeti. Az igazgató úr javaslata úgy szólt, hogy ebből ennyit ér a távvezeték, ennyi a hozzá tartozó eszköz, a 31 millió kintlévőség, és az utolsó tétel, hogy 23 milliót készpénzben fizet a várpalotai önkormányzat. Megegyeztünk abban, hogy én a polgármester asszonyhoz kimegyek és tisztázzuk, ő a testületével elfogadtatja és ezzel akkor már létrejön az a tiszta vagyoni alap, amire elkészíthető mindazon vagyoni dokumentáció, amire a testület már többször határozatot hozott. A polgármester asszony elém tett egy január 30-i testületi határozatot, miszerint a tulajdonukba került távfűtési rendszer üzemeltetésére, kezelésére megbízza a Közüzemi Vállalatot, de vagyonba nem adja, tehát csak üzemeltetést kér és nem tulajdonlást. Én tájékoztattam erről Fehérvári urat, akitől kaptam egy anyagot, ami egy teljesen téves jogértelmezés szerint azt mondja, hogy az ő leltárunkban ez jogosan van benne. Beszéltem Falussy úrral is és a helyi szakértőkkel is és a pillanatnyi helyzet az, és ezt mondtam az igazgató úrnak is, hogy ez így nem

helytálló. Polgármester asszonnyal tartjuk azt, az eddigi határozatokra támaszkodva, pld. amelyben Pét kimondja, hogy a Várpalotai Közülemi Vállalat várpalotai telephelyén lévő ingatlanok nem osztozási alapok, az Várpalota tulajdona, tehát a városi távfűtő hálózat Várpalota tulajdona. Tehát ezen alapon ezt a lecsupaszított leltárt mostmár össze kellene hozni, nem tilitolizni, mert megmondom őszintén, hogy én veszélyeztetve érzem az átalakulás előkészületi munkájának olyan határidőre történő elkészítését, ami azt eredményezné, hogy január 1-jével elindulhasson. Még egyszer mondom, hogy nem léptünk előre egy mondatnyit sem ami a közös ügy megoldásához vezetne. 14-től jön vissza betegállományból Fehérvári úr, nagyon hangsúlyozom, hogy távol álljon tőlem, hogy vitatkozzam vele, vagy bárki mással, de a testületnek van egy határozata, amit illene már tető alá hozni. Én azt kérem, hogyha jogértelmezési vita van, azt a Felügyelő Bizottság nagyon rövid időn belül zárja le.

F a l u s s y Sándor:

Én a betegállománya alatt is tárgyaltam az igazgató úrral és próbáltam odahatni, hogy ez az ügy előrehaladjon. Nyilvánvalóan neki van egy határideje - most már módosítva novemberig -, és ha addig a képviselő-testület határozatát nem hajtja végre, akkor az megítélésem szerint egy olyan ügy, ami további működését ebben a székben lehetetlenné teszi.

5.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

95 %-ban végleges lett a Várpalotai Napok rendezvénysorozatának programja, ezt szeretném most ismertetni.

(A program a jegyzőkönyv melléklete.)

Másfél hete találkoztam itt Herbert Eile barátunkkal, a legfrissebb információm az, hogy tegnap volt egy nagyon viharos testületi ülésük, amelynek október 6-án lesz a folytatása, tehát elképzelhető az is, hogy 10-én itt sor kerül Wolfsberg várossal a testvérvárosi szerződés aláírására.

Körmöcbányára is elküldtük az elmúlt testületi ülésünkön hozott határozatunkat, így elképzelhető, hogy Körmöcbányával is sor kerül a testvérvárosi szerződés aláírására.

A két testvérvárosi szerződés aláírásának tervezett időpontja és helye: A Jó Szerencsét Művelődési Központban október 10-én szombaton 14,30 órakor.

6.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A legkeményebb dolgot hagytam legutoljára. Ma reggel Kiss László úr azt az üzenet hagyta a rögzítőmön, hogy végre tudott Hasegawa úrral tárgyalni, aki azt mondta, hogy még nincs döntés a 200 millió yen feloldásában. Hasegawa úr

diplomatikus válasza az volt, hogy hosszútávú elnyújtott döntésre ne számítsunk, a döntés napokon belül várható.

Az én kérdésem úgy hangzik, hogy várjunk-e, ha igen, akkor meddig, mert október második felében már nem lehet utat építeni, tehát gyakorlatilag négy hét áll rendelkezésre.

(14,30 dr. Bakonyi Csilla megérkezett, a létszám 15 fő.)

D o m o k o s István:

Nem tudom, hogy az Erdődy Pálffy Tamás utca benne van-e ebben a programban, mert ha nem, akkor szeretném kérni, mert nagyobb eső után borzalmas állapotok vannak az utcában. Megvizsgáltam, hogy onnét a csapadékvizet nagyon könnyen el lehetne vezetni, mert a járdától 1 m-re ott megy a csatorna, csak kb 4 vízelnyelő kellene, hogy megoldódjon ez a probléma. Kérem, hogy ezt mindenképpen vegyék bele a programba.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezt el is fogadom, de hangsúlyozom, hogy mindenki tudna mondani több hasonlót.

Én most azt kérdezem, hogy mit tegyünk? A 120 milliót azt nem veszi el senki, de meddig várjunk azzal, hogy lehet-e ebből 400-420-450 millió?

D r. K o b u l e j Iván:

Az ígéretnek megfelelően nagy valószínűséggel 2-3 napon belül megszületik a döntés, ami reméljük az lesz, hogy ezt a pénzt felszabadítják, ezt mindenképpen meg kell várnunk. Viszont a meglévő pénzből el kellene indulni, mert nagyon kevés idő áll a rendelkezésünkre a rossz idő beálltaig.

B á t o r Antal:

Olyan kérdést tett fei Polgármester Úr a testületnek, amire most nem tudunk válaszolni, mert ehhez az információ csepegtetett, kevés. Ebben most bármelyik képviselő csak az érzései szerint dönthet és nem tudása szerint. Én érzelmi alapon azt mondom, hogy várjunk minél tovább, és majd csak a 30-i testületi ülésen döntsünk, akkor köszönjük meg ha adtak, vagy akkor döntsük el, ha eddig nem adtak, akkor már ne is adjanak.

(14,38 Eszes Zoltán kiment, a létszám: 14 fő)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Én azt mondom, hogy szeptember 21-ig várjunk, és ha addig megjön, akkor rendkívüli testületi ülést hívok össze.

Ennyi volt, amit el szerettem volna mondani. Jegyző úrtól kérdezem, hogy van-e bejelenténivalója?

Ha nincs, átadom Képviselőtársaimnak a szót.

7.)

Domokos István:

A város közútjainak a kezelője a Közüzemi Vállalat. A kérdésem, hogy rendszeresen végeznek-e útbejárásokat, mert én úgy látom, hogy nem nagyon. Sok veszélyes útbesüllyedést tudnék mondani, amit helyre kellene állítani, egyre azonban szeretném felhívni a figyelmet: a Körmöcbánya és a Bakony utca kereszteződésében, a kis posta sarkán van egy kb. lavór nagyságú, legalább 40 cm mély süllyedés, amely súlyosan balesetveszélyes, ebben kérem Polgármester úr intézkedését.

Dr. Kobulej Iván:

A Béke utca közepén lévő útsüllyedésről szeretnék információt kapni, mert most már ötször vonultak ki, de azóta sem lehet itt közlekedni. Már 3-4-szer feltöltötték, de mégis teljes süllyedés van.

Tulipánt László:

Sajnos ez egy alábányászott terület.

Dr. Bakonyi Csilla:

Nekem is hasonló gondom van Inotán: A Báthori utcában a szennyvíz nyomvonalán megsüllyedt a murvás út, ennek az utcának a közepén hatalmas, kamion általi süllyedések vannak, a Thököly-Bercsényi u. sarkán újfent beszakadt az út, tengelytörést lehet kapni, a Mátrai Gy. u. 11. szám alatt pedig szintén a beszakadt út okoz gondot.

Dr. Szabó Gyula:

A Tési dombon a busz végállomásnál valami üregnek a fedele már kb. fél éve hiányzik, ez a lyuk egyre nagyobb lesz, rendkívüli balesetveszélyes, ideje lenne már megcsinálni.

8.)

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság legutóbbi döntéseiről szeretném képviselőtársaimat tájékoztatni: A bizottság 50 eFt-tal támogatja a Várpalotai Tömegsport Kosárlabda Egyesületet, akik az idén kerültek fel az NB II-be és így a kiadásaik sokkal magasabb lettek. A bizottság 10 eFt-tal támogatja a SERVUS SE Kispályás Labdarúgó Sportegyesület működését, valamint Tatár Antalnak, aki a város díszpolgáraitól készít egy portrészorozatot, 35 eFt-os támogatást szavazott meg. A bizottság elfogadta a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet Szervezeti és Működési Szabályzatát, amelybe új elemként került bele, hogy az igazgató első helyettese az ifjúsági közművelődést koordináló kulturális szervező, második helyettese a felnőtt közművelődést koordináló kulturális szervező.

Leszkovszki Tibor:

Csak egy értelmező kérdést, hogy ugye ez nem számít vezető beosztásnak, ez csak cím?