

H o r v á t h J ó z s e f:

A részönkormányzat tagjai egyöntetűen támogattuk ezt a kérelmet. Belegondoltunk abba, hogy egy olyan lehetetlen viszonyok urakodnak ott, és ha azt olyan állapotba hozza ez a vállalkozó és 5 év múlva lemond róla, akkor is úgy érzem, hogy az önkormányzat nem fog veszíteni rajta, mert magasabb értéken tudja értékesíteni. Másrészt pedig lesz egy látványossága végre Várpalotának.

V á m o s i T i b o r:

Nagyon csodálkozom, hogy a tisztelt vállalkozó urak így állnak hozzá a kérdéshez. Amikor én ezt először elolvastam, megtiszteltetésnek vettem, hogy egy várpalotai összegyűjtött ennyi pénzt, és itt hozza létre a városnak egy majdani nevezetességét. Meglehet, hogy pénzszerzés céljából csinálja ezt, de ez nem elvetendő dolog.

Véleményem szerint csak kis területet adjunk oda, amit majd később növelhetünk. Össze kell hozni a vállalkozókat egy helyre. Többféle szempontból meg lehet állítani az embereket. Később az összes odaépült vállalkozóval megfizettetjük az iparüzési adót, mert akkor lesz miért, de most ez egy haszontalan terület.

P a t o n a i J ó z s e f:

Mint vállalkozó, nagyon örülök. Ha ez a szemlélet, ami ennek a programnak a támogatásában megnyilvánul és ez megmarad, akkor azt remélem, hogy akkor is meglesz, ha nemcsak itt született, hanem Várpalotán működő vállalkozók tesznek ilyen ajánlatot.

Ezt a lehetőséget közhírré kell tenni, hogy Várpalotán ilyen idegenforgalmi és üzleti vállalkozások például ingyenes terület-használattal támogatottak. Másfél milliót fordítunk arra, hogy a várost, mint vállalkozási alkalmat bemutassuk. Akkor ezt egészítsük ki azzal, hogy erre érdemes vállalkozásoknak a képviselő-testület akár tulajdonba, akár vételi árkedvezménnyel segítséget nyújt. Csak akkor legyen következetes a testület, és ne tegyen kivételt, másban is legyünk nagyvonalúak és vállalkozáspártiak. Ezt azt gondolom, jogosan kérjük majd számon később hasonló javaslatoknál.

Emellett, így támogatom a javaslatot.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Van-e még vélemény, módosítás?

Amennyiben nincs, a vitát lezárom.

Az előterjesztésben annyi módosítást javasolok, és úgy tenném fel szavazásra, hogy az eredeti: 3000 m<sup>2</sup> szerepeljen. Egyéb-ként változatlan szöveggel fogadjuk el.

T ö r z s ö k K á r o l y :

A határozat-tervezet nem tartalmazza a Pénzügyi Bizottságon elhangzott javaslatot: 5 év ingyenes használat, 5 év lejártakor a forgalmi értéken vagy megveszi, vagy az önkormányzat ilyen apport résszel a társaságban résztvesz a további üzemeltetésben.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Mielőtt a határozati javaslatot elfogadjuk, kérem a rendelet-tervezetet szavazzuk meg.

Lengyel Csaba és Jolsvai Artur 16.30 h-kor elmentek.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

44/1992. (X. 09. ) számú

r e n d e l e t e

a 8-as számú főút Szent István út által határolt  
3342 hrsz-ú ingatlan intézményterület övezetbe  
sorolásáról és az övezet szabályozási  
előírásairól

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Aki a javasolt módosításokkal elfogadja a határozat-tervezetet, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 4 tartózkodással a következő határozatot hozta:

228/1992. (IX.29.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete Somogyvári József SOMAIR Bt. Budapest vezetőjének kérelmét, mely műzeális értékű sugárhajtású repülőgépek kiállításának megvalósítására vonatkozik, támogatja.

Kérelmező részére Várpalota város Önkormányzata tulajdonában lévő - a MOL Benzinkút és a temető közötti területből - a várpalotai 3447 számú tulajdoni lapon, 3342 hrsz-on nyilvántartott 37.693 m<sup>2</sup>-es területből az elkészült terveknek megfelelő területet, maximum 3000 m<sup>2</sup>-t rendelkezésére bocsát 5 éves időtartamra a bérleti díj támogatásként való odaítélésével.

Az öt év lejártá után az önkormányzat forgalmi értéken értékesíti az ingatlant, vagy az ingatlan értékével, mint apporttal belép a társaságba.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az Önkormányzat nevében a bérleti szerződést Somogyvári József SOMAIR Bt. Budapest vezetőjével 5 éves időtartamra kösse meg.

Határidő: szerződés megkötésére: 1992. október 31.  
Felelős: Polgármester

4/21.) Javaslat a "Várpalota Városért" kitüntetés adományozására

C s ő v á r i János:

Mindkét előterjesztést 10 igen szavazattal egyhangúan támogatja a Kulturális Bizottság. Egy felvetés révén 6 fő támogatást kapott Bardócz Endre a gimnázium alapító igazgatója, és arra kéri a Kulturális Bizottság többségi vélemény alapján a testületet, hogy Bardócz Endre igazgató úrnak adja meg a "Várpalota Városért" kitüntetést. Az ő igazgatósága alatt indult el a gimnázium, rendkívül nagy tekintélynek örvendett, több generáció tanult a keze alatt, egész nyugdíjig ő volt ott az igazgató. Valószínűleg sokan ismerik őt személyesen is, közéletben is résztvevett annak idején rendszeresen. Nagyon sok ember számára maradandó pozitív élményt nyújtott az ő itteni tevékenysége. Amikor nyugdíjba ment, ő elköltözött innen családi jellegű okok miatt, de végül is azt a huszonegy-néhány évet javasolnánk megfontolni egy kitüntetéssel elismerni. Szeretném kérni, hogy próbáljunk meg arra odafigyelni közösen, hogy rendeletünk értelmében ki legyen az a 3 fő évenként, akinek odaadhatnánk a "Várpalota Városért" kitüntetést.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Most vagyunk még éppen időben, hogy a jövő évi pedagógusnapra legyen valami elismerése a pedagógusainknak és ugyanígy igaz az egészségügy napjára is.

Dr. Huszár Pál:

Jó néhányan ülnek itt a teremben, akik kitűnő embernek ismerték, illetve ismerik Bardócz Endrét, nemcsak az alapítóját a gimnáziumnak, hanem évekig tanárgenerációk nevelése is fűződik nevéhez. Ma elismerünk valószínűleg egy életművet a zeneiskola kapcsán. Én nagyon szeretném, ha késve is, de még időben elismernénk Bardócz Endre életművét. Találkoztam vele a nyáron, 73 éves, egészségügyi állapota rossz, de ez az ember ma is szívé-

vel lelkével várpalotai akkor is. Úgy érzem, hogy a város régi adósságát törlesztené akkor, ha ilyen szép elismeréssel örökítené meg Bardócz Endre érdemeit, várpalotai életművét.

B á t o r   A n t a l:

Támogatnám Huszár képviselőtársunk hozzászólását, annál is inkább, mert úgy érzem, hogy a téma legnagyobb szaktekintélye előttünk. Annál is inkább fontos lenne most megadni, mert Bardócz igazgató úr nemcsak, mint tanár, hanem közéleti tevékenységet is folytatott, és nem volna célszerű pedagógusnapig várni vele.

L e s z k o v s z k i   T i b o r:

Rendelet szerint 3 "Várpalota Városért" emlékérem adható ki, 3 javaslat van terítéken. Kérem a másik kettőhöz is a hozzászólásokat.

V e i s z h a u p t   S á n d o r:

Annak idején, amikor a lányom gimnáziumba járt, - 17 éve - akkor a tankönyvükben egy reformáció-ellenreformációról szóló anyag volt, és Pázmány Péter neve kimaradt a tankönyvből. Egy szülői értekezleten szót kértem és elmondtam, hogy szerintem Pázmány Péter személye és neve az ellenreformáció kapcsán nem kikerülhet. Bardócz igazgató úr akkor egy szemináriumi színvonalú és tematikájú választ adott nekem és én úgy gondolom, hogy annyival tartozom Pázmány Péter emlékének, hogy a magam részéről - a tényeket tiszteletben tartva - egy szerény nemmel fogok szavazni.

P a t o n a i   J ó z s e f:

Közvetlen részese voltam annak a kitartásnak, annak a mindennapos kapcsolatnak és annak a zenekultúra ápolásának, amit az énekkar tagsága kifejtett a vezetőkkel együtt. Ezekben az időkben, amikor a támogatásuk egyre kisebb, én azt gondolom, hogy ezt a tartást segít megőrizni, hogy ha ezt az énekkart ezzel a kitüntetéssel támogatjuk.

T ö r z s ö k   K á r o l y:

Bardócz igazgató urat jól ismertem, semmi ellenvetésem nincs, azonban felhívnám a figyelmet arra is, hogy van nekünk közelebbi mulasztásunk is. Két vagy három évvel ezelőtt ment nyugdíjba Vandererné, aki ugyancsak nem kellő elismeréssel ment el akkor. Ha úgy nézzük, akkor ő is iskolát létesített a Tési domb tetején. A közéleti tevékenységéhez talán annyit, hogy mindannyian az ő kezéből vettük át a megbízólevelünket, tehát ma is közéleti tevékenységet folytat. Ha közéleti személyekről akarunk döntení, akkor nem szabad elfeledkeznünk róla sem.

Dr. Huszár Pál:

Természetesen nem kívánom Vandererné kolléganő érdemeit a legkisebb mértékben sem csökkenteni, Törzsök úrnak igaza van, de vegyük figyelembe azt, hogy egy viszonylag frissen nyugdíjba ment ember, és Bardócz Endre esetében egy idős és rendkívül beteg emberről van szó.

Angyal Péterné:

Egyetértek Huszár úrral és a másik két javaslatot is támogatom.

Csövári János:

A képviselő-testület is érzékelje azt, hogy felmerültek más elvek is. Vandererné kapott egy magas kitüntetést a minisztériumtól, nyilván azért nem kapott várpalotai érdemérmet, de ettől függetlenül egyetértek Törzsök Károllyal, mert ez nem Várpalota városért volt. Tehát őt is jövőre feltétlenül elő kell venni, mert a magam részéről maximálisan támogatom. Ez a kitüntetés egy nagyon szép emléklakettel jár és pénzzel. Nem tudom, milyen lehetőség lenne arra, hogy valamivel többet kapjon az énekkar, mert ők nagyon sokan vannak.

Leszkovszki Tibor:

A 60 éves jubileum alkalmából kaptak egy Szász Endre vázát többek között, a képviselő-testület által megszavazott 200 ezren túlmenően a rendezvényeik lebonyolításához amit tudtunk egyéb támogatást adtunk és elismeréseket is osztogattunk. Nem fognak megsértődni a háromezer forintért, de akkor igen, ha jövőre nem adunk legalább ennyi támogatást, mint most. Egymás után tenném fel szavazásra a jelölteket abc sorrendben.

16.52 h-kor Dr. Buzási István visszajött

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

229/1992. (IX.29.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közösség érdekében kifejtett eredményes és érdemes munkája elismeréséül **Bardócz Endre** (sz.: 1919. január 18-án Újszászon, an.: Retkes Etelka, lakcíme: Tószeg, Ady E.u.) részére a "Várpalota Városért" kitüntetést adományozza.

A kitüntetést a "Várpalotai Napok 1992." október 16-i megnyitó ünnepségén adja át a polgármester.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1992. október 16.

A képviselő-testület 19 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

230/1992. (IX.29.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közösség érdekében kifejtett eredményes és érdemes munkája elismeréséül Górné Somos Margit (sz.: Beled, 1936. április 20., an.: Winkler Margit, lakcíme: Veszprém, Dobi István u. 21/b.) részére a "Várpalota Városért" kitüntetést adományozza. A kitüntetést a "Várpalotai Napok 1992." október 16-i megnyitó ünnepségén adja át a polgármester.

Felelős: Leszkovszki Tibor  
Határidő: 1992. október 16.

A képviselő-testület 20 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

231/1992. (IX.29.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közösség érdekében kifejtett eredményes és érdemes munkája elismeréséül a Péti Munkás Énekkar részére a "Várpalota Városért" kitüntetést adományozza.

A kitüntetést a "Várpalotai Napok 1992." október 16-i megnyitó ünnepségén adja át a polgármester.

Felelős: Leszkovszki Tibor  
Határidő: 1992. október 16.

Leszkovszki Tibor:

Vártam ma a képviselőtársaim, a bizottsági elnökök és a részönkormányzati elnökök újságba történő írásbeli üzenetét, amelyek nem nagyon érkeztek be. Kérem őket, hogy a héten szerkesztés céljára leadhassam, legkésőbb csütörtök reggelig adják le!

Szeretném tájékoztatásul közölni a várostanulmánnyal kapcsolatban, hogy még nem vagyunk a kinyomtatása után a másfél millió forint elköltésénél, de egy közbülső lehetőséget, számomra megfelelő garanciát kaptam.

Egy EUROTRADE nevű szervező kft-nek adtam egy megbízatást 50 ezer forint + ÁFA értékben. Ez a vállalkozóknak a várostanulmány utolsó fejezetében lévő 18 ingatlant, illetve építményt és a várpalotai címjegyzéket átadtam, és azt vállalták, hogy elviszik, lefordítják angolra, számítógépes programra ráviszik, és Japán, Taiwan, Korea, Malaysia, Indonézia vonalon mennek kereskedőházakba tárgyalni, ezt az anyagot átadják és visszajelzést hoznak úti jelentés, igazolás formájában, hogy hol adták el.

## Bejelentések, észrevételek

Lukáts András:

Örömmel vettem észre, hogy a Csernyei utcát már aszfaltozzák.

Dr. Szilágyi Tibor:

Miért füstöl a széndomb a brikett területén?

Leszkovszki Tibor:

Múlt vasárnap reggel mentem le és néztem meg a helyszínt. Néhány alapvető dolgot elkövettek, amit nem szabadott volna a szakembereknek. Ütemezetlen beszállítást hajtottak végre. 55 ezer tonna jött nekik úgy össze anélkül, hogy valamennyi is feldolgozásra került volna. Szakszerűtlenül tárolták és 300-310 fok körül gyulladási hőmérséklete, és 35-40 % illóanyag-tartalma van. Mivel nem tömörítve lett lerakva, az öngyulladás garantált volt. Tegnap új szállítmányok érkeztek. Tervszerű 1200-1500 tonnás napi feldolgozással nem tudnak még dolgozni, tehát a gyarapodásra nagyobb a valószínűség, mint a fogyásra.

Hétfőn Athanassoff Ibolya és Szathmáry Kálmán szerkesztésében bejelentést tettünk a környezetvédelmi hatóságnál ez ügyben. Kijöttek, jegyzőkönyvezték, de én úgy gondolom, hogy ezt nekünk napirendről levenni nem szabad.

A vasút irányítótornyának a tövében van szénhalom, és 10 m-re tőle van a vasútnak egy szolgálati háza, amely 4 lakásból áll. Ott a lakás kívül-belül szénporos, az biztos.

Csak azt tudjuk csinálni, hogy a Hivatal a környezetvédelmi hatósággal folyamatosan kényszeríti ennek a helyzetnek a megváltoztatására az üzemet.

Péten egy 45 perces üzemzavar volt, amikor a kalcium-karbonát finom örlemény kikerült a szabadba.

Ha ÉNy-i a szél, akkor összeér a tözegtűznek az égéstermékével és a Tési dombig bezárólag Ősi, Nádasdladány, Sárszentmihály felől mindenki érzi a szén-monoxidot. Ebből előbb-utóbb nagyobb probléma lesz.

Patonai József:

Amit én fényképeztem, az nem a halmokból származó, én arról beszéltem, hogy ez egy állandó üzemszerű tevékenység végterméke, ami a kéményből jön. Ez szélcsendes időben elhúzódik egész Veszprémig. Egy-két nap kell, hogy így el tud terülni. Ott az emissziónál egy környezetvédelmi mérés biztos, hogy többszázszorosa a megengedettnek, és ennek elegendőnek kell lenni ahhoz, hogy leállítsák a működését.

Az öngyulladás rendkívüli helyzet, ez pedig üzemszerű.

Dr. Czeidlí István:

Amennyiben a szakértői véleményből produkálható jelentős környezet-szennyezés, az büntető jogi konzekvenciájú. Úgy gondolom, hogy nyomozást is lehetne kérni, kezdeményezni ebben a dologban, és elmarasztalható a büntető törvénykönyv szerint jelentős környezet-szennyezés miatt. A szakértői véleménynel mindez megalapozható. Itt a személyes felelősség érvényesítése erősebb lehet, mint magának a jogi személynek a felelőssége.

Vámosi Tibor:

A héten a Polgármesteri Hivatal jóvoltából kinn voltunk a Bakony Metál által engedély nélkül itt tartott galvániszap tárolásánál. Ebben az ügyben mi történt? Nem tudom, jól értelmeztük-e, hogy a Bakony Metál Kft. ügyvezető igazgatója már nem a Szűcs úr. Ez így van?

Leszkovszki Tibor:

Legutolsó információm szerint Szűcs úr az igazgató. Szakértői vélemény alapján, ha vélelmezhető a bűncselekmény, ehhez próbálunk most a veszprémi egyetemtől szakértői véleményt a lőszerraktárban elhelyezett galvániszapok ügyében kérni. Tulajdonképpen azt kérdeztük meg tőlük, hogy a korrodálási sebesség milyen, mikor várható, hogy azok a hordók szétesnek, és milyen szivárgási sebességgel lehet számolni azon közetviszonyok között, ami ott van, az a galvániszap mikor találkozhat a karsztvízzel. Ebből a gondolatsorból kikövetkeztethető kérdéseket kértük szakértői véleményben összefogni, és hogy indíthatunk-e bünvádi eljárást, vagy nem.

Miskolczi Ferenc:

Úgy tudom, hogy ez bent van a készülő környezetvédelmi törvényben is, hogy ha egy bizonyos határozatnak 3 évig nem tudnak érvényt szerezni, akkor az utána már nem érvényesíthető.

Dr. Czeidlí István:

Államigazgatási eljárási törvénynek valóban van a végrehajthatóságra egy ilyen rendelkezése, de itt igazolható, hogy a végrehajthatóság állapotába még nem került a határozat. Tehát a végrehajthatósága még nem kezdődött el.

Domokos István:

Megvolt az elsőfokú bírósági tárgyalás a Bakony Metál és a Hatóság között, és a Hatóság elvesztette a pert formai okokból, úgy-hogy másodfokon fellebbezés alatt van az ügy. Nyilván akkor a Hatósággal szemben, vagy a Környezetvédelmi Minisztériummal szemben kell fellepnünk már térítési igénnyel.

Dr. Czeidlí István:

Éppen abból adódóan, hogy különböző jogi praktikákkal halasztható a végrehajthatóság, mi arra az álláspontra helyezkedtünk, hogy fel kell vetni a személyes felelősséget, nemcsak a szervi, kártérítési polgárjogi felelősséget, hanem értékelhető lehet a-  
dott esetben személyes büntetőjogi felelőssége az adott vezető-  
nek. Erre akarunk mi most szakértői bizonyítással alapot talál-  
ni, mert egyébként, ha végrehajthatóvá válik is a határozat,  
részben a környezetvédelmi felügyelőség, részben az önkormány-  
zati hatóság nincs abban a helyzetben, hogy ennek a végrehaj-  
tásnak a végrehajtás szenvedő terhén érvényt szerezzen, mert  
nincsenek eszközei hozzá. Itt 20-40 milliós megelőlegezésre  
lenne szükség. Egyébként el is lehetetleníthető, mert csődbe  
megy a vállalat, ebből szépen kiugorhat maga a kft. vezetése  
megfelelő haszonnal, tulajdonképpen nem lehetne érvényt sze-  
rezni, és az önkormányzat nyakában marad. Ehhez képest kell a  
személyes felelősség, mert az nem hárítható sehová. Ezt el kell  
indítani abban az esetben, hogy ha ez egy szakértői vélemény  
alapján megalapozható. Persze attól is védjük magunkat, hogy a  
hamis vád vétségét ne kövessük el, ezért kell a szakértői vé-  
lemény.

Leszkovszki Tibor:

Hadd mutassam be Jaskó Lászlót, új Péti Részönkormányzati ta-  
got! Ő volt az, akit a Péti Részönkormányzat javaslatára az  
elmúlt testületi ülésen külső tagként megválasztottunk. Sike-  
resen bemutatkozott a Péti TV-ben. Remélem a további munkája  
is olyan sikeres lesz!

Veiszhaupt Sándor:

Legutóbbi testületi ülésen megkértem a Polgármester urat, hogy  
a képviselők díjazásának mértékét felül kellene vizsgálni. Ígé-  
retet tett, hogy a Pénzügyi Bizottság elé terjeszti ezt a dol-  
got, de nem történt meg. Kérem Polgármester urat, hogy ezt majd  
pótolni szíveskedjék.

Leszkovszki Tibor:

Ígéretet akkor nem tettem rá, de októberi testületi ülésre  
lesz előterjesztés, javaslat.

Csővári János:

Van-e a képviselő-testületnél tiszteletdíj?

Leszkovszki Tibor:

Igen.

C s ő v á r i János:

Akkor én miért nem kaptam eddig?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mivel nem vagy nyugdíjas.

P é t e r Istvánné:

Akkor, amikor a képviselő-testület megalakult, az önkormányzati törvény lehetővé tette a képviselőknek a munkából való kiesésére járó munkabér megtérítését. Több munkahely szerződést kötött az önkormányzattal és ennek alapján igényel a Nitrogénművek RT, a Földtani Kft., a Gimnázium, stb. Van olyan munkahely, ahol olyan a munka beosztása, hogy a dolgozó meg tudja oldani, hogy máskor is ledolgozza, így ő nem igényli a munkabért. Akkor olyan döntés született, hogy a nyugdíjasok és a vállalkozók, azonkívül Lukáts lelkesz úr 120 Ft/órának megfelelően az elfoglaltságuknak az idejére díjazásban részesülnek.

C s ő v á r i János:

Az én céget sem érdekli, hogy éjszaka dolgozok-e, vagy nappal. Ha átgondolásra kerül ez az egész, akkor ha lehet, ezt is vegyük figyelembe.

A Polgármester több hozzászólás nem lévén az ülést 17 óra 30 perckor berekesztette.

K. m. f.

( Leszkovszki Tibor )  
polgármester



( Dr. Czeidli István )  
jegyző