

A városi könyvtárral kialakított együttműködésnek csak egyik formája a rendszeres és közös továbbképzés. Ezen túlmenően a szakszervezeti könyvtárak ismertetik egymás állományát, szolgáltatásait. A könyvtárközi kölcsönzés első lépcsőjének a városi könyvtárat tekintik. A tanulók, búvárok, kutatók figyelmét felhívják az időben és mennyiségben bővebb szolgáltatásra (hosszabb nyitva tartás, állandóan hozzáférhető források, fénymásolás, stb.). Munkájuk kiterjed a bejáró dolgozók gondozására, a szocialista brigádok kulturális vállalkozásainak figyelemmel kísérésére, a teljesítés segítésére.

Könyveszerzési koordinálásra még nem került sor közöttük, bár a városi könyvtár és a Jó Szerencsét Művelődési Központ Könyvtára a folyóiratbeszerzésben együttműködik. A szakszervezeti könyvtárak szolgáltatásába beépül a folyóiratkölcsönzés, a Krúdy Gyula Városi Könyvtárba nem, hogy állandóan hozzáférhető legyen az állomány.

A művelődési házakban folyó szakköri és klubmunka összehangolása a szakörvezetőkhez való erős kötődés és az intézményre hagyományosan jellemző érdeklődési körök miatt nehéz, az erre való tudatos törekvés hiányzik, nem is biztos, hogy mindig szükséges.

Ennek ellenére nem tudunk zavaró párhuzamosságokról. Esetenként tapasztalhatjuk, hogy egymás kiscsoportos művelődési formáit népszerűsítik az intézmények, ez részben egymás iránti érdeklődésük, részben a teljesebb szolgáltatásra való törekvésük jele.

A város amatőr művészeti együttesei közötti találkozások sajnos, esetlegesen, illetve a város zenei hagyományához és nem az egymás iránti érdeklődéshez kötődnek.

Részt vesznek viszont az intézmények az egy színhelyre koncentrált felnőttoktatási formákra való szervezésben. (Magánvizsgára előkészítő tanfolyam, Felkészítő felsőoktatási intézményekbe, Mindkettőnek a péti művelődési ház ad jelenleg otthont.)

Lényegesnek tartjuk, hogy a városban működő klubok közül több a művelődési intézmények segítségével, szakmai támogatásával működik. Mindhárom szakszervezeti művelődési ház tart fenn kapcsolatot általános iskolával. Ebben oroszánrészt vállal a Jó Szerencsét Művelődési Központ, hisz a városközpont óvodái, általános és középiskolái számára szervez bérleti előadásokat (film, színház, zene), szakköröket, befogadja a középiskolások ünnepségeit.

A városi nemzeti, nemzetközi társadalmi, politikai ünnepek lebonyolításában is a Jó Szerencsét Művelődési Központra hárul a legtöbb feladat, lévén a legnagyobb befogadóképességű. A rendezvények tehertételeit részben az aránytalan elosztás, részben a rossz személyi feltételek, részben a közömbösség miatt szinte egyedül kénytelen viselni. Csupán a Május 1-jei rendezvényben osztozik vele a péti művelődési ház.

A városkörnyéki művelődési házak tevékenységében egyelőre alig érhető tetten a városiakkal, vagy az egymással való együttműködés. Ez alól néhány személyes jó kapcsolaton alapuló kivétel akad. Tény az is, hogy Berhidát kivéve csak tiszteletdíjas népművelők alkalmazására volt eddig lehetőség, s különféle okokból ezzel sem tudtak élni - Ósítól eltekintve - a községi tanácsok.

A könyvtári munkában ugyanakkor érezhetően érvényesül a városi könyvtár jótékony szakmai-módszertani kisugárzása. Valamennyi művelődési házzal, a város és környéke lakosságával is jó kapcsolata van a változatos pódiumsorokkal nagy közönséget hódító Helyőrségi Művelődési Otthonnak. Rendezvényeivel színesíti a város színházi életét.

Az eddig elmondottakból kitűnik, hogy intézményeink döntő többsége szerződés vagy megállapodás nélküli kapcsolatban van egymással. A fentiekhez hozzá kell tenni, hogy a vezetők és az intézményi dolgozók személyes kapcsolatain igen sok múlik akár programegyeztetésről, akár a kölcsönös propagandáról van szó. Naivitás lenne azonban azt állítani, hogy maradéktalan mind a programegyeztetés, mind a propaganda. Önkritikusan meg kell valani azt is, hogy az együttműködésnek, az összehangolt tevékenységnek a művelődési osztály sem volt hiba és hiányosság nélküli vezérlője. Osztályunk örömmel csatlakozott a közművelődési dolgozók spontán szerveződött klubjához, a Béke MSzK által működtetett Tanakodóhoz. A klub több rendezvényének szervezését segítette a közművelődési felügyelő, így az irányítás kérdései is a közös gondolkodás tárgyát képezték. A Tanakodóban alkalom van a szakma aktuális feladatainak, gondjainak, kérdéseinek megvitatására képzett előadók, gyakorlott helyi és vendég népművelők vezetésével. A viták segítenek a tisztánlátásban, az együttléti programegyeztetések, információcserék, propaganda akciók, ötletbörzék lehetősége is. Közvetlen művelődéspolitikai jelentőséggel bírt a városvezetőkkel való találkozás. Tapasztalatcsere-értékű volt a klubtagok közös kirándulása.

A résztvevők a klub munkáját csaknem kivétel nélkül hasznosnak tartják, mégis jogos igényük a klubkeretet meghaladó, a tervezést markánsabban befolyásoló, az együttműködést következetesebben megkövetelő irányítás, ami kötelező erővel ki kell hogy terjedjen a Tanakodó programjait az esetek többségében mellőző kollegákra is. Ennek az igénynek a művelődési osztály úgy tud eleget tenni, hogy az évekig megszokott operatív felügyeleti tevékenység helyett erősíti irányító, ellenőrző-értékelő, koordináló funkcióját.

A felügyelet eszközeivel legyen jelen az intézmények életében, tájékoztasson, megalapozott információk alapján értékeljen, segítsen. A közművelődési felügyelő személyében ezt a munkamódszert biztosítotttnak látom.

Az intézményi kapcsolatok gazdagítását és mélyítését, a tevékenység-összehangolást a kéthavi rendszerességgel összehívandó igazgatói értekezleteken kell megvalósítani.

Érvényt kell tehát szerezni a 34/1935.(IX.27.) sz. tanácshatározatnak, amely megköveteli a közművelődés tervszerűbb és tudatosabb irányítását.

Tekintve, hogy formális - és hiányos volt - az elmúlt években a Közművelődési Tanács tevékenysége, javasolom, a Tisztelt Tanácsülésnek, hogy e fórum rendszeres összehívási kötelezettségét szüntesse meg.

A közművelődési intézmények jobb együttműködését igényli a gazdasági helyzet is, amely nehezen engedi meg a ráfizetéses, az érdeklődés híján üres teremben zajló rendezvényeket. Az anyagi források egyelőre nem teszik lehetővé a támogatások emelését, a tevékenységben kell keresni a továbblépéshez szükséges tartalékokat. Ilyen tartaléknak érezzük a jobb együttműködést, az ésszerűbb munkamegosztást, amely feltétele közművelődésünk fejlődésének, kulturális értékeink megőrzésének, hagyományaink ápolásának, újabb hagyományok megteremtésének, ugyanakkor ez táplálhatja az egészséges lokálpatriotizmust, amely egyre több emberi közösséget mozdít meg a közös városi célok elérésére.

Jelentős tárgyi és személyi változás várható a városkörnyék közművelődési intézményeiben. A változások és a községek előtt álló feladatok, a várható új népművelők is megkövetelik az egymás segítségét, a tevékenység összehangolását szolgáló együttműködést.

Céljaink eléréséhez, elképzeléseink valóra váltásához az intézmények megnyrálásán túl szükség van a város vezetőinek, vezető politikai és állami testületeinek a hathatós segítségére.

Kérem a Tisztelt Tanácsulást, előterjesztésem vitassa meg, és szíveskedjék azt elfogadni.

V á r p a l o t a, 1933. február 01.

Madaras Annamária
Madaras Annamária
osztályvezető



VÁRPALOTA VÁROS ÉS VÁROSKÖRNYÉK KÖZMŰVELŐDÉSI INTÉZMÉNYEINEK FOBB STATISZTIKAI MUTATÓI 1987- évben

/2.sz.Mell./

<u>Intézmények</u>	alkotó műv.köz. száma	tagok száma	rendszer. műv.form. (klub.tanf. tagok sz.)	műv.kiáll. sz. részt.vév. száma	ism.terj. alk.sz. részt.vév. száma	műsorok sz. részt.vév. sz.	táncos r.sz. részt.vév. száma	egyéb műv. szór.alk.sz. részt.vév. száma	alkalm. közmv.főf. mellék- részfogl. gazd.tech. kisegítő szem. (fő-részf.)								
1.Városi Művelő- dési és Sportk.	6	137	16	366	5	8116	15	2700	24	4590	16	1777	11	1940	5	-	19
<u>Szakszervezeti</u>																	
2.Béke Műv.Szab. Központ	1	15	10	425	4	950	39	1162	12	1975	4	750	4	1120	5	-	8
3.Jó Szerencsét Műv.K.	8	225	20	544	5	20700	152	9694	74	26827	19	2820	35	7438	6	-	11
4.József A.Műv. és Okt.Közp.	3	60	6	105	2	800	55	5046	13	3306	-	-	14	3000	5	-	23
<u>Városkörnyéki tanácsai</u>																	
5.Tés,Klubkönyvtár	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
6.Hajmáskér,Műv.h.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
7.Sóly, Műv. ház	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
8.Öskü, Műv. ház	1	20	-	-	-	-	1	50	1	60	-	-	14	744	-	-	1
9.Ósi, Műv. ház	-	-	1	12	1	85	6	390	-	-	5	939	1	280	-	2	1
10.Berhida, Műv.h.	-	-	4	170	-	-	41	1100	2	95	2	120	2	53	1	-	1
<u>Városkörnyéki szaksz.int.</u>																	
11.Peremarton Műv.h.	-	-	7	312	6	929	48	2126	10	2138	13	1162	26	1713	1	-	9

Kiállítások Várpalota városban és környékén
1937-ben

1./ Képcsarnok kiállítása	II. 7-3	Peremarton MH.	150 fő lát.
2./ Bányász Képzőművészeti Kör kiállítása	II.10-26.	Vp.Jó Szer.MK.	5000 fő
3./ Amatőr alkotók kiállítása	III.10-30.	Béke SzK.	200 fő
4./ Képcsarnok képkiállítása	III.17-18.	Peremarton MH.	200 fő
5./ Rákócziné Kiss Sára kiáll.	III.21-23.	Peremarton MH.	230 fő
6./ Lucza Sándor festményeinek bemutatása	III.30- IV. 12.	Jó Szerencsét Műv. Közp.	3200 fő
7./ Képcsarnok szoborkiállítása	IV.3-	Peremarton MH.	100 fő
8./ Matzon kiállítás és a Várpalotai Műhely kiállítása	IV-V-VI.	Nagy Gyula Galéria	784 fő
9./ Várpalotai képzőművészek munkakiállítása	IV.16-30.	Béke MSzK	100 fő
10./ Hunyadi István és Vizer Júlia festőművészek kiállítása	IV.25- V. 1.	Peremarton MH.	140 fő
11./ Hunyadi István és Vizer J.	V.4-6.	József A.MH.	200 fő
12./ Gyermekrajz-kiállítás	V.9-13.	Jó Szer.MK.	3000 fő
13./ Bányász képzőműv.Kör kiáll.	IX.4-20.	Jó Szer. MK.	5000 fő
14./ Somogyi István kiállítása	X.23-XI. 31.	Nagy Gy.Galéria	1555 fő
15./ Gyermekrajz pályázat díjnyertes anyagának kiállítása	X.19-XI.30.	Jó Szer.MK.	4500 fő
16./ Tavaszy Noémi kiállítása	XI.17-30.	Béke SzK.	500 fő
17./ Csányi Zoltán kiállítása	XI.24-XII. 06-ig	Szakm.képző Int.	1000 fő
18./ Palotai Műhely kiállítása	XII.3-31.	Nagy Gy.Galéria	452 fő
19./ Százhalombattai Képzőműv.Kör	XII.7-20.	Béke SzK	150 fő
	ö s s z e s e n :		26461 fő

A VÁROS KÖNYVTÁRAINAK FŐBB STATISZTIKAI ADATAI

1987-ben

<u>KÖNYVTÁRAK</u>	állom. 87. évi 31-én d.	87. XII. beszerz. (db)	állom. beir. gyarap. olv. 1987. (ft)	ebből látogatók 14 év száma alatt	kölcs. kötet száma	letét fiók szám	főfogl. dolg. száma	rész- fogl. száma (mell.)		
Városi Könyvtár (+községi könyvt.)	98659	4246	238948	8 6562 3612 87175 5330 2390 52188	156377 119495	12	13	5		
Jó Szerencsét MK Könyvtára	35874	1350	85000	1395	349	16948	36091	5	3	4
József Attila MH Könyvtára	28611	2538	71399	1361	447	15838	40489	4	2	2
Inota Hőerőmű Könyvtára	9717	285	13131	475	11	3911	7406	1	1	1
Inota Kohó Könyvtára	9761	232	13971	288	1	2306	11296	1	-	-

Várpalota Város Tanácsa
Várpalota, Táncsics M. u. 1.
Tel.: 50-266

Szám: _____/1933.

A Városi Tanács 1933. február 12-i ülésén megtárgyalta a Művelődési, Ifjúsági és Sport Osztály vezetőjének A tanácsi és nem tanácsi közművelődési intézmények kapcsolata és fejlesztésének lehetőségei című előterjesztését és meghozta a

...../1933.(II.12.) sz. tanácshatározat-ot.

A Városi Tanács elfogadja a Művelődési, Ifjúsági és Sport Osztály vezetőjének előterjesztését A tanácsi és nem tanácsi intézmények kapcsolata és fejlesztésének lehetőségeiről.


A Városi Tanács a 3/1930.(IV.11.) Th. sz. határozatának hatályon kívül helyezésével a Közművelődési Tanács negyedévenkénti összehívási kötelezettségét megszünteti. A Művelődési, Ifjúsági és Sport Osztály vezetőjét utasítja, hogy a szélesebb körű társadalmi véleménynyel megalapozott döntések elősegítése érdekében a Közművelődési Tanácsot szükség szerinti gyakorisággal hívja össze.

Pel hívja továbbá, hogy 34/1935.(IX.27.) Th. számú határozatának érvényesítésével a közművelődés kedvezőtlen gazdasági feltételeire figyelemmel javítsa a koordinációs tevékenysége hatékonyságát, ellenőrzése során elemezze a gazdálkodás folyamatait és kezdeményezzen intézkedéseket a fenntartói terhek arányos viselésére.

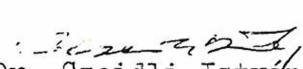
H a t á r i d ő : a tervkészítés időpontja

F e l e l ő s : Madaras Annamária a tevékenységi
beszámolón belüli jelentéstételi
kötelezettséggel.

V á r p a l o t a, 1933. február 12.


/ Csővári János /
tanácselnök




/ Dr. Czeidlé István /
vb-titkár

Népi Ellenőrzési Bizottság

V á r p a l o t a

Pf.: 30.

Várpalota, 1988. január 20.

Szám: Á-11/1/1988.

A Várpalotai Népi Ellenőrzési Bizottság

1988. évi

E l l e n ő r z é s i T e r v e

A Várpalotai Népi Ellenőrzési Bizottság az Országos (KNEB) és megyei (MNEB) szervek által meghatározott, továbbá sajáttervezésű témakörökben vizsgálatait 1988. évben az alábbiak szerint végzi:

I. ORSZÁGOS TERVEZÉSŰ

- 1./ A nem Rbl. elszámolású import kiváltására hozott intézkedések végrehajtásának ellenőrzése.
- 2./ A gyógyszerellátás vizsgálata.
- 3./ Belföldi távolsági áruszállítások veszteségforrása-
inak vizsgálata.
- 4./ A számítástechnika bevezetése, alkalmazása az általános és középiskolai oktatásban.

II. MEGYEI TERVEZÉSŰ

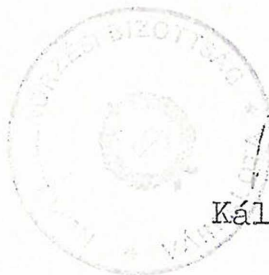
- 5./ Találmányok és újítások hasznosítása a megye ipari és mezőgazdasági üzemeiben, kutató és tudományos intézeteiben.
- 6./ A háztáji és kiegészítő gazdaságok árutermelése.
- 7./ A termelés átszervezése és a termékszerkezet korszerűsítése, valamint az ezzel járó munkaerőát-csoportosítás és átképzés helyzete a megye ipari üzemeiben.
- 8./ Az ár és adórendszer hatása a vállalati gazdálkodásra és a lakosság fogyasztására.

III. SAJÁTTERVEZÉSŰ

- 9./ A megüresedett tanácsi bérlakások kiutalásának helyzete Várpalota városban.

10./ A leltározások rendje, a hiányok és többletek rendezésének gyakorlata, az anyagi és erkölcsi felelősség érvényesülése a leltári munkában a fogyasztási szövetkezeteknél.

11./ A lakossági tüzelőanyag ellátás és szállítás helyzete Várpalotán és a városkörnyéken.



M. László
Kálmán László
elnök