

Felhívja az önkormányzati tulajdonú bérlakások értékesítésével megbízott Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalatot, hogy a kijelölés érvénybe lépésének napjától számított 30 napon belül a 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet 34.§ /7/ bekezdése szerinti értékesítési ajánlatot küldje meg az elővásárlási jog gyakorlására jogosult bérlőknek.

Tekintettel arra, hogy a bérlők bérleti jogviszonyának időtartama még nem haladja meg a tíz évet, az adás-vételi szerződésben 2001. év november hó 20. napjáig visszavásárlási jogot kell kikötni.

Határidő: a külön szerződés megkötésére:
1996. december 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: az értékesítési ajánlat megküldésére:
a külön szerződés megkötését követő 30 nap

Felelős: Tóth Kálmán, a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalat igazgatója

| |
|---|
| 20.) Javaslat intézményvezetői megbízások lejárta miatti intézkedésre (306.) |
|---|

T ö r z s ö k Károly:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

T r á n s z k y László:

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Községi Ház igazgatói állásáról szóló megbízás lejárta miatti intézkedésről szóló javaslatához - II. sz. határozati javaslat - a következő kiegészítést javasolja:

"A pályázat eredményes befejezéséig a jelenlegi igazgató megbízatását meg kell hosszabbítani."

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 8 igen szavazattal az I. számú határozati javaslat elfogadását javasolja.

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az I. sz. határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a II. sz. határozati javaslatot 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

T ö r z s ö k Károly:

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

Az I. sz. határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

352/1996. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület nyilvános pályázatot ír ki:

a 9. sz. Általános Iskola
(Várpalota, Tési út 3/b.)

a Zrínyi Ilona Általános Iskola
(Várpalota, Szent Imre u. 3.)

az Állami Zeneiskola
(Várpalota, Kossuth u. 6.)

magasabb vezetői beosztásának (igazgatói) betöltésére a határozat mellékletében megszövegezett állásfelhívással.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a felhívás közzétételéről a Művelődési Közlönyben gondoskodják.

Határidő: a felhívás megküldésére a szerkesztőséghez:
1996. december 31.

Felelős: a jegyző jogkörében eljáró aljegyző

T ö r z s ö k Károly:

A II. sz. határozati javaslathoz beérkezett egy módosító indítvány Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata részéről: javasolják, hogy a pályázat sikeres lezárásáig a jelenlegi intézményvezető kapjon megbízatást. Aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

T ö r z s ö k Károly:

A fenti kiegészítéssel együtt a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

353/1996. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület nyilvános pályázatot ír ki:

a Péti Községi Ház
(Várpalota, Hősök tere 5.)

igazgatói állására a határozat mellékletében megszövegezett állásfelhívással.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a felhívás közzétételéről a Művelődési Közlönyben gondoskodják.

A Képviselő-testület kifejezésre juttatja azon szándékát, hogy a jelenlegi igazgatót kívánja határozott időre megbízni amennyiben a pályázatok elbírálása 1997. február 28-ig nem történik meg.

Határidő: a felhívás megküldésére a szerkesztőséghez:
azonnal

Felelős: a jegyző jogkörében eljáró aljegyző

| |
|--|
| 21.) Jámbor Attila önálló képviselői indítványa önkormányzati intézmények elnevezésére (321.) |
|--|

T ö r z s ö k Károly:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

S u r á n y i Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az indítványt 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

T r á n s z k y László:

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 9 igen szavazattal az indítvány elfogadását javasolja.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja azzal, hogy a javaslatnak megfelelő tartalmú felhívás szövege kerüljön a testületi ülésen kiosztásra.

J á m b o r Attila:

Olvasom a felhívást: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhívja azon intézményvezetők figyelmét, ahol az intézmény számozással van megjelölve, 1997. évben tegyenek javaslatot az intézmény elnevezésére. Javaslataikat a Polgármesteri Hivatal Humán Közszolgálati Irodájához juttassák el. Azonos elnevezés esetén a később beérkező javaslattevőnek kell új nevet választani.

T ö r z s ö k Károly:

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

354/1996. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhívja az érintett intézmények figyelmét, hogy csatlakozzanak az oktatási intézmények elnevezésére irányuló felhíváshoz.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a felhívást hozza az érintettek tudomására.

Határidő: 1997. január 10.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

M o l n á r László:

A rendelet 5.§ (1) bekezdés b.) pontjában úgy szól a mondat, hogy "Tárgyi adómentességet élveznek a szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi, illetőleg a nevelési-oktatási intézmények céljára szolgáló helyiségek." Amikor ez a rendelet született, akkor még egy más állapot volt. Kérdezem, hogy van ez a magánklinikánál, ahol vállalkozási tevékenység is folyik, az is benne van ebben?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Igen.

Vélemény, észrevétel?

T r á n s z k y László:

Szeretném, ha a jövőben jobban támogatnák a bizottságot a szakértők, akkor lehet, hogy nem is kellett volna ez a kiegészítés, amit ma kaptunk meg. Ami zavaró és javasлом elkerülni, hogy az előterjesztői szöveges rész még csak köszönőviszonyban sincs az eredeti előterjesztéssel. Ezt általában mondom. Nagyon zavaró volt, hogy a bizottsági ülésen nem tudtuk ezeket a dolgokat megfogalmazni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Igaz, elfogadom.

M i s k o l c z i Ferenc:

Véleményem szerint a 312. sz. rendelet-tervezet és a +312. sz. tartalmát tekintve ugyanaz. Elejétől kezdve tudtuk, hogy mire gondolunk, csak nem tudtuk helyesen megfogalmazni. Mindenki tudta miről van szó, együtt gondoltunk ugyanarra, csak a helyes megfogalmazással, hogy korrekt legyen, azzal volt baj. Azt sikerült most összehozni, ez már jogilag is elfogadható.

Bebesi István 14,15 órakor megérkezett. A létszám 18 fő.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nekem egy kérésem van, hogy az adóra kötelezett és az adóhatóság ez alapján tudjon dolgozni és szót érteni.

Vitára bocsátom az előterjesztést!

A Környezetvédelmi Bizottságnak volt egy módosító indítványa. Aki egyetért azzal, hogy az alaptevékenységét ipari-termelő tevékenységét folytatóhoz legyen átsorolva a kereskedelmi tevékenységet folytató is, kérem szavazzon.

Bátor Antal 14,17 órakor kiment. A létszám 17 fő.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 15 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A +312. sz. rendelet-tervezetet teszem fel szavazásra, aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

43/1996. (XII.20) számú

r e n d e l e t e

az építményadóról szóló 23/1991. (X.31.) számú önkormányzati
rendelet módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete!)

8.) A személyes gondoskodás körébe tartozó gyermek-
étkeztetés 1997. január 1-től hatályos intézményi
térítési díjának megállapítása (rendelet-tervezet)
(309.)

L e s z k o v s z k i Tibor:
Előkészítő Somogyi J. Lászlóné irodavezetőt kérdezem,
kíván-e szóbeli kiegészítést adni?

S o m o g y i J. Lászlóné:
Köszönöm, nem.

L e s z k o v s z k i Tibor:
Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

S a j t o s János:
Várpalota Inotai Városrész Önkormányzata 9 igen
szavazattal a rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

T r á n s z k y László:
Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 8 igen
szavazattal a rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

S u r á n y i Pál:
Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság a rendelet-
tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Dr. D a n c s ó Mária Éva:
Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 9 igen
szavazattal az előterjesztés elfogadását javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:
A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal a
rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

F a l u s s y Sándor:
A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal a
rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:
Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?
Szavazásra teszem fel a rendelet-módosítást, aki támogatja
kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal
az alábbi rendeletet alkotta:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

44/1996. (XII.20.) számú

r e n d e l e t e

a személyes gondoskodás körébe tartozó gyermekétkeztetés
intézményi térítési díjairól

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete!)

9.) Az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XI.21.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálata (299.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Előkészítői szóbeli kiegészítésre megadom Jánosiné Izsó Ildikónak a szót!

J á n o s i n é Izsó Ildikó:

Tisztelt Képviselő-testület!

A bizottsági üléseken egy kiegészítést már szóban elmondtam, de nem mindenkinek az anyagában került kiegészítésre, megismételném. A rendelet-tervezet 4. oldalán a 9.§-ban a 36/B. paragrafus szövegét megállapító szövegben, azért hogy egyértelmű legyen, hogy ez a lehetőség, amit biztosítani szeretnénk, csak azokra a lakásokra vonatkozik, amelyek már a lakástörvény hatályba lépése előtt kiutalásra kerültek. Tehát a második sorban a bérlő kérelmére szöveg után gondolatjelbe kerülne: amennyiben az eredeti bérleti szerződés megkötésének időpontja 1994. január 1. előtti - szövegrész. Tegnap napon, amikor a bizottsági tárgyalások eredményét áttekintettem, akkor vettem észre - s ezt a Jogi és Ügyrendi Bizottságnak jeleztem, ha az a szándék, ami elhangzott a bizottsági üléseken is, hogy azoknak a közérdekből lakáshoz juttatottaknak, akiknek a közalkalmazotti jogviszonya megszűnik, de területi ellátási kötelezettség vállalásával továbbra is önkormányzati feladatot látnak el - gondolok a házi orvosokra elsősorban, ahol most a legutóbbi döntéssel a Képviselő-testület még ajánlja is, hogy vállalkozásban lássák el a jövőben a házi orvosi tevékenységet, az ő már megszerzett joguk ne szenvedjen csorbát, továbbra is azt élvezhessék, mint ha közalkalmazottak maradtak volna. Ezt a célt szolgálja az 1.§, amikor bekerül az elhelyezési kötelezettség vállalására, de ha ez kiterjed arra is, hogy a vételi joguk meglegyen ezen a címen, akkor szükséges a 11.§ (1) bekezdését is kiegészíteni. Ez a kiegészítés a Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén megfogalmazásra került, szeretném kérni Polgármester Urat, ha lehet, előterjesztőként befogadná.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Igen, elfogadom.

J á n o s i n é Izsó Ildikó:

Kiegészítésképpen szeretném elmondani, a legutóbbi ülésen, amikor értékesítésre kijelölésre tett javaslatot a Közüzeti Vállalat és a Képviselő-testület a határozati javaslatot nem fogadta el, elhangzott az, hogy meg kell vizsgálni, hogy a jövőben indokolt-e a 75%-os vételár engedmény alkalmazása az egyösszegű befizetésnél. Ugyanis az volt a cél a lakásrendelet megalkotásakor, hogy a vételi joggal rendelkezők mielőbb eldöntsék, hogy élni kívánnak-e a vételi jogukkal. Ez az időszak már lezárult. Mivel konkrét mértékre akkor javaslat nem hangzott el, a mostani előterjesztésben ezért szerepel a 40%-os vételár engedményre vonatkozó javaslat az állami lakásokéhoz hasonlóan. Természetesen más százalék is elképzelhető.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

T r á n s z k y László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 8 igen szavazattal az előkészítő módosításával együtt, miszerint a rendelettervezet 9. § (6) bekezdése a bérlő kérelmére szövegrészt követően kiegészül a következővel: "- amennyiben az eredeti bérleti szerződés megkötésének időpontja 1994. január 1. előtti -", a rendelettervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 8 igen szavazattal javasolja, hogy a rendelet 18. paragrafusa egészüljön ki a következőkkel: "Az együttlakásra vonatkozó bizonyítási eljárást a Népjóléti Iroda közreműködésével az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság folytassa le."

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja, hogy a 3. oldal 6. paragrafussal javasolt rendelet 34. paragrafus /5/ bekezdésében maradjon az eredeti rendeletben meghatározott 75 %-os vételár.

Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzata 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett - az előző módosítással - a rendelet-tervezet elfogadását javasolja.

Dr. B a r i c z a Sarolta:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy készüljön rendelet-módosítási javaslat arra, hogy a rendőrség és a polgári védelem dolgozóira is vonatkozzon a lakásvásárlás lehetősége. Határidő: 1997. március.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezet 9.§-ának a 36/B.§ (6) bekezdést megállapító szövegét az előkészítői kiegészítéssel tárgyalta.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-

testületnek, hogy a rendelet-tervezet 6.§-a szerinti 34.§ (7) bekezdése egészüljön ki "Várpalota város közigazgatási területén" szövegrésszel.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendelet-tervezet 11.§ (1) bekezdése - a jogi összhang megteremtése érdekében - egészüljön ki a következő szöveggel:

A 36/B.§ (3) bekezdésében a közalkalmazott, köztisztviselő, hivatásos tűzoltó felsorolás ", illetve a 16.§ (7) f.) pontja szerint területi ellátási kötelezettséget ellátó" szövegrésszel kiegészül.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a fenti módosításokkal együtt a rendelet-tervezet egészét 3 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

S a j t o s János:

Várpalota Inotai Városrész Önkormányzata a rendelet-tervezetet a 9. §-ra vonatkozó előterjesztői kiegészítéssel 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése?

M o l n á r László:

Kérdésem lenne, hogy a rossz állapotú és rossz helyzetben lévőknek birtokában, illetve bérleményében lévő lakásokat el akarja-e adni az Önkormányzat vagy meg akarja tartani, hogy a több milliós forintos kintlévősége még tovább nőjön?

L e s z k o v s z k i Tibor:

További kérdés? Vélemény, észrevétel?

F a l u s s y Sándor:

Amikor erről legutóbb beszéltünk, nem döntöttünk a megmaradó lakásállomány tekintetében. Most sem döntünk ezzel, mert a meglévő helyzetnek egy bizonyos részét rendezzük. A következő esztendőben, márciusban, amikor egyéb okokból is bekerülne egy módosítás, mert ha megnézzük, sok helyen sok dolgot rendbetesz a rendelet, de még mindig nincs igazán rendezve minden. Azért nincs rendben, mert az utóbbi 10-15 évben meglehetősen zavaros módon lehetett lakáshoz jutni a városban. Várható, hogy ezt a témát még egyszer elő fogjuk venni, akkor a megmaradó lakásállomány tekintetében is érdemes lesz valamifajta elgondolást kidolgozni. Ez a hiányérzet megmaradt bennem, ezzel együtt támogatom a rendelet-tervezetet.

M o l n á r László:

Azért tettem fel a kérdésemet, mert mindeni tudja, 200 hirdetés jelent meg a Szuperinfóban, hogy a bérleti jogomat eladnám, ami teljesen törvénytelen volt. Ha most olyan érvényben lévő rendelkezéseink vannak még a lakásrendeletünkben, amelyik pl. nem engedi, hogy eladják azoknak a volt jogcím nélkülieknek, akiket bíróság fosztott meg a jogcímüktől, kifizették a tartozásukat, majd új szerződést kötöttek, s annak reményében kötötték az új szerződést, hogy majd megvásárolhatják a lakást. Bizony nem, mert 5 évig nem vásárolhatják meg. Kifizették annak

reményében a tartozást - vagy valaki kifizette nekik, még ezt is meg merem kockáztatni - hogy majd a lakás a tulajdonukba kerül. Újból el fogják kezdeni felhalmozni a kintlévőségeket, a lakások ugyanúgy itt fognak maradni és a kintlévőségeket növelik. Én ezért a rendeletnek a többi részét is módosításra javaslom, amit Falussy Sándor Képviselő Úr mondott, hogy erre vissza kell térni. Más ez a 40%-os árengedmény, s ehhez tartozó egyéb megkötések, szerintem teljesen feleslegesek ilyen szempontból, mert végső soron a lakásállománynak már csak az a része maradt itt, amelyik már nem olyan értékes, mint amelyik a törvény erejénél fogva megvásárlásra került, illetve még az érvényben lévő rendeletünk alapján.

Dr. Nagy László 14,30 órakor megérkezett. A létszám 18 fő.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény, észrevétel? A vitát lezárom.

Az én jegyzésem szerint Várpalota Pétfürdői Városrész Önkormányzatának és az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságnak van olyan módosító indítványa, amelyben döntenünk kell.

A javaslat szerint a rendelet-tervezet 2.§-a a következő mondattal bővülne: Az együttlakásra vonatkozó bizonyítási eljárást a Népjóléti Szociális Iroda közreműködésével az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság folytassa le. Aki a javaslatot támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A következő javaslat szerint a rendelet-tervezet 6.§-ban a 40% vételár kedvezménnyel szemben maradjon a 75%. Aki a javaslatot támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A többi módosító indítványt előterjesztőként befogadtam, a módosításokban döntöttünk. A rendelet-tervezet egészét teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének

45/1996. (XII.20.) számú

r e n d e l e t e

az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelete módosításáról

(A rendelet szövege a jegyzőkönyv melléklete!)