

313/1998. (XI.26.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 180/1998. (VI.26.) számú - az önkormányzati érdekből juttatott lakások értékesítését korlátozó - határozatát visszavonja.

**19.) A Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Rt. 1998. november 30-i közgyűlése anyagának megtárgyalása (29.)**

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalásokat kérem.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot az alábbiak szerint javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek.

1.) pont "A" változat

2.) pont "B" változatát 4 éves időtartalommal.

D o m o k o s István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett a határozati javaslat 1.) pontjában az "A" változat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat 2.) pontjában az "A" változat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az alapító okiratban rögzítettek 2000. december 31-ig tart a mostani mandátum.

A 30-ai részvénytársasági ülésen ez a napirendi pont nem lesz tárgyalva, mert a napirendre meghírdetett pontban csak úgy van, hogy személyi változás.

Másik tájékoztató jellegű dolog. Harsányi úrral beszéltem, az összes önkormányzat közül, aki érintett a Bakonykarsztban Ajka, jelzett személycserét senki más.

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Aki a határozati javaslat 1.) pontjánál az "A" változatot elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat 1.) pontjában az "A" változatot fogadta el.*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a határozati javaslat 2.) pont "A" változatát elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 14 igen szavazattal és 4 tartózkodás mellett a határozati javaslat 2.) pontjában az "A" változatát fogadta el.*

Leszkovszki Tibor:

Aki az egész módosítással elfogadott határozati javaslattal egyetért, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**314/1998. (XI.26.) számú képviselő-testületi határozat:**

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Rt. Igazgatósági tagságában Bebesi István és Domokos István, valamint a Felügyelő Bizottság elnöki tisztében dr. Szilágyi Tibor képviseletét 2000. december 31-ig megerősíti.
- 2.) A Képviselő-testület az alapító okirat módosítására, valamint az alaptőke emelésére vonatkozó határozat-tervezetekkel egyetért.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a módosított alapító okirat aláírására.

**Határidő:** 1998. november 30.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

**20.) A Hörmann-Rema Kft. ajánlata elektronikus lakossági riasztó és tájékoztató rendszerek kiépítésére (17.)**

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 11 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett az előterjesztést nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 9 nem egyhangú szavazattal a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal a szerződést az alábbi módosítással javasolja elfogadásra.

A szerződés 4.) pontja a következő:

4.) Megbízó az 1.) pontban körülírt munkák ellenértékeként 2.32.143,-Ft+12% ÁFA, azaz 2.500.000,-Ft-ot fizet a sikeres műszaki átadás-átvételt követő 8 napon belül. Az elvégzett munkára és a berendezésekre Megbízott 10 év szavatosságot vállal, éves "működőképes" felülvizsgálattal. Megbízott beszerzi a szükséges MEEI engedélyt, mely a szerződés mellékletét képezi.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 11 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:  
Kérdés?

Bátor Antal:  
Van-e már az országunkban ilyen működő kiépített, tehát van-e referenciája ennek a kiépített rendszernek?

Leszkovszki Tibor:  
Tudomásom szerint Nógrád megyében.

Domokos István:  
Alkalmas-e a mostani riasztó rendszer riasztásra?

Leszkovszki Tibor:  
Részben alkalmas.

Dr. Fekete Antal János:  
A Légvédelmi Bizottságnak kötelessége gondoskodni arról, hogy a lakosság megfelelően riasztva legyen. Lelakott technika. A három fázisból egy fázis kimarad, akkor az a sziréna már nem fog felpörögni. A városnak a riasztási rendszerét meg kell oldani. Ez a rendszer, ami most van telepítve nem üzembiztos rendszer. Ezeket a rendszereket olyan állapotba kell hozni, hogy a Védelmi Bizottság elnökének az akaratát a lakosság tudomására tudja hozni, ezek az eszközök teljes mértékben üzemképesek legyenek.

Bátor Antal:  
A jegyző úr utolsó szavaihoz kapaszkodom, hogy a lakosság tájékoztatását kell biztonsággal megoldani. Ez a rendszer ennek nagyon kis mértékben tud eleget tenni. Én utána néztem, és senki nem tudta megmondani, hol van az egyetlen, ami Magyarországon beépítve van. 600 m hatótávolsága van a rendszernek mind két irányba, 1km 1,2 km-t tud lefedni köralakba szélcsendes időben. Például, ha szélcsendes idő van és kell a riasztás, akkor nem szirénáról szólók, hanem beszédhang közvetítéssel, 1,2 km-enként kéne telepíteni őket. Ha fúj a szél, akkor a szél alatti oldalon Ősiben hallják, a szél feletti oldalon 100 méterre sem hallani a hangforrástól. A Tésidombon nem tudom, hogy lehetne megoldni azt, hogy hallják a lakásban élők az épület mind két oldalán. Beszédhang közvetítésére ilyen formában nem alkalmas. Azt gondolom, hogy nekünk ezt nem szabad felvállalni, hanem fel kell újítani a régit, vagy rendbe tenni, olyan riasztó rendszert, ami hangforrást hoz.

Sajtos János:  
A 9 nem egyhangú döntés azért jött létre, mert tájékozódunk, hogy van-e a városban ilyen jelzőkészülék, nekünk azt mondták, hogy van és használható. Ezért mondunk mi erre a dologra 9 nem szavazatot.

Leszkovszki Tibor:

Két bizottság azt javasolja a testületnek, hogy ne fogadjuk el, aki ezt támogatja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 12 igen szavazattal és 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**315/1998. (XI.26.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a Hörmann-Rema Távközlési és Katasztrófaelhárító Rendszereket Gyártó és Forgalmazó Kft. (1139. Budapest, Teve u. 1. B-C.) elektronikus lakossági riasztó és tájékoztató berendezések telepítésére vonatkozó ajánlatát nem fogadja el.

Utasítja Leszkovszki Tibor polgármestert, hogy a döntést hozza az érintettek tudomására.

**Határidő:** 1998. december 15.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

**21.) Önkormányzati érdekből juttatott lakás eldigenítésére történő kijelölése(16.)**

Leszkovszki Tibor:

Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a határozati javaslatot 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés, vélemény, észrevétel?

Ha nincs, szavazásra teszem fel, aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**316/1998. (XI.26.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota, Gárdonyi G. u. 40. fsz. 19. szám alatti önkormányzati érdekből juttatott önkormányzati tulajdonú bérlakást elidegenítésre kijelöli azzal, hogy a kijelölés az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet 36/B.§. (2) bekezdése szerint a polgármesterrel megkötendő külön szerződés megkötésének napján lép hatályba.

Felhívja az önkormányzati tulajdonú bérlakások értékesítésével megbízott Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalatot, hogy a kijelölés érvénybe lépésnek napjától számított 30 napon belül a 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet 34. §. (8) bekezdése szerinti értékesítési ajánlatot tegye meg az elővásárlási jog gyakorlására jogosult bérlőnek.

**Határidő:** a külön szerződés megkötésére: 1998. december 15.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

**Határidő:** az értékesítési ajánlat megtételére: a külön szerződés megkötését követő 30 nap.

**Felelős:** dr. Fehérvári László, a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalat igazgatója

<p><b>22.) Várpalota, Szent Imre u. 4. szám alatti épület (Rendelőintézet) értékesítésének előkészítése (19.)</b></p>
---

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett egyetértett azzal, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingatlan értékesítésére vonatkozóan az épületben működő bérlőkkel, illetve használókkal tárgyalásokat folytasson.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 11 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés, vélemény, észrevétel?

Szavazásra teszem fel, aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**317/1998. (XI.26.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a várpalotai 166 hrsz-ú, orvosi rendelő megnevezésű, 3029 m<sup>2</sup> területű, Várpalota, Szent Imre u. 4. szám alatti ingatlan értékesítésére vonatkozóan az épületben működő bérlőkkel, illetve használókkal tárgyalásokat folytasson.

A Képviselő-testület tárgyalási alapul a Polgármesteri Hivatal Városgazdálkodási Irodája által elkészített szakvélemény szerinti együttes 31.158.000,-Ft-ot forgalmi értéket elfogadja.

A tárgyalás során figyelemmel kell lenni arra, hogy az önkormányzat a korábban megkötött feladatátvállalási szerződésekben az épületben működő vállalkozó orvosok részére az ingyenes rendelőhasználatot biztosította, illetve a továbbra is önkormányzati fenntartásban működő egészségügyi szolgálatok ingyenes használati jogát az értékesítést követően is biztosítani kell.

**Határidő:** 1998. december 31.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

<p><b>23.) Tájékoztató Várpalota Város Önkormányzata gazdálkodásának 1998. I-III. negyedévi helyzetéről</b></p>	<p><b>(10.)</b></p>
---	---------------------

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 13 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 9 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a határozat-tervezetet 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 4 tartózkodás mellett 3 fős bizottságot hoz létre az alábbi összetételben.

A bizottság elnök: Vanyó Miklós

A bizottság tagjai: Hradczky Viktórné, Bebesi István -

a következő feladatra: a bizottság vizsgálja meg és a következő bizottsági ülésre terjessze elő 1996. május 14-e óta milyen adóbefizetések történtek a japán

beruházással kapcsolatos kivitelezések során. Kimaradt viszont a jegyzőkönyvből, hogy az itt levő vállalkozók, illetve alvállalkozóiknak a tevékenységéből.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 11 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 9 igen szavazattal a Várpalota Város Önkormányzata gazdálkodásának 1998. I-III. negyedévi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Szavazásra teszem fel, aki a tájékoztatót elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**318/1998. (XI.26.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 79.§-a szerint előterjesztett a város 1998. évi I-III. negyedévi helyzetéről szóló polgármesteri tájékoztatót

**4.195.481 eFt bevétellel**

**4.195.481 e Ft kiadással**

az 1-11. sorszám alatti mellékletek szerinti teljesítési adatokkal

**e l f o g a d j a .**

<p><b>24.) Beszámoló a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások 1998. I-III. negyedévi adatairól</b></p>	<p><b>(13.)</b></p>
---	---------------------

Leszkovszki Tibor:

Somogyinét kérdezem, kíván-e kiegészítést adni?

Somogyi J. Lászlóné:

Köszönöm nem.

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalásokat kérem.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 1998. I-III. negyedévi polgármesteri beszámolót 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sajtó János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés, vélemény, észrevétel?

Aki a beszámolót elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**319/1998. (XI.26.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 1998. I-III. negyedévi polgármesteri beszámolót

**e l f o g a d j a .**

**25.) Javaslat az Országos Egészségbiztosítási Pénztár 19-5861/06/99/1998. számú II. fokú határozata elleni kereset benyújtására (34.)**

Leszkovszki Tibor:

Kérem Szentgyörgyvári Évát, hogy a tegnapi megyei egyeztető fórumról szíveskedjék tájékoztatást adni.

Szentgyörgyvári Éva:

Tegnap a megyei egyeztető fórumon részt vettem, polgármester úr képviseletében. Az 1999. évi járó- és fekvőbeteg szakellátás kapacitás-lekötése volt a téma. Az újságból is értesülhettünk arról, hogy az 1999. évre a Generál Medicina Kft. által tett ajánlatot az OEP nem fogadta el, így az ideggyógyászat és az ortopédia ellátása a II. fokú OEP határozat szerint nem lesz. Egyhangúlag létrehozták az önkormányzatok a fórumon a perközösséget, kérik minden önkormányzattól, hogy erről testületi határozat szülessen, hogy a perközösségben részt kíván venni.

Tegnap az OEP-től időpontot vártak a Bujdosó főorvos úr, hogy tárgyalhassanak. 8 tagú delegációt hozott létre a megyei egyeztető fórum, akik az OEP-nél tárgyalást folytatnak, és a II. fokú határozatát az OEP felülvizsgálja. Hajlandóságot mutat a felülvizsgálatra.



Leszkovszki Tibor:

A határozat rendelkező részének utolsó mondatát, ahogy javította legyen szíves lediktálni mindenki számára.

Szentgyörgyvári Éva:

Amennyiben 1998. december 5-ig az önkormányzat számára elfogadható OEP-határozat nincs - a megyei egyeztető fórum által létrehozott perközösségben, a Veszprém Megyei Bíróságnál keresettel kíván élni.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés, vélemény, észrevétel?

Dr. Dancsó Mária Éva:

Nem hivatalos úton érdeklődtünk, hogy az előzetes ÁNTSZ engedélyből kimaradt az ideggyógyászati szakrendelés, ez volt az oka, tehát egy formai hiányosság, vélhetően. Mint ilyet, saját hatáskörükben joguk van ezt felülbírálni és kiigazítani. Amennyiben még sem vizsgálják felül ezt a helyzetet, akkor foglalkozni kell az 1999. január 1-je utáni helyzettel. A jelenlegi tudomásom szerint most az ideggyógyászati rendelésre lekötött szerződés március 31-ig még élő, addig kinyújtott határidő van. Arról viszont az embernek tudomása van, hogy a bírósági per nem biztos, hogy március 31-ig lezajlik. Az OEP-től egy olyan javaslatot kaptam, hogy amennyiben a jelenlegi határozatban nem kerül ez módosításra, akkor az egészségügyi minisztériumtól egy területen kívüli ellátásra kérhetnénk óraszámot, azt hiszem, hogy ezt meg kellene lépni, tekintettel arra, hogy a bírósági határozat esetleg csúszik és akkor március 31-e után nem lesz ellátás.

Leszkovszki Tibor:

A határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**320/1998. (XI.26.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Országos Egészségbiztosítási Pénztár 19-5861/06/99/1998. számú megyei járó- és fekvőbeteg szakellátás kapacitás-lekötése tárgyában hozott II. fokú határozata ellen - amennyiben 1998. december 5-éig az önkormányzat számára elfogadható OEP-határozat nincs - a megyei egyeztető fórum által létrehozott perközösségben, a Veszprém Megyei Bíróságnál keresettel kíván élni.

**I n d o k o l á s :**

Várpalota Város Önkormányzatának jelenlegi ideggyógyászati ellátási kötelezettsége Várpalota város és vonzáskörzete lakosságára, mintegy 40.000 lakosra terjed ki. Az ellátást az önkormányzat a továbbiakban is fenn kívánja tartani.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

A meghírdetett nyilvános napirendi pontoknak a végére értünk.

A régi testület Fazekas Istvánt, Dr. Nagy Lászlót és engem bízott meg a pétfürdői vagyonsztozás tárgyalások folytatásával. Kérdezem azt, hogy változatlan összetételben tárgyalhatunk-e tovább, illetve kérdezem Dr. Nagy Lászlót, hogy vállalja-e a további tárgyalást Pétfürdővel bizottsági tagként?

Törzsök Károly:

Az eredeti döntésünket módosítani kell, mert úgy szólt a döntés, hogy három képviselőből álló tagja legyen a delegációnak.

Leszkovszki Tibor:

Kérem, hogy a harmadik képviselőt válasszunk meg.

Dr. Nagy László:

Ebben az esetben, akkor nem vállalalom.

Leszkovszki Tibor:

Javaslatom lenne Lassú Tamás személye. Kérdezem Lassú Tamás urat elvállalja-e?

Lassú Tamás:

Igen.

Leszkovszki Tibor:

Aki elfogadja a javaslatomat, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**321/1998. (XI.26.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 1/1998. (I.15.) számú határozatát - Pétfürdő és Várpalota közti vagyonsztozás előkészítését végző bizottság - az alábbiak szerint módosítja.

A Bizottság tagjának Lassú Tamás képviselőt megválasztja.

**Határidő:** határozat megküldésére: 1998. december 10.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

<b>Kérdések, bejelentések</b>
-------------------------------

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése, bejelentője?

Sajtó János:

Szeretném jelezni a Polgármester úrnak, hogy a Thököly utca készítésénél igénybe vették a bitumen szállításánál a Damjanich és a Kisfaludy utcát, a Polgármesteri Hivatal részéről kint volt és megnézte Huszár Pál. Az utca nagyon tönkre lett téve, nekem azt ígérték, hogy a Thököly utca elkészülte után felülvizsgálják ezt a két utcát és rendbe teszik, használható állapotba hozzák.

Csővári János:

Szeretném elmondani, hogy a Loncsosban, az útburkolat felvitele kapcsán sok panasz van, az iroda felé egyébként jelzést tettünk. A másik dolog, a polgármester úr is és a Közüzeti Vállalat igazgatója is kapott egy levelet Tóth József közös képviselőtől az Erdődy P.T. u. 27-29-es társasháztól, aminek az a lényege, hogy teljes mértékben elégedetlenek a fűtés milyenségével, az előző fűtési minőséghez képest.

Leszkovszki Tibor:

Az illető azt írta levelében, hogy "a fizető lakossággal erkölcstelen dolog, hogy agyonszabályozott dolgokkal próbálják megspórolni a hiányt. Nem egy fűtési szezon alatt kell nyereségessé tenni az új fűtőművet. A város lakói nagy reményeket fűztek a beruházáshoz, ezzel ellentétben még sem hozta meg a hozzá fűzött reményeket."

Csővári János:

Egy alkalommal beszéltem a Közüzeti Vállalat igazgatójával, ő azt mondta, hogy felé ilyen jellegű panasz nem érkezett. Én pont az ellenkezőjét tapasztalom. Valahol a fűtés nincs rendben, ezt meg kéne nézni.

Leszkovszki Tibor:

Két hete tájékoztatást adtam a TV-n keresztül az Önkormányzati Közüzeti Vállalat helyett, hogy mi a teendő. Hétfőn irodavezetői értekezleten el kellett indulni a második kazánnal, mert kevés volt a hő, az Erdődy P.T. u. és a Körmöcbánya utcából panasz érkezett, mert nem volt megfelelő hő. Négy órás áramszünet volt a hőközpontban ezen a részen. Ahol a hőközpont üzemel, a hőközpont nincs leszabályozva, lefolytva, bemegy a házba a víz, meg a keringető szivattyú is megy, de a hét szintből a hatodik emeleten hideg van, alatta, felette meleg van, ez nem a távfűtőmű és nem a távfűtési rendszer hibája, hanem a helyi házban lévő rendszer hibája. Egy a probléma, a kormány-rendeletnek eleget tesznek, éjszaka vissza van terhelve, le van állítva a fűtés, hiába mutat a hőmérő 21 fokot, minisz két fok elvételével fázik és hideg érzete van az átlag embernek. Kimegy a hő, a folyamatos egyenletes alacsony hőfokú fűtésnek nagyobb értelmét látom, mint annak, hogy reggel, este ráfűtök, napközben meg leállítom. Én a lakónak igazat adok, viszont a másik fél meg a bíróság előtt kap igazat.