

A Képviselő-testület utasítja a Polgármesteri Hivatal Termelés-, Ellátásfelügyeleti Osztály vezetőjét, hogy az üzletek bérlőit a megemelt díjtételről értesítse, számlázáskor azt terhelje ki.

Határidő: 1991. február

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

2/11. A piacokról és a piaci helypénzekről szóló 3/1989.  
(IV. 28.) számú VI. rendelet módosítása

L a n c z m a n n József:

Szeretném megkérdezni, hogy a 20. pontban az ár mekkora időtartamra vonatkozik?  
Javasolom, hogy hagyjuk ki a rendeletről a 22. és a 27. pontokat, mert szerintem így kipontozva nem lehet elfogadni.

Á r m á s János:

A 20. pontban a díjak  $\text{nap/m}^2$ -re vonatkoznak.

A 22. pontba nem tudunk díjat beírni. Ebbe a pontba gépelési hiba csúszott, tehát a 22. pont a következő lenne:  
"Az üzemeltető távbeszélőjének használata az érvényes postai díjszabás alapján."

A 27. pontba sem tudok díjat mondani, mindig az érvényben lévő hirdetési díjat alkalmazzuk.

D o m o k o s István:

Javasolom, hogy a 27. pontot vegyük ki a rendeletről.

L a n c z m a n n József:

Úgy tudom, hogy a díjak ÁFÁ-t nem tartalmaznak, ezért kérem, hogy a díjak után írják oda, hogy + 25 % ÁFA.

A képviselő-testület a javasolt módosításokkal a rendeletet egyhangúlag elfogadta.

V Á R P A L O T A V Á R O S

2/1991. (I.25.) számú önkormányzati  
r e n d e l e t e

a piacokról és a piaci helypénzekről  
szóló 3/1989. (IV.28.) számú VT. ren-  
delettel módosított 5/1986. (XII.19.)  
számú VT. rendelet

m ó d o s í t á s á r a

1. §.

A Tr. 2. §. /4/ helyébe a következő önkormányzati rendelkezés lép.

"/4/ A piacok fenntartásáról Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete, üzemeltetéséről a Várpalota Városi Polgármesteri Hivatal Termelés-, Ellátásfelügyeleti Osztálya (továbbiakban: üzemeltető) gondoskodik."

2. §.

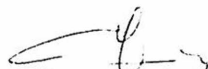
A Tr. 6. §. /1/ bekezdésében foglalt 1. számú mellékletben megállapított helyhasználati díjakat hatályon kívül helyezi. Ezzel egyidejűleg e rendelet 1. számú mellékletekénti díjtételeket megállapítja.  
A díjtételeket 1991. március 1-től kell alkalmazni.

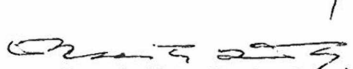
3. §.

Ezen önkormányzati rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

V á r p a l o t a , 1991. január 25.

  
( Leszkovszki Tibor )  
polgármester

  
( Dr. Czeidli István )  
jegyző

2/12. Közalkalmazottak 1991. évi - költségvetési törvényen  
alapuló - 20 %-os bérfejlesztése

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szeretném képviselő-társaimat tájékoztatni a szünetben le-  
folytatott tárgyalásról.

Törzsök Károly javaslatát a Pénzügyi, Ellenőrző Bizottság,  
a Közoktatási Bizottság, az Egészségügyi és Szociális Bizott-  
ság és a Kultúrális, Vallásügyi és Sport Bizottság jelen lévő  
tagjai megtárgyalták. A javaslat a testület felé az, hogy a  
közalkalmazottak részére adható 20 % bérautomatizmust a Pol-  
gármesteri Hivatal február 15-ig készítse elő úgy, hogy az  
érintett intézmények igazgatóival, gazdasági vezetőivel  
együtt egyeztesse részleteiben. Ez az említett bizottságok ja-  
vaslata a testület felé.

D o m o k o s István:

Szavazásra tenném fel a kérdést. Aki az előterjesztett javas-  
lattal egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 13 szavazat, 1 ellenszavazat és 2 tar-  
tózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

B e j e l e n t é s e k :

D o m o k o s István:

Csiszár Ernő a Közoktatási Bizottság nevében levelet intézett  
hozzánk, melyben különböző adatokat kért iskolavezetőkre és  
szakszervezeti vezetőkre vonatkozóan. Azt szeretném tőle meg-  
kérdezni, hogy ez az információ milyen célra kerülne felhasz-  
nálásra?

C s i s z á r Ernő:

Legutóbbi ülésünkön beszéltünk a bérezésekről. Többek között  
az derült ki, hogy valakinek minél magasabb a végzettsége, mi-  
nél több diplomával rendelkezik, annál kisebb a fizetése.  
Azt szeretnénk egy kicsit megnézni, hogy milyenek a béRARányok  
az egyes állománycsoportok között, és miért ilyenek, tehát  
csak tájékozódás céljából kérnénk az anyagot.

Dr. C z e i d l i István:

Úgy gondolom, hogy félreértés van az ügyben. A bizottság elnökének a beadványa nem tartalmazza azt a célt, amilyen cél érdekében ezeket az adatokat felhasználni szeretné.

Szeretném itt azt elmondani, hogy a bizottság működésének kereteit a képviselő-testület határozza meg. Ha mi olyan felhatalmazást kapunk, hogy a hivatali titoktartás körébe eső adatokat is szolgáltatassuk ki, ezt csak akkor szabad megtenni, ha tudjuk a felhasználás célját, rendeltetését. Tehát mindenképpen tudnunk kell, hogy milyen célú a felhasználás.

Megjegyzem, hogy többek között Csizsár képviselő úr még nem tett esküt, illetve fogadalmat.

Félreértés ne essék, mi nem megtagadni szeretnénk az adatszolgáltatást, viszont azt a veszélyt is kerülni szeretnénk, hogy az adatokat úgy szolgáltatjuk ki, hogy nem tudjuk annak a felhasználását.

D o m o k o s István:

Név nélküli kimutatás készült az intézmények pedagógusainak bérezéséről, ezt a bizottság elnökének rendelkezésére bocsátották.

Az 1990. december 21-i ülésen távol lévő képviselő-testületi tagok közül az alábbiak tettek a mai ülésen hivatali esküt: Csizsár Ernő, Csővári János, Ifj. Bátor Antal, Tóthné dr. Bakonyi Csilla, Dr. Nagy Tibor. Dr. Huszár Pál, mint a Megyei Közgyűlés alelnöke, a Megyei Közgyűlésen az esküt letette.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tisztelt Képviselő-társaim!

Patonai József képviselő-társam kérte, hogy számoljak be arról, hogy a képviselő-testület bizottságainak nem képviselő tagjaira hogy érkeztek be javaslatok. November 26-i testületi ülésünkön javasoltam, hogy január végéig a pártoktól, társadalmi szervezetektől, érdekvédelmi szervezetektől és egyéb helyekről, amit fontosnak tartunk az egyes területek vonatkozásában, kérjünk be javaslatokat munkabizottsági tagok személyére. Egyes bizottságok, szervezetek minden bizottságba javasoltak személyeket, de vannak olyanok is, akik csak egyetlen bizottságba.

Kaptunk levelet a Péti Ifjúsági Szervezet, a Vállalkozók Pártja és az MSZP Pétfürdői Szervezete aláírásával, ők a te-

rületi részönkormányzat tagjaira, kültagjaira adtak javaslatot.

Január 15-én találkoztunk a pártok képviselőivel és itt úgy egyeztünk meg, hogy január 30-ig fogadunk még el javaslatokat munkabizottsági tagokra. A határidő lejárta után minden bizottság a saját bizottságába javasolt személyeket, és hogy ki javasolta őket, meg fogják kapni írásban.

Az a javaslatom lenne a bizottságvezetők számára, hogy amikor a testületi döntésre előkészítik javaslatunkat a kültagok vonatkozásában, azt a minimális megtiszteltetést biztosítsák ezeknek az embereknek a számára, hogy hallgassák meg őket a bizottságok, tehát a bizottsági ülésre hívják meg a javasolt személyeket, hogy tudják ki felől döntenek, illetve kire tesznek a testület felé javaslatot.

A jelenlévők tájékoztatást adtak pártjuk, szervezetük helyzetéről, mi pedig az eddig végzett munkákról adtunk fő vonalakban tájékoztatást.

Szeretném tájékoztatásul elmondani, hogy az MDF Várpalotai Szervezetének a vezetője Papp Gyula képviselő-társunk, a FKGP Várpalotai Szervezetének vezetője Bujdosó István, az MSZP Városi Szervezetének vezetője Jámbor Attila lett. A FIDESZ-t pedig 3 ügyvivő irányítja.

Tájékoztatásul szeretném még az alábbiakat közölni:  
A Megyei Munkaügyi Hivatal Várpalotai Kirendeltségének (mely egy önálló intézmény része) vezetője Soós Ferencné lett. A tőlük kapott adatok szerint 433 férfi és 212 nő jelentkezett náluk munkára. Munkaügyi segélyben részesülők száma: 202 férfi és 111 nő. Átmeneti munkaügyi járadékban részesülők száma (tehát akik 1 évet meghaladóan vannak munka nélkül) 6 férfi és 3 nő.  
Sajnos a munkanélküliek száma nagyon erősen emelkedő tendenciát mutat.

1990. november 29-én Balsai István polgármester-társam (Székesfehérvár polgármestere) arra kért felhatalmazást, hogy míg az önkormányzati érdekvédelmi szervezetek meg nem szerveződnek, a dunántúli városok nevében a hozzá eljuttatott törvénytervezeteket - ami önkormányzati vonatkozású - azt véleményezhesse.  
Emlékeztetni szeretném képviselő-társaimat, hogy a TÖOSZ-hoz

csatlakoztunk és ezzel átadnám a szót dr. Nagy Tibor képviselőtársamnak, aki résztvett a TÖOSZ országos értekezletén, mint TÖOSZ-képviselőnk.

Dr. Nagy Tibor:

Szeretném azt javasolni a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy én készítenék egy írásos beszámolót Önöknek és egy példányt az ott elfogadott alapszabályzatból is elküldenék mindenkinek.

A képviselő-testület dr. Nagy Tibor javaslatát elfogadta.

Leszkozszi Tibor:

Egy múltkori határozatunkkal kapcsolatban beadvány érkezett. Sziliné Vörös Krisztina megbízásából küldte dr. Varga Attila ügyvéd. A kérése az, hogy ügyfele részére indokolás nélkül kézbesített képviselő-testületi határozatot a Tisztelt Képviselő-testület vizsgálja felül, illetve ellenkező esetben a tárgyban érintett valamennyi üzletet vonja ismételt vizsgálódása körébe.

Az én javaslatom az, hogy a két hét múlva esedékes testületi ülésünkön tárgyaljuk a kérdést.

A képviselő-testület a polgármester javaslatát elfogadta.

Patonai József:

Ügyrendi javaslatunk lenne, mégpedig az, hogy a képviselő-testület korlátozza ülésének időtartamát 8 óra maximális időre, mert több mint tíz órában nem lehet érdemi munkát végezni.

Domokos István:

Az ügyrendi javaslathoz 2/3-os többség kell, ez nincs meg, mivel a jelenlegi létszám 14 fő, ezért a következő képviselő-testületi ülésünket ezzel a javaslattal fogjuk kezdeni.

C\_z\_i\_f\_r\_a\_László:

A GAESZ működésével kapcsolatosan a Fegyelmi Bizottság meghallgatta Perger Józsefné GAESZ-vezetőt. Az idő rövideje miatt most erről nem kívánok beszámolni, mert gondolom, hogy hosszabb időt vesz majd igénybe a tárgyalása. Most röviden csak annyit szeretnék elmondani, hogy a bizottság megállapította azt, hogy a GAESZ vezetőjét sem szándékos, sem gondatlan mulasztás nem terheli, hanem a kialakult rendszer az, ami odavezetett, hogy olyan esetek fordulhattak elő, mint a sportcsarnok-igazgató és a GAESZ közötti működés, de az egyéb intézmények tekintetében sem megfelelő a GAESZ-nak és az intézményeknek az együttműködése. Ezeket a következő képviselő-testületi ülésen részletesebben kívánom taglalni.

C\_s\_ő\_v\_á\_r\_i\_János:

A Városi Televízióban láttam a műszaki osztályvezetői állásra a kiírást. Erről szeretném Polgármester urat kérdezni.

L\_e\_s\_z\_k\_o\_v\_s\_z\_k\_i\_Tibor:

Sólyom László megbízott műszaki osztályvezető beadta a felmondását azzal az indoklással, hogy szellemileg és fizikailag úgy érzi, hogy nagyon elfáradt. Személyes elbeszélgetés kapcsán ő elmondta azt, hogy úgy érzi alap nélkül sokkal több elmarasztalásban részesült, mint ami a műszaki osztályt megillette volna.

A műszaki osztályvezetői állásra ezután pályázatot írtunk ki.

Itt szeretném azt elmondani, hogy Ariné Málik Éva igazgatási osztályvezetőt a köztársasági megbízott kívánja foglalkoztatni, mint gyámügyest. A kikérője folyamatban van, tehát úgy néz ki, hogy az ő osztályvezetői utódlásáról is rövid időn belül döntenünk kell.

L\_a\_n\_c\_z\_m\_a\_n\_n\_József:

Javasolom a testületnek, hogy rövid időn belül tűzze napirendre a vízdíjemelés körülményeinek a vizsgálatát.

L\_e\_s\_z\_k\_o\_v\_s\_z\_k\_i\_Tibor:


Tudomásom szerint arra módunk és lehetőségünk pillanatnyilag nincs, hogy a Vízmű által diktált fogyasztói árat mi megváltoztassuk.

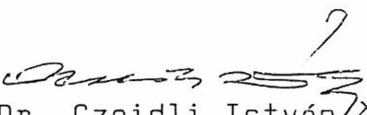
C s ő v á r i János:

Tudjuk, hogy az intézmények addig biztosítva voltak, amíg a tanács létezett. Ez megszűnt, tehát egyetlen egy intézménye sincs a városnak biztosítva. Ezt át kellene gondolni, hiszen több biztosító is, így a COLONIA Biztosító is készségesen áll rendelkezésükre.

Több hozzászólás nem lévén Domokos István alpolgármester a Városi Önkormányzati Képviselő-testület ülését 20,00 órakor berekesztette.

K. m. f.

  
( Leszkovszki Tibor )  
polgármester

  
( Dr. Czeidli István )  
jegyző