

Fentiek figyelembevételével a Közüzeti Vállalat Várpalota Város Önkormányzata által elfogadott eszközeinek forgalmi értéke az 1998. augusztus 31-ei állapotnak megfelelően

276.164.520,- Ft

Vagyonmegosztási elvek

Elfogadott eszközérték: 276.164.520,- Ft csökkentve a rá eső kötelezettségekkel.

+ Pétfürdőn lévő felértékelendő vagyon:

+ Értékpapírok:

+ Készletek:

+ Pénzeszközök:

+ Követelések:

Összes vagyon:

Ennek 19,16 %-a a Pétfürdőre eső rész.

Pétfürdői vagyon:

- Pétfürdőre eső rész

- Pétfürdőn lévő értékek

- Pétfürdőre eső követelések

Ténylegesen Pétfürdőnek járó rész.

A ténylegesen Pétfürdő Község Önkormányzatának járó vagyonmennyiséget a település egy később megkötendő megállapodás alapján készpénzben és/vagy eszközben kapja meg.

3.) A közigazgatási határon kívüli jóléti ingatlanok és építmények "új" ingatlanszakértő által történő felértékelés után létszamarányosan kerülnek felosztásra. A felosztás történhet készpénzben vagy ingatlanátadással, mely szintén egy későbbi megállapodás tárgyát képezi.

A Képviselő-testület megbízza Leszkovszki Tibor polgármestert, hogy a megállapodás-tervezetet jelen határozat és Pétfürdő Község Önkormányzatának 19/1999. (I.21.) számú határozatában megfogalmazott vagyonmegosztási elvek alapján terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából."

A 6/1999. (I.11.) számú határozat további részei változatlanul maradnak.

Határidő: a Pétfürdő Önkormányzat megillető vagyonmennyiség felértékelésére: 1999. március 16.

Megállapodás-tervezet előterjesztésére: 1999. márciusi testületi ülés

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

A vagyonelőkészítő bizottság február 2-án Pétfürdőn ezekben a témákban megegyezésre jutott. Az előkészítő bizottság és a péti önkormányzat ezeket már határozatilag is elfogadta.

A Bakonykarszt Rt. részvényein való osztozás elve is az alapító önkormányzatok közötti felosztási elv alapján történik. Összeségében Várpalotának volt 11.308 db egyenként 10 eFt névértékű Bakonykarszt részvénye. Létszámarányos osztozásnál 2.167 db részvény illeti Pétet. Ezt Pétfürdő határozatilag már elfogadta. A második a forgalomképes ingatlan vagyontárgyak körébe tartozó alsóörsi gyermektábor. Ezeknek az értékbecslésére úgy egyeztünk meg - ezt elfogadta a péti tárgyaló fél is -, hogy független szakértő értékelje fel, és 50-50 %-ban fizetjük a szakértő költségét.

A harmadik határozat-tervezet pedig már egy kicsit kényesebb. 1997. szeptemberben Pétfürdőn volt a kihelyezett ülésünk, az volt az úgynevezett "búcsú ülés", amikor a szabad pénzeszközeinket a Japán program hátralévő részéhez hozzákötöttük, feladattal terhelte tettük. Ennek egy oka volt. A feladattal terhelt pénzmaradvány, ahol a feladat végrehajtásra került ott került felhasználásra, a szabad pénzeszközökkel létszámarányosan osztoztunk. A szétválás után, ami a mi költségvetésünkben fedezet volt, az a víztendernek a pénze. Ugyanis a szennyvíz befelvező számlákat -Pétfürdőét is, - mi fizettük ki. A víztenderé sokáig talonban volt, hogy a Swietelsky-vel kötünk szerződést. A péti víztender saját része a Swietelsky szerződés alapján 76 millió Ft. A tényleges munkát elvégző SADE szerződése szerint 66 millió Ft. Feladattal terhelt pénzmaradvány, amit Pétfürdőnek fizetni kell 66 millió Ft, de nem fizettünk, mivel a Nitrogénművek Rt. visszaigényelte a 97. negyedik negyedévre 50 millió Ft-os iparüzési adóját, ami itt megvan fogalmazva. Az 50 millió Ft és a 66 millió Ft különbözetéről van szó. Ha lezárul a per Pétfürdővel, akkor, ha vissza kell fizetni Pétnak, akkor marad a 66 millió Ft, ha a Nitrogénművek Rt-nek nem kell kifizetni az 50 millió Ft-ot, akkor az 50 millió Ft-ot a pétfürdői önkormányzatnak adjuk át. A 76 millió Ft és a 66 millió Ft közötti különbözet szabad pénzmaradvány, feladatnélküli, ennek a 19,16 %-a, tehát 2 millió Ft illeti meg őket.

Kérdezném Jegyző úrtól, hogy ha nem nyerünk a Nitrogénművek Rt-vel szemben, akkor ez mit jelenthet?

Dr. Fekete Antal János:

1999. június 30-ig 75 millió Ft-ot.

Leszkovszki Tibor:

Ha nem áll meg a feltételezésünk jogi úton, akkor nem csak az 50 millió Ft-ot kell visszafizetni Pétfürdőnek, hanem a 75 millió Ft-ot is. A költségvetésünkben az 50 millió Ft-nak ott van a fedezete. A feladattal terhelt 66 millió Ft-hoz 2 millió Ft, és az 50 millió Ft közötti különbözetet kérik április 30-ig utalni, ebbe kellene dönten.

Kérdezném, hogy az 1. számú határozati javaslattal kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Ha nincs, felteszem szavazásra. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

25/1999. (II.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a tulajdonában lévő Bakonykarszt Víz- és Csatornamű Részvénytársaság (8200 Veszprém, Pápai u. 41.) részvénymennységének felosztása - Pétfürdő község Önkormányzata 46/1999. (II.11.) sz. határozatában foglaltakkal megegyezően - a települések népességszámával arányosan történik:

Várpalota Város Önkormányzata a tulajdonában lévő 11.308 db egyenként 10.000,- Ft névértékű Bakonykarszt Rt. részvényből megállapodás alapján - 19,16 %-nak megfelelő - 2.167 db egyenként 10.000,- Ft névértékű részvénymennységet Pétfürdő község Önkormányzata tulajdonába ad át.

A Képviselő-testület felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert a részvényátadásra vonatkozó megállapodás aláírására, és döntését hozza a Bakonykarszt Rt. tudomására.

Határidő: a megállapodás aláírására: 1999. március 10.

Bakonykarszt Rt. értesítésére: 1999. március 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Aki a 2. sz. határozati javaslat támogatásával egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

26/1999. (II.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a vagyonáról és a vagyonnal való gazdálkodás szabályairól szóló 42/1997. (XI.5.) sz. rendelete szerint a

1.) forgalomképes ingatlanvagyonát képező balatonfüzfői 357/41 hrsz. alatt nyilvántartott ténylegesen Balatonfüzfő, Liszt F. u. alatt lévő 3679 m² terület nagyságú üdülő megnevezésű ingatlan a rajta épületekkel, építményekkel, közművekkel, műtárgyakkal és parkkal, a

2.) forgalomképes ingatlanvagyonát képező büki 147/16 hrsz. alatt nyilvántartott, ténylegesen Bük, Ifjúság u. 47. szám alatt lévő 392 m² terület nagyságú, valamint a 147/17 hrsz. alatti, ténylegesen Bük, Ifjúság u. 49. szám alatt lévő 383 m² terület nagyságú üdülő (épület és udvar) megnevezésű ingatlanok, valamint a

3.) korlátozottan forgalomképes vagyontárgyai körébe tartozó alsóörsi 0117/3 hrsz. alatt nyilvántartott 3710 m² terület nagyságú gyermektábor megnevezésű ingatlan

forgalmi értékének meghatározására Pétfürdő község Önkormányzata 47/1999. (II.11.) sz. döntésének megfelelően a szakértői költségek 50-50 %-os finanszírozásával független építési és ingatlanforgalmi szakértőt bíz meg.

Határidő: az ingatlanforgalmi szakértő megbízására: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

T ö r z s ö k Károly:

A 3. sz. határozati javaslatánál a határidővel kapcsolatban javasolnám, hogy ne április 30-áig történjen az átutalás, hanem, amikor jogilag tisztázódik a helyzet.

B á t o r Antal:

Az 1.) pont azt jelentené, hogy az adó 19,1 % részét Pétfürdő kapná.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ha megnyerjük és marad az adó, akkor 68 millió Ft-ot fizetünk Pétnak. Ha elment az 50 millió Ft késedelmi kamat nélkül, akkor 18 millió Ft-ot fizetünk Pétfürdőnek. Ha büntetnek és 75 millió Ft-ot kell a Nitrogénműveknek fizetni, akkor a péti önkormányzathoz fordulunk, hogy adjanak még 7 millió Ft-ot.

A szabad pénzeszközeinkből a víztenderhez biztosítottuk és záradékoltuk a költségvetésünkbe a 32 %-ot, ami 76 millió Ft, illetve 66 millió Ft volt. Ez a feladat elkészült, Pétfürdő kifizette, mi nem adtuk át a pénzt, mivel a Nitrogénművek sorban áll az 50 millió forintjáért.

Felteszem szavazásra, aki a 3. sz. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a jogerős ítélet után fizetünk, elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

27/1999. (II.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja Pétfürdő község Önkormányzatának 48/1999. (II.11.) számú határozatában foglaltakat, és 137/1998. (V.28.) sz. határozatának 2/b.) pontja szerinti feladattal terhelt pénzeszközök tekintetében a végrehajtást a következő ütemezéssel határozza el:

A Pétfürdő Község Önkormányzatát megillető feladattal terhelt pénzmaradvány és Várpalota Város Önkormányzatától a Nitrogénművek Rt. által visszaigényelt adó különbözetének elszámolása a Veszprémi Városi Bíróságon e tárgyban folyamatba lévő per elbírálása után, annak jogerőre emelkedését követő 30 napon belül, azt figyelembe véve történik.

A Képviselő-testület felkéri Leszkovszki Tibor polgármestert, hogy döntését hozza Pétfürdő község Önkormányzata tudomására.

Határidő: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

15./ Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete és Várpalota Város Cigány Kisebbségi Önkormányzat között megkötött megállapodás felülvizsgálata (37.)

Leszkovszki Tibor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalásának ismertetését kérem!

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

Ha nincs felteszem, szavazásra. Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

28/1999. (II.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert - az e határozat mellékletét képező - Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete és a Cigány Kisebbségi Önkormányzat Képviselő-testülete közötti, a költségvetéssel, valamint a kisebbségi önkormányzat gazdálkodásának végrehajtásával kapcsolatos együttműködés részletes szabályait és eljárási rendjét rögzítő együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

16./ A központi háziorvosi ügyeleti szolgálat privatizációjára vonatkozó kérelme (31. 31/1.)

Leszkovszki Tibor:

Ez a feladatátvállalási szerződés olyan komplex, amelyet az érintett önkormányzatok és dr. Szalai Marianna írna alá a testületek felhatalmazása alapján, ezzel a tartalommal.

Leszkovszki Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal a "Feladatátvállalási Szerződés" elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a hívások arányának százalékos megoszlását pontosítani kell.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy csak Várpalotára kössék meg a szerződést, a továbbiakban majd a Kft. megállapodik az érintett önkormányzatokkal.

Ennek megfelelően a feladatátvállalási szerződés 6.) pontját 9 igen szavazattal a következő módosítással javasolja a elfogadásra:

"6.) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a 30.000,- Ft alatti tárgyi eszközök beszerzése a megbízottat, a 30.000,- Ft egyedi értékű, az ügyeleti ellátáshoz szükséges minimumfeltételként előírt eszközök beszerzésének anyagi fedezete a megbízó Önkormányzatot terheli."

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a fenti módosítással együtt 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Lenne viszont egy kérdésem. Nem értem, hogy hogyan fognak megállapodni a 30.000,- Ft feletti beszerzésekről, ha előre nem kötjük ki a százalékos arányt? Én azt gondolom, hogy ezt létszámarányhoz lenne célszerű kötni, mert az ügyeleten használdik el az eszköz, a 30.000,- Ft feletti eszközökről beszélek. Ebben az esetben viszont nem jó a javaslat.

Leszkovszki Tibor:

Ha az ÁNTSZ azt mondja, hogy az orvosi ügyeletnek például 3 millió Ft-os eszközt fel kell mutatni, akkor az lehet, hogy törésvonal lesz. Ugyanis a működési költség biztosítható az Ősi fejkvótából Ősiben, de a szakmai minimumhoz nem tud hozzátenni, akkor mi nem vagyunk neki kötelesek az ügyeletet biztosítani. Akkor azt mondjuk, hogy ez a szerződés Inotára, Pétfürdőre, Várpalotára érvényes a másik három település nem tudja a feltételeket felvállalni, onnantól kezdve a praxis megoldja magának.

Engem nem jogosít arra, hogy a 31.000,- Ft-os eszköznek a beszerzését aláírjam. Az mindig ide fog kerülni, és akkor kell majd rajta vitatkozni, hogy jó-e a kialakított arány.

Domokos István:

Előtte meg kell egyezni, hogy a környező települések milyen százalékos arányban járulnak hozzá.

Vámosi Tibor:

Mi nem kötelezhetjük őket, csak Várpalotára. Legfeljebb arra kötelezhetjük, hogy mindaddig nem veszi fel a környező településekről az ügyeleti szolgáltatást, amíg nem egyezik meg Várpalotával.

Bátor Antal:

Nem arról van szó, ez az eszközök esetleges beszerzése. A másik dolog, kérdezném, hogy a hívások arányát, ki és hogyan tartja nyilván?

Dr. D a n c s ó Mária Éva:

Az esetek ellátásáról naplót kell vezetni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További kérdés, vélemény? Amennyiben nincs felteszem szavazásra.
Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

29/1999. (II.25.) számú képviselő-testületi határozat:

- 1.) A Képviselő-testület a **Csoportpraxis 4. Háziiorvosi Kft.** képviseletében eljáró **dr. Szalai Marianna ügyvezető igazgatónak** a központi háziiorvosi ügyeleti szolgálat funkcionális privatizációjára vonatkozó kérelmét támogatja, és hozzájárul ahhoz, hogy Várpalota város lakosságának háziiorvosi ügyeleti ellátását területi ellátási kötelezettséggel **1999. április 1-jétől vállalkozási formában biztosítsa**, amennyiben a privatizációt az ügyeleti ellátásban jelenleg érintett valamennyi önkormányzat támogatja.
- 2.) A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Csoportpraxis 4. Háziiorvosi Kft. a háziiorvosi ügyeleti szolgálat működtetésére a Megyei Egészség-biztosítási Pénztárral közvetlen finanszírozási szerződést kössön.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy valamennyi ügyeleti ellátásban érintett önkormányzat privatizációt támogató határozata esetén a feladatátvállalási szerződést aláírja.

Határidő: 1999. március 5.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

- 4.) A Képviselő-testület felkéri a Városi Kórház-Rendelőintézet igazgatóját, hogy a Városi Kórház-Rendelőintézet működési engedélyének módosításáról e határozat szerint intézkedjék.

Határidő: 1999. március 31.

Felelős: dr. Nagy László orvosigazgató

Surányi Pál képviselő 15,30 órakor kiment. A létszám 15 fő.

17./ A nem lakás célú bérlemények minimális bérleti díjának megállapítása (28.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel? Ha nincs szavazásra teszem fel.

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

30/1999. (II.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelete 33. § (1) bekezdése alapján a bérbeadói feladatokkal megbízott Várpalotai Önkormányzati Közülemi Vállalat által érvényesítendő minimális helyiségbérleti díjakat az alábbiak szerint állapítja meg:

1.) A pályáztatás alapidóját (Ft/m²/hó) a területi-, műszaki adottságok és a helyiségben gyakorolható tevékenység figyelembe vételével kell meghatározni.

a.) Tevékenység szerinti díj:

a/1. kereskedelem, vendéglátás, szolgáltatás az a/2-ben foglaltak kivételével:	650,-
a/2. egészségügyi-, oktatási tevékenység zöldség-gyümölcs kereskedelem:	520,-
a/3.) gépkocsi tárolás	125,-
a/c.) raktározás (légópincék ideiglenes hasznosítása is) és területbérlet	20,-

b.) Területi elhelyezkedés szerinti övezeti szorzók:

/az a.) pont szerint megállapított díjra alkalmazandó/

b/1. Várpalota belváros /Fehérvári út - Szent Imre út - Veszprémi út - Szabadság tér - Újlaky út - Mátyás király út - Árpád u. - Sörház u. - Hétvezér u. által határolt terület, az utcák mindkét oldalát figyelembe véve)	1,00
b/2. Inota városrész	0,85
b/3. Beszálló	0,75
b/4. A b/1-b/2-b/3 pontokon kívüli területek	0,90

c.) Az épületen belüli elhelyezkedés és műszaki adottságok miatti szorzók:

/Az a.) és b.) pontok alapján megállapított díjra alkalmazandók/

c/1. pincében, alagsorban, szerelősinten lévő helyiség 0,80

c/2. csak a lépcsőházból megközelíthető helyiség 0,90

c/3. nagy alapterületű, gazdaságos meg nem osztható helyiség 0,70

c/4. a helyiség kedvezőtlen műszaki állapota, annak mértéke szerint 0,90-0,70 között

Együttes előfordulások esetén sem lehet a szorzó 0,50-nél kisebb.

2.) Amennyiben a volt bérlő által fizetett bérleti díj összege magasabb volt, mint az 1.) pont szerint megállapítható pályáztatási alapdíj, úgy a megüresedett helyiség első alkalommal történő pályáztatásakor pályáztatási alapdíjként a volt bérlő által fizetett bérleti díjat kell meghatározni.

3.) Amennyiben az 1.) illetve 2.) pont figyelembevételével megállapított alapdíjjal a pályáztatás eredménytelen volt úgy ismételt pályáztatás esetén az alapdíj fokozatosan csökkenthető, azonban az nem lehet alacsonyabb, mint az 1.) pont szerint megállapítható alapdíj 50 %-a.

Ha az így csökkentett alapdíjjal is eredménytelen a pályáztatás, úgy a bérbeadó köteles a Képviselő-testület további hasznosításra vonatkozó döntését kérni.

Határidő: folyamatos

Felelős: Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalat igazgatója

18./ Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 299/1998. (XI.26.) számú határozatának módosítása (29.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Határidő módosítást kér az előterjesztő, Csővári János úr. Kérdezném Kpviselőtársaimtól, hogy a 29. sorszámú anyagot vita nélkül feltehetem szavazásra?

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

31/1999. (II.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 299/1998. (XI.26.) számú - az Önkormányzat 1999-2002. évekre szóló gazdasági programjában megfogalmazott célok elérésére létrehozandó szervezet kidolgozásáról szóló - határozatának végrehajtási határidejét 1999. február 28-ra módosítja.

Határidő: az előterjesztés tárgyalására: 1999. március 25.

Felelős: Csövári János a munkacsoport vezetője

19./ Képviselők delegálása a Városi Televízió szerkesztő bizottságába	(16.)
---	-------

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

C s ö v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 9 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Városi Televízió szerkesztő bizottságába Surányi Pál, Jámbor Attila önkormányzati képviselőket delegálja.

A harmadik önkormányzati képviselő személyével kapcsolatban a bizottság konkrét döntést nem hozott, javasolja, hogy ebben a Képviselő-testület foglaljon állást.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 9 igen szavazattal támogatja, hogy Szentgyörgyi Tamás, Balogh Beáta és Skoda István legyen a szerkesztő bizottság tagja a Városi Televízió részéről.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L a s s u Tamás:

Nekem lenne egy javaslatom a harmadik személyt illetően, s ez: Csövári János. Természetesen ez a három fő a Palotai Újság Szerkesztő Bizottságának tagja is, a decemberben elfogadott megállapodásban rögzítettek szerint.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Rendben van. Kérdés? Vélemény, észrevétel?

Aki Jámbor Attila delegálásával egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal Jámbor Attila szerkesztő bizottságba való delegálásával egyetértett.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Surányi Pál személyével, aki egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal Surányi Pál szerkesztő bizottságba való delegálásával egyetértett.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Csővári János személyével, aki egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal Csövári János szerkesztő bizottságba való delegálásával egyetértett.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

32/1999. (II.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Városi Televízió igazgató-főszerkesztőjének felkérésére a - műsorkészítés segítésére általa létrehozni tervezett - szerkesztő bizottságba

Csővári János
Jámbor Attila
Surányi Pál

önkormányzati képviselőket delegálja.

20./ Önkormányzati érdekből juttatott lakás elidegenítésre történő kijelölése (33.)

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság állásfoglalásának ismertetését kérem!

D r . S z a b ó G y u l a:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja az előterjesztés I-II. számú határozati javaslatai elfogadását a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

Aki az I. számú határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

33/1999. (II.25*) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota, Tábormező u. 2. III/8. szám alatti önkormányzati érdekből juttatott önkormányzati tulajdonú bérlakást elidegenítésre kijelöli azzal, hogy a kijelölést az Önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 35/1993. (XII.21.) sz. önkormányzati rendelet 36/B. § (2) bekezdése szerint a polgármesterrel megkötendő külön szerződés megkötésének napján lép hatályba.