

3.) A Képviselő-testület a helyi adórendeletek hagyományos áttekintése során megvizsgálja annak lehetőségét, hogy milyen helyi kedvezményekkel segítheti elő a súlyosan fogyatékos személyek helyben történő foglalkoztatását.

Határidő: 1.) pontra: folyamatos
2.) pontra: a 2001. évi október havi képviselő-testületi ülés
3.) pontra: a 2001. évi december havi képviselő-testületi ülés
Felelős: 1-2.) pontra: az önkormányzati intézmények vezetői
3.) pontra: Leszkovszki Tibor polgármester
dr. Fekete Antal János jegyző

22. A HUMAN PREVENT Kft. és a MEDAND Kkt. kérelme
--

(236)

T ö r z s ö k Károly:

Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság állásfoglalását kérem!

Dr. S z a b ó Gyula:

A bizottság 8 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

T ö r z s ö k Károly:

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, szavazára teszem fel a határozat-tervezetet, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

262/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy dr. Bagi Andrea, a 11. számú felnőtt háziiorvosi körzet háziiorvosa 2002. január 1-jétől a MEDAND Humánegészségügyi és Szolgáltató Közkereseti Társaság keretében lássa el háziiorvosi tevékenységét területi ellátási kötelezettség vállalása mellett.

2.) A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a MEDAND Kkt. a háziiorvosi finanszírozására a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral közvetlen finanszírozási szerződést kössön.

3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Human Prevent Foglalkozás-egészségügyi és Szolgáltató Kft-vel kötött feladatátvállalási szerződést 2001. október 1-jén 2002. január 1-jei hatállyal közös megegyezéssel szüntesse meg és a háziiorvosi szolgáltatás területi ellátás kötelezettséggel történő nyújtásának átvállalásáról rendelkező feladatátvállalási szerződést a MEDAND Kkt-vel kösse meg.

Határidő: 2001. október 1.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Jelen határozat hatályba lépésével egyidejűleg (2002. január 1-jén) a 349/1996. (XII.19.) számú képviselő-testületi határozat hatályát veszti.

(Surányi Pál 11,58 órakor kiment, a létszám 14 fő)

23. Városi Kórház- Rendelőintézet igazgatói álláshelyének pályázati kiírása(237)

Törzsök Károly:

Szentgyörgyvári Évát kérdezem, van-e kiegészítése?

Szentgyörgyvári Éva:

Köszönöm, kiegészítést nem kívánok tenni.

Törzsök Károly:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 6 igen, 1 nem szavazattal a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja azzal, hogy a pályázati kiírásban a "szolgálati lakás" helyett a "lakás" szó szerepeljen.

Jámbor Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja határozat-tervezetet a Képviselő-testületnek.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 8 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Törzsök Károly:

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottságnak azt a módosító javaslatát, hogy a "szolgálati lakás" helyett a "lakás" szó szerepeljen, indokoltnak tartom és befogadom, a pályázati kiírást így teszem fel szavazára, aki támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

263/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Várpalota Városi Kórház-Rendelőintézet intézményigazgatói álláshelyének 2002. január 1-jétől történő betöltésére a határozat melléklete szerinti feltételekkel pályázatot ír ki.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati eljárás lebonyolításáról gondoskodjék.

Határidő: 2001. november havi testületi ülés

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

(Fölgyi Árpád 12,00 órakor kiment, a létszám 13 fő)

<p>24. A 103/2001. (IV.), valamint a 174/2001. (V.31.) számú képviselő-testületi határozatok végrehajtása</p>	<p>(246)</p>
--	---------------------

Törzsök Károly:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

Csovári János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadja el a 246. számú előterjesztést: sok tisztázatlan kérdés merült fel és az előkészítésben kompetens személy az ülésen nem vett részt.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal a határozat-tervezetet az alábbi módosításokkal javasolja elfogadásra:

- az határozat-tervezet 1. pontja kerüljön részletesebb kidolgozásra az előterjesztő által,
- a 2. pontból kerüljön törlésre a "legalább a populáció 50%-a" szövegrész,
- a 4. pontban a határidő 2002. évi április havi képviselő-testületi ülés.

Lassu Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat 1./ 2./ pontját 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

- 1.) Az állapotfelmérésekhez a rendőrség, az egészségügyi és szociális intézmények a meglévő adataikat bocsássák az Ifjúsági Munkacsoport vezetőjének rendelkezésére.
- 2.) Lehetőség szerint a 2002. évi nyári szabadidős programokban résztvevő iskolások arányát tovább kell emelni.

A többről nem voltunk sokkal jobban képben, attól függetlenül, hogy ott volt a Jánosi úr. A 3.) pontban úgy gondoltuk, hogy a novemberi koncepciónál kellene figyelembe venni. A 4.) pontra pedig nem tettünk javaslatot, de az április testületi ülés elfogadható számunkra is.

Sajtós János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslat 1-2.) pontját a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság módosító javaslatával, a 3-4.) pontot változtatás nélkül javasolja 8 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Jámbor Attila:

A 3.) pontban lévő 4 millió forint előirányzat érdekel, tudniillik semmiféle támaszt nem találtam arra, hogy ide 4 millió forint kell és nem 6 vagy 3 vagy 2.

Katona Csaba:

Valójában két bizottsági ülésen vettem részt, ahol ez az anyag tárgyalásra került, s az egyikén ott volt Jánosi úr is. Az előterjesztésben egy csomó olyan dolog nem derült ki, amit ő szeretett volna, ha mi kiértünk, utalás sines rá, úgyhogy nem nagyon tudunk belőle mit kiérteni. Itt egyrészt különböző oldalak fedezeti oldala nem volt tiszta, míg aztán valamilyen úton-módon kiderült, hogy

a mostani költségvetésben bizonyos tételeknél van erre fedezet. Az sem volt nyilvánvaló, hogy pályázaton nyertünk valamennyi összeget és ennek a felhasználására vonatkozna igazából ez az első pont, de ebben nem sikerült tisztázni, hogy milyen határozatot hozzon a testület.

(Fakász Tamás 12,05 órakor kiment, a létszám 12 fő)

K a t o n a Csaba:

Ha mi megbízunk egy céget, akkor azt a Testületnek kellene megbízni és nem a Jánosi úrnak személy szerint. Ezeket a részeket tisztázni kellene, egyáltalán azt, hogy megbízuk-e ezt a céget vagy felkérjük a munkabizottságot, hisz a helyi, ezzel foglalkozó szakemberek vannak benne. Valószínűleg egy kis plusz munkával én még azt is el tudom képzelni, hogy erre valamilyen összeget, akár a pályázaton elnyert pénzből biztosítunk. Tehát ennek a lefinanszírozása így is megtörténhet, és helyben olyan szakemberekkel, akik valószínűleg mélyebben ismerik az egészet, ők készítenének egy állapotfelmérést, ill. erre vonatkozóan adnának valamilyen stratégiát. Igazából nincs is határozati javaslat arra vonatkozóan, hogy most, mert az elsőből ez sem derül ki.

Dr. D a n c s ó Mária Éva:

Úgy tudom, hogy ez a cég már végzett egy ilyen felmérést Dunaújvárosban. Célszerű lenne a dunaújvárosiakat megkeresni és megnézni azt az anyagot. Nem muszáj mindjárt megrendelni ezt a felmérést, annak az elvégzett munkának az ismeretében lehet, hogy ezt magunk is meg tudnánk csinálni, és a pályázaton nyert pénzt pedig közvetlen ezeknek a céloknak a megvalósítására tudnánk fordítani. Ésszerűbben tudnánk felhasználni azt a pénzt, másodsorban úgy érzem, van itt ehhez érdeklődő, tenni akaró ember, akik ezt meg tudnák csinálni. Annál is inkább, mert lehet, hogy az a cég is ki fogja adni helyi ilyen típusú szervezeteknek és intézményeknek.

(Surányi Pál és Völgyi Árpád 12,07 órakor visszajött, a létszám 14 fő)

J á m b o r Attila:

Közölnek programot 2001-re és 2002-re. A 2002-es programnál a summázat úgy szól, hogy az igényelt összeg támogatás 14 Mft. Nem tudom, hogy mire kell ilyen hatalmas pénzösszeg. Arról nem is beszélve, hogy a 2001-es pénzfelhasználás is úgy van feltüntetve (legalábbis én azt olvasom ki belőle), hogy az egy eldöntött dolog, hogy a céltartalékból 2.315 eFt-ot az egyébként a költségvetésbe beépített 365 eFt-on felül mi ebbe az ügybe beleteszünk. Nem látom ezt a dolgot ilyen szempontból megnyugtatónak, tudniillik, sehol nem tér ki arra, hogy ezzel kapcsolatos fedezetek megítélése tekintetében folytattak-e tárgyalásokat valamiféle pénzügyeseinkkel, hogy tisztázzák, ezeknek a fedezetére a költségvetésben hol van hely, egyáltalán van-e.

C s ő v á r i János:

Csatlakoznék én is az előttem szóló képviselő úrhoz. Talán nem haragszik meg az előkészítő, de annyira össze-vissza van az anyag, hogy egyszerűen nem lehet látni, hogy ebben az évben és jövőre mit akarunk, pénz kell-e ide vagy nem. Azt hiszem, az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság nagyon szépen megfogalmazta

az állásfoglalását. Ezt az előterjesztést ne fogadjuk el, készítsenek egy olyan korrekt anyagot ami alapján el lehet indulni és az egyébként jó célt, amit a munkabizottság majd végezni fog (mert ugye nem hiába hoztuk létre), azt meg tudja oldani, de ahhoz tényleg sokkal tisztábban kell látni. Javasolnám, hogy az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatát fogadja el a Testület.

Törzsök Károly:

A munkabizottság alakuló ülésén részben részt vettem, de nekem sem sikerült tisztázni, hogy mi mit jelent, mi valósult meg, mire kell pénz.

Az a probléma Csövári úr, hogy a bizottsági javaslatuk nem úgy szól, amit most elmondott, nem fogadják el.

Csővári János:

Rosszul van írva, mert nem javasoljuk, hogy elfogadja a Testület.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem fogadja el a 246. számú előterjesztést. Nyilván nem az, hogy nem fogadja el, hanem nem javasolja elfogadni.

(12,10 órakor Fakász Tamás visszajött, a létszám 15 fő)

Törzsök Károly:

Amennyiben további észrevétel nincs, az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság javaslata, ami arra vonatkozott, hogy a 2. pontból kerüljön törlésre a "legalább a populáció 50%-a" szövegrész, ez összezseng a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatával. A másik, amit az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság javasolt, hogy áprilisban kerüljön sor a beszámolóra és az 1./ pont kerüljön részletesebb kidolgozásra. A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ezt pontosítja, hogyan kerüljön részletesebben kidolgozásra, a második javaslati pontja viszont összefügg azzal amit elmondtam.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslata hanzott el először, azt kell feltennem szavazásra, hogy a Testület ne fogadja el, az októberi ülésre készüljön pontosabb és átláthatóbb előterjesztés. Aki ezt támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

264/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete 103/2001. (IV.26.) és 174/2001. (V.31.) számú képviselő-testületi határozatok végrehajtására, az Ifjúsági Munkabizottság által készített előterjesztést átdolgozásra visszaadja.

Felkéri az előterjesztőt, hogy készüljön egy pontosabb, átláthatóbb anyag a már megvalósult, illetve megvalósítandó feladatokról.

Határidő: 2001. októberi testületi ülés

Felelős: Dr. Fekete Antal János jegyző

25. Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról (232)

Törzsök Károly:

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a határozat-tervezetet, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

265/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Leszkovszki Tibor polgármesternek a 3/2001. (I.18.), 5/2001. (I.18.), 6/2001. (I.18.), 7/2001. (I.18.), 8/2001. (I.18.), 9/2001. (I.18.), és 37/2001. (II.29.) , 11/2001. (I.18.), 14/2001. (I.18.), 15/2001. (II.1.), 17/2001. (II.22.), 29/2001. (II.22.), 33/2001. (II.22.), 34/2001. (II.22.), 36/2001. (II.22.), 38/2001. (II.22.), 43/2001. (II.22.), 44/2001. (II.22.), 50/2001. (II.22.), 55/2001. (III.29.), 56/2001. (III.29.), 57/2001. (III.29.), 58/2001. (III.29.), 59/2001. (III.29.), 61/2001. (III.29.), 62/2001. (III.29.), 65/2001. (III.29.), 73/2001. (III.29.), 74/2001. (III.29.), 75/2001. (III.29.), 80/2001. (III.29.), 81/2001. (III.29.), 82/2001. (III.29.), 83/2001. (III.29.), 84/2001. (III.29.), 85/2001. (III.29.), 104/2001. (IV.26.), 105/2001. (IV.26.) és 106/2001. (IV.26.), 119/2001. (IV.26.), 123/2001. (IV.26.), 124/2001. (IV.26.), 126/2001. (IV.26.), 127/2001. (IV.26.), 128/2001. (IV.26.), 129/2001. (IV.26.), 130/2001. (IV.26.), 131/2001. (IV.26.), 132/2001. (IV.26.), 133/2001. (IV.26.), 134/2001. (IV.26.), 135/2001. (IV.26.), 146/2001. (V.25.), 147/2001. (V.25.), 150/2001. (V.25.), 151/2001. (V.25.) 152/2001. (V.25.), 153/2001. (V.25.), 155/2001. (V.25.), 163/2001. (V.31.), 165/2001. (V.31.), 166/2001. (V.31.), 167/2001. (V.31.), 170/2001. (V.31.), 171/2001. (V.31.), 176/2001. (V.31.), 177/2001. (V.31.), 178/2001. (V.31.), 181/2001. (V.31.), 185/2001. (V.31.), 189/2001. (V.31.), 190/2001. (V.31.), 191/2001. (V.31.), 192/2001. (V.31.), 195/2001. (V.31.), 197/2001. (V.31.), 198/2001. (V.31.), 199/2001. (V.31.), 200/2001. (V.31.), 202/2001. (V.31.), 204/2001. (VI.28.), 206/2001. (VI.28.), 208/2001. (VI.28.), 210/2001. (VI.28.), 214/2001. (VI.28.), 216/2001. (VI.28.), 222/2001. (VI.28.), 227/2001. (VI.28.), 228/2001. (VI.28.), 229/2001. (VI.28.), 233/2001. (VI.28.), 237/2001. (VII.19.), 238/2001. (VII.19.), 239/2001. (VII.19.), 240/2001. (VII.19.), 241/2001. (VII.19.), 242/2001. (VII.19.), 243/2001. (VII.19.), 244/2001. (VII.19.) számú képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentését elfogadja.

26. Jelentés lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról(235)

Törzsök Károly:

A bizottsági állásfoglalás ismertetését kérem!

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja.

T ö r z s ö k Károly:

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a határozat-tervezetet, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

266/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 209/2001. (VI.28.) számú képviselő-testületi határozat 3.) pontjának 2001. augusztus 31-ei, 5.) pontjának 2001. szeptember havi testületi ülés, 6.) pontjának 2001. szeptember 30-ai határidejét a 2001. októberi képviselő-testületi ülés időpontjára módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az Ápoló Otthon kórháztól való műszaki és intézményi leválasztásával összefüggő előterjesztés előkészítéséről az októberi képviselő-testületi ülésre gondoskodjék.

Ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület a 60/2001. (III.29.), a 63/2001. (III.29.), a 103/2001. (IV.26.) és a 222/2001. (VI.28.) számú képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta.

Határidő: 2001. októberi testületi ülés

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

<p>27. 22/2001. (II.22.) sz. határozat, 179/2001. (V.31.) sz. határozat végrehajtása</p>	<p>(254)</p>
---	---------------------

T ö r z s ö k Károly:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem!

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 179/2001.(V.31.) számú képviselő-testületi határozatot vonja vissza.

Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Csopak RT által bérelt üzletek szerződését azonnali hatállyal mondja fel.

J á m b o r Attila:

Lehetne indoklást hallani?

L a s s u Tamás:

Gazdasági indoka van, hogy a Csopak Rt. még tovább bérleteztetheti.

T ö r z s ö k Károly:

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatát, aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

267/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 179/2001. (V.31.) számú határozatát a Városgondnokság által bérbeadott helyiségek vonatkozásában visszavonja.

A Képviselő-testület felkéri Várpalota Város Önkormányzatának Városgondnokságát a Csopak Rt. által bérelt nem lakás céljára szolgáló helyiségek (üzletek) bérleti szerződésének azonnali felmondására.

A Képviselő-testület a 22/2001. (II.22.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtásáról szóló jelentést elfogadta.

Határidő: a szerződések felmondására :2001. szeptember 30.

Felelős : Ujvári György mb. városgondnok

28. Közterület-felügyelet vezetőjének kinevezése

(247)

T ö r z s ö k Károly:

Benedek Attila az előterjesztés nyilvános ülésen való tárgyalásához hozzájárult. A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 9 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a Képviselő-testületnek.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 8 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

V á m o s i Tibor:

A határozatban szereplő besorolási összeget kötelező-e adni?

N é m e t h n é Antal Andrea

Jelenleg a törvény által 6,45 szorzóval kötelező.

T ö r z s ö k Károly:

Nem kötelező, mert az előbbi előterjesztésnél nem a főosztályvezető-helyettesi besorolást fogadtuk el az irodavezetők vonatkozásában, hanem az osztályvezetőit.

N é m e t h n é Antal Andrea

Alacsonyabb vezetői szint is meghatározható, de mivel önálló intézmény, nem áll fenn az, amit a Polgármesteri Hivatal irodavezetőinél elmondtunk, hogy csak akkor lehet főosztályvezető-helyettes az irodavezető, ha kétszintű, mert ez önálló intézmény és ezért adható a főosztályvezető-helyettesi megbízás akkor is, ha nincs alsóbb vezetői szint, alacsonyabb, tehát osztályvezetői szint is adható.

F a k á s z Tamás:

Mennyi lenne a havi illetmény abban az esetben, ha osztályvezetői besorolást kapna?

N é m e t h n é Antal Andrea

182.100,-Ft.

K a t o n a Csaba:

Egyik oka, hogy ilyen szempontból érdeklődünk, a megtakarítás, a másik oka pedig, hogy mi indokolná azt, hogy egy ilyen kis létszámú szervezetnél, főosztályvezető-helyettesi rangban legyen valaki, aki alatt elvileg még egy osztályvezetői cím is osztható lenne.

N é m e t h n é Antal Andrea

Akkor lenne kiosztható, ha a Közterült-felügyelet SZMSZ-e ezt lehetővé tenné. Jelenleg nem teszi lehetővé, hogy a vezetőkön kívül más vezető is legyen az intézménynél és szerintem az indokolja, hogy a közterület-felügyelet vezetője intézményirányító, munkáltatói jogkört gyakorol, a költségvetésével gazdálkodik.

K a t o n a Csaba:

Tudok olyan szervezeteket, ahol nagyobb összeggel gazdálkodnak, intézményirányító és nem főosztályvezető-helyettesi rangban vannak, és közvetlen állami igazgatási funkciókat látnak el.

C s ő v á r i János:

Nyilvánvaló, a kinevezendő felé mondom, nem arról van szó, hogy többen nem támogatjuk a kinevezést, hanem arról, hogy volt egy korábbi döntésünk. Nyilván a hivatal most meglévő irodavezetőinek, a Közüzemi Kft. igazgatójának és még sorolhatnám, valamilyen szinkronba kell lennie a bérüknek. Vagy el kell napolni ezt a döntést, de ha meg tudjuk oldani okosan, akkor oldjuk meg, de nagyon nehéz lesz, annak tudatában, hogy nem döntöttünk az előbb bizonyos kérdésekben.

T ö r z s ö k Károly:

Javaslatom, két szavazás, az egyik a kinevezésre vonatkozik, a másik pedig a besorolásra.

Aki Benedek Attilának a határozatlan idejű kinevezését támogatja, az szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal Benedek Attila határozatlan idejű kinevezését támogatja.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Aki főosztályvezető-helyettesi bércategóriás besorolásával egyetért, az szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 12 tartózkodással Benedek Attila főosztályvezető-helyettesi besorolásával nem ért egyet.

T ö r z s ö k K á r o l y:

Aki a besorolását az osztályvezetői bércategória szerint támogatja, az szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

268/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Benedek Attila (szül: Szeged 1959.07.08. an: Péntes Ilna) 8161 Ősi, Dózsa Gy u. 54. szám alatti lakos a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. XXIII. törvény 31. § (1) bekezdése alapján 2001. szeptember 14-től határozatlan időre megbízza a közterület-felügyelet vezetésével. Osztályvezetői besorolásnak megfelelően a 2001. évi XXXVI. törvény 4. számú melléklete alapján havi illetménye 182.100,- Ft.

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 31. § (2) bekezdése alapján 2002. szeptember 13-ig közigazgatási szakvizsgát kell tennie. Amennyiben Benedek Attila ezen kötelezettségének nem tesz eleget, vezetői megbízása a törvény erejénél fogva megszűnik.

29. Javaslát a Várpalotai Bányász Sportkör férfi kézilabda csapat 20 éves jubileumának megünneplésére (250)

T ö r z s ö k K á r o l y:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

C s ő v á r i J á n o s:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 250. számú előterjesztést a következők szerint:

1. pont első bekezdés: változatlanul marad.

második bekezdés: a következők szerint:

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az érintetteket a Polgármester a jubileumi alkalomból ünnepélyesen fogadja és emlékközzelben részesíti az érintetteket.

b) pont kiegészül még Sági Imre nevével.

c) pont A Képviselő-testület tárgyjutalmat adományoz a kézilabda várpalotai történetében emlékezetes sporttevékenységéért:

Bakos Ferenc helyett Bakacs Ferenc, ... kiegészítve még Székely Béla nevével.

2. pont a bizottság változatlan formában elfogadásra javasolja.

Az én anyagomban nem szerepel, de döntöttünk abban is, illetve javaslatot teszünk a Képviselő-testület felé, hogy Poór Gyula szervezésében "A várpalotai kézilabdázás története" című kézirat nyomdai kivitelezését a kiadás költségvetésének ismeretében támogassa. A kiadással javasolja megbízni a Szindbád Kht-t.

L a s s u Tamás:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal támogatja az Oktatási Kulturális és Sport Bizottság döntését.

T ö r z s ö k Károly:

Előterjesztőként egy módosítást kérek, a 2.) pontban ne a feladat terhében szerepeljen, hanem koncepciójában, a koncepció az, amit a költségvetéssel kapcsolatosan készítünk.

S u r á n y i Pál:

A feljegyzésem szerint több név szerepel, az itt leírtakat csak Székely Bélával egészítette ki, az én emlékeim és felírásaim szerint egyrészt Bakacs kimaradt, továbbá Fodor János, Szórády György, Tábori Ferenc és Forgács László nevével bővül.

C s ő v á r i János:

Köszönöm szépen a kiegészítést, mert az én feljegyzésem szerint is ez van.

T ö r z s ö k Károly:

Pontosítsunk az 1.c. pontban!

S u r á n y i Pál:

Bakacs Ferenc kivételével a felsoroltak; Székely Béla, Fodor János, Szórády György, Tábori Ferenc és Forgács László.

T ö r z s ö k Károly:

A kérelem, illetve az egész anyag kezdeményezője Poór Gyula. A felsorolt nevekkel egyetért?

P o ó r Gyula:

Igen, de nem láttam az előterjesztést, rajtuk kívül még 5 fő érintett: Forgács Ferenc, Heffler Ferenc, Fisli Lajos, Horváth János és Kelemen József.

C s ő v á r i János:

Igen, mindenki benne van, akiről beszéltünk.

T ö r z s ö k Károly:

Az összesítő szerint a 2. pontot a bizottság változatlan formában elfogadja.

C s ő v á r i János:

A határozat-tervezetben vagylagosan szerepel, nem vállalja, hanem támogatja.

T ö r z s ö k Károly:

Tehát támogatja a 2002. évi költségvetési koncepcióban szerepeltetni.

Van-e kérdés? Vélemény, észrevétel? Az eredeti határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel teszem fel szavazásra, hogy az. 1.b. pontnál Sági Imre szerepeljen még, az 1.c. pontnál Bakacs Ferenc elhagyásával, valamint Székely Béla, Fodor János, Szórády György, Tábori Ferenc és Forgács László kiegészítéssel, emlékklevéllel és tárgyjutalommal jutalmazza. A 2. pontban pedig a költségvetésének ismeretében támogatja. Aki így támogatja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

269/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

1.a) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Bányász Sportkör kézilabda csapata NB I-be kerülésének 20. éves jubileuma alkalmából elismeréssel emlékezik meg azokról, akik a 20 évvel ezelőtti kimagasló eredmény érdekében sportolóként, edzőként, patrónusként, sportorvosként tevékenykedtek, s azokról is, akik az NB I-es csapat megszűnését követően sokat tettek a versenysportág eredményeinek javításáért, színvonalának emeléséért.

A Képviselő-testület egyetért azzal, hogy az érintetteket a Polgármester a jubileumi alkalomból ünnepélyesen személyesen fogadja és emlékklevélben részesítse.

Határidő: 2001. október 24.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

1.b) A Képviselő-testület kegyelettel emlékezik Gál Gyulára, a férficsapat legfőbb patrónusára, Sági Imre szakosztályvezetőre és dr. Dergovics Dezsőre, a csapat sportorvosára, akiknek a 20 évvel ezelőtti dicsőség elérésében meghatározó szerepük volt.

1.c) A Képviselő-testület tárgyjutalmat adományoz a kézilabda várpalotai történetében emlékezetes sporttevékenységéért:

Fisli Lajosnak,
Fodor Jánosnak,
Forgács Ferencnek,
Forgács Lászlónak,
Heffler Ferencnek,
Horváth Jánosnak,
Kelemen Józsefnek,
Székely Bélának,
Szórády Györgynek,
Tábori Ferencnek.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az oklevelek és tárgyjutalmak átadásáról ünnepélyes keretek között gondoskodjék.

Határidő: 2001. október 24.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

2. A Képviselő-testület Poór Gyula: A várpalotai kézilabdázás története c. kéziratának nyomdai kivitelezését a kiadás költségvetésének ismeretében támogatja, s ezt a 2002. évi költségvetési koncepciójában szerepelteti.

Határidő: 2002. évi költségvetési rendelet előkészítése

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Dr. Fekete Antal János jegyző

T ö r z s ö k Károly:

12,30 órától 13,40 óráig ebédszünetet rendelék el.

(S z ü n e t 12,30 - 13,40 óráig)

(13,50-kor dr. Szőke László megérkezett; nem jött vissza Bátor Antal, Csővári János Fakász Tamás, Völgyi Árpád. Létszám: 12 fő)

T ö r z s ö k Károly:

A 240. számú előterjesztést kérem vegyük előre, mert a vendégek megérkeztek, ne kelljen sokáig fenntartanunk őket a munkájukban.

<p>30. Beszámoló a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete által működtetett Nappali melegedő tevékenységéről</p>	<p>(240.)(240/1.)</p>
---	------------------------------

T ö r z s ö k Károly:

Az anyag előkészítője sajnos nem tud részt venni az ülésen, a Vöröskeresztet a megyei titkár képviseli Bohun Tibor, akit tisztelettel köszöntök, valamint köszöntöm a Hajléktalan Szálló képviselőjét, Gyetvai Antalt.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság állásfoglalását kérem.

Dr. S z a b ó Gyula:

A Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal a Nappali melegedőről szóló beszámolót elfogadja.

T ö r z s ö k Károly:

Van-e valakinek kérdése? Vélemény, észrevétel? Nem tudom, hogy a Vöröskereszt kérelméről tud-e ma dönteni a Képviselő-testület, vagy ezen döntés a következő testületi ülésre kerülne vissza, mert a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság nem tárgyalta, nincs megjelölve a forrás.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság az előző kérelem alapján megtekintette az építkezést, akkor merült fel, hogy ha nem sikerül folytatni, akkor a téliesítésről gondoskodni kell. Ennek jött el most az ideje. Valószínűleg más forrást nem találtak, ezért fordultak ide.

J á m b o r Attila:

Nem ez az első eset, amikor a testületi ülésen szembetalálkozunk egy jelentős anyagi kéréssel. Nem szerencsés a testületet ilyen helyzetbe hozni, mert ilyenkor nem tudok mást tenni, mint ellene szavazok, vagy elnapoljuk. Az előterjesztők is be kellene, hogy lássák, az önkormányzat úgy működik, hogy éves költségvetési tervet készít, ahol még sajnos így is mínuszban vagyunk. Nagyon meg kell gondolni - bármennyire is jogszerű, életszerű egy kérés -, hogy azonnal támogatást biztosítsunk. Szeretném, ha az előkészítés a bizottságokkal egyeztetve történne meg. Így sajnos, ezt a dolgot nem tudom támogatni.

Dr. B a r i c z a Sarolta:

Én azt mondom, hogy támogassuk ezt az ügyet, ezt mondtam akkor is, amikor a kihelyezett bizottsági ülésünk volt, és megtekintettük az építkezést. Akkor ugyan nem ilyen leosztásban kérték a pénzt, hanem az építkezés befejezéséhez. Akkor a testület elutasította, tehát alapvetően a testület ismeri ezt a témát. Ha most mégis úgy érzi a testület, hogy információ szükséges, akkor azt mondom, hogy ne utasítsuk el, hanem tegyük máshova, járjuk még egyszer körbe. Nagyon fontos ez az építkezés, olyan fázisban van, amit nagy kár lenne, ha kidobnánk az ablakon. Jó lenne, ha esetleg Önök is megnéznék, ne utasítsuk el, bizonyosodjunk meg arról, hogy nem értéktelen célért kérik ezt a pénzt.

L a s s u Tamás:

Feltétlenül nézzük meg ezt a dolgot még egyszer, a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság is megvizsgálja a lehetőségeket. Javaslom, hogy az októberi testületi ülésen döntsünk erről, a bizottság - akár kihelyezett ülésen is - ezt megnézi, dönt róla.

(14,00 órakor Csövéri János visszajött, létszám: 13 fő)

S u r á n y i Pál:

Ha október végén döntünk róla, akkor valószínű, hogy ezekből a károkból addigra sok bekövetkezik. Egy olyan javaslatot el tudnék fogadni, bízunk meg az előterjesztőkben, hogy ezek az összegek valósak, októberben úgyis megszavaznánk, mert annyira komoly lenne, szavazzuk meg most a 870 eFt-ot. Egyetértek Jámbor úrral, a költségvetést év közben puhíthatni valóban veszélyes dolog. A pályázati önrésznél van még összeg, forrásnak azt javasolnám, hogy onnan vegyük el a 870 eFt-ot. Ez nem zárja ki azt, hogy utánajárjon a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság, a Városrendezési és Kommunális Bizottság. Biztos vagyok benne, hogy az lesz a vége, hogy reális a kérelem.

T ö r z s ö k Károly:

Tisztelt Képviselő-testület!

Aki a beszámolót elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

270/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Magyar Vöröskereszt Veszprém Megyei Szervezete által működtetett Nappali melegedő tevékenységéről szóló beszámolót elfogadta.

T ö r z s ö k Károly:

Surányi úr felvetette, hogy a pályázati önrészből vegyük el ezt a pénzt, de azt is elő kell készíteni. Van egy másik érdek is, hogy az átmeneti otthon is megoldódjon, és akinek az az érdeke, hogy az megoldódjon, az valószínűleg tiltakozni fog az ellen, hogy a forrása az legyen.

K a t o n a Csaba:

Bízzuk meg a Polgármestert azzal, hogy vizsgálja meg. A következő testületi ülés időpontja már késő lesz ahhoz, hogy ezeket a munkákat meg lehessen csinálni. A valós állapotot vizsgálja meg a polgármester, ha rendelkezésre áll a költségvetésben erre valamilyen pénz, akkor mehet.

S u r á n y i Pál:

Azt mi döntjük el, hogy rendelkezésre áll, vagy nem.

T ö r z s ö k Károly:

A mai ülés keretében a kért 1 millió forint kérdésében kíván-e a testület ma határozatot hozni? Aki úgy gondolja, hogy hozunk határozatot, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 7 nem szavazattal nem kívánt dönteni a mai ülésen a kérelemről.

T ö r z s ö k Károly:

Kérem, hogy a Szociális és Gyámügyi Iroda és a Pénzügyi és Gazdálkodási Iroda az előterjesztést készítse el, a forrásra tegyenek javaslatot, átdolgozás után kerüljön vissza testületi ülésre. Ha rendkívüli ülést kell tartanunk, akkor annak keretében tárgyalja meg a testület. Aki így támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

271/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Hajléktalan szálló elkészült új épületrészeinek állagmegóvása tárgyában a Vöröskereszt Területi Szervezetének kérelme alapján úgy határoz, hogy a Szociális és Gyámügyi Iroda készítsen előterjesztést, megjelölve a munkálatokhoz szükséges pénzügyi forrásokat.

Határidő: az októberi testületi ülés

Felelős: Somogyi J. Lászlóné irodavezető és
Fűrjes Lászlóné irodavezető

T ö r z s ö k Károly:

Köszönöm a Vöröskereszt beszámolóját, munkájukhoz sok sikert kívánok!

31. A Szindbád Kht. felügyelő bizottsági tagjának megválasztása	(220.)
--	---------------

T ö r z s ö k Károly:

Csővári János a nyilvános tárgyaláshoz hozzájárult.

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett Csövári János önkormányzati képviselőt javasolja a Szindbád Kulturális és Szolgáltató Kht. Felügyelő bizottságába tagként jelölni.

C s ö v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy foglalt állást, hogy a Szindbád Kht. felügyelő bizottsági tagságának feladatait az év végéig Csövári János lássa el.

Köztudott, hogy annak idején lemondtam erről a tisztségemről egyéb feladataimra hivatkozva. Most miután ilyen nagy megtiszteltetés ért, hogy újból nélkülözhetetlenné váltam - ezek szerint - ebben a csapatban, természetesen felvállalom.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal javasolja, hogy a Képviselő-testület a Szindbád Kulturális és Szolgáltató Kht. Felügyelő Bizottságába az év végéig ismételten Csövári János képviselőt jelölje.

T ö r z s ö k Károly:

Csővári úrtól szeretném megkérdezni, hogy - a bizottsági javaslatok szerint - év végéig vállalja a tagságot, vagy határozatlan időre?

C s ö v á r i János:

A technikai problémák elkerülése végett legyen ez határozatlan idejű megbízás.

V á m o s i Tibor:

Mi befolyásolta Csövári úr lemondását?

A közben lévő időszakot fel tudja vállalni?

C s ö v á r i János:

Amikor erről lemondtam, akkor megfelelően megindokoltam, amit nem akarok megismételni. Minden tekintetben nagyon sok a feladatom, annyira elaprózom magamat, nagyon nehezen tudja az ember ezeket a feladatokat jól csinálni. Ennél a kht-nál - egy kialakuló kht-ról van szó -, sokkal több a feladat, mint egy régi szervezetnél, ahol kialakult helyzet van jó néhány éve. Természetesen felvállalom a folyamatosságot.

T ö r z s ö k Károly:

További kérdés? Vélemény, észrevétel?

Aki Csövári János tagként történő megválasztását támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

272/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Szindbád Kulturális és Szolgáltató Kht. Felügyelő Bizottságába tagként ismételten Csövári János önkormányzati képviselőt választja.

Határidő: azonnal

Felelős : a határozat megküldéséért: Leszkovszki Tibor polgármester

32. Javaslat a 9. sz. Általános Iskola névfelvételére

(253.)

T ö r z s ö k Károly:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem.

(14,15 óraker Völgyi Árpád visszajött, létszám: 14 fő)

C s ö v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 9 igen egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 253. számú előterjesztést.

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet a Képviselő-testületnek.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdése kinek van? Vélemény, észrevétel?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

273/2001. (IX.13.) számú képviselő-testületi határozat:

- 1.) A Képviselő-testület a 9. Sz. Általános Iskola 164/1998. (VII.2.) számú képviselő-testületi határozattal kiadott, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37. § (1), (5) bekezdése, valamint a 1992. évi XXXVIII. tv. 88. § (3) bekezdése előírásainak megfelelően pontosított alapító okiratát, az intézmény egyedi megjelölését szolgáló Vásárhelyi András Általános Iskola elnevezést elfogadva a jelen határozat mellékleteként adja ki.