

Önállóan gazdálkodó, önálló munkáltatói és szakmai jogkörű. Gazdálkodási feladatait elkülönült szervezeti egység végzi.

Az intézmény feladat-ellátását szolgáló vagyon:
Az intézmény feladatainak ellátásához rendelkezésre áll a Várpalota Város Önkormányzati Vagyonkataszterében nyilvántartott alapterületű ingatlan, a rajta álló épület(ek), ill. az intézményleltárban szereplő és a vagyonmérleg szerinti tárgyi eszközök - gépek, berendezések, felszerelések, szemléltető eszközök - ezen kívül egyéb inmateriális javak (szellemi termékek). A rendelkezésre álló vagyont az 51/1992.(XII.29.) sz.önkormányzati rendelet - Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról - előírásainak megfelelően, különösen a rendelet 8. paragrafusában szabályozottak szerint használhatja.

9. Az intézmény alaptevékenysége

- 92181-5 Közművelődési tevékenységek és szolgáltatások szervezése
- 80241-9 Ifjúsági nevelés-oktatás szervezése
- 55141-4 Gyermekeküldetés

10. Az intézmény kiegészítő tevékenysége:

Az intézmény kiegészítő tevékenységet nem folytat.

11. Az intézmény vállalkozói tevékenysége

Az intézmény vállalkozási tevékenységként részt vehet az intézményrendszeren kívüli nevelésben-oktatásban, s alaptevékenysége zavarása nélkül lakossági szolgáltatást vállalhat. A vállalkozásból származó bevételét - amely nem haladhatja meg éves költségvetése 25%-át - alaptevékenysége ellátásához használhatja fel. Az engedélyezett szolgáltatást az alapító okiratra a fenntartó határozatával felvezeti.

12. Az intézmény vezetőjét pályázat útján Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete határozott időre nevezi ki. A tagozatvezetőt határozatlan időre az iskola igazgatója nevezi ki.

13. Az intézmény hosszú- és körbélyegzőjének hivatalos szövege:

Winkler Márton Szakiskola
és Ifjúsági Ház
8100 Várpalota, Honvéd u. 3.

Winkler Márton Szakiskola
és Ifjúsági Ház
Várpalota
Tel: 371-219

Jelen okirat a 16/1987.(VIII.22.) MM. sz. rendelet értelmében nem selejtezhető, az intézmény alapdokumentációjának részét képezi."

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az alapító okirat kiadásáról a költségvetési és gazdálkodó szervekre vonatkozó szabályok szerint gondoskodjanak.

Határidő: a képviselő-testületi ülést követően haladéktalanul

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Dr.Czeidli István jegyző

b.) A Képviselő-testület felhívja az intézmény igazgatóját, hogy szervezeti és működési szabályzatát e döntésnek megfelelően módosítsa.

Határidő: 1995. július 1.

Felelős: Csőszné Rabóczky Ágnes igazgató

7.4.) Határidő-módosítási javaslat a megyei fenntartásba adott intézmények fenntartási viszonyainak felülvizsgálatára (82)

Leszkovszki Tibor:

Kérem az Oktatási Bizottság véleményét.

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság vita nélkül, 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

Leszkovszki Tibor:

Aki a határidő-módosítási javaslattal egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

94/1995.(IV.27.) számú Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a "Megyei fenntartásba adott intézmények fenntartási viszonyainak felülvizsgálata" tárgyú előterjesztést 1995. májusi ülésére halasztja.

Felelős: az előterjesztés elkészítéséért:
Törzsök Károly alpolgármester

Határidő: 1995. májusi testületi ülés

7.5.) Javaslat új fogászati körzethatárok megállapítására
(85)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottságok véleményét.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 10 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja.

A n g y a l Péterné:

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete az előterjesztésről 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett nem döntött.

Dr. B a k o n y i Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 9 igen szavazattal javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Úgy tudom, hogy az Egészségügyi Bizottság bizonyos hiányosságot talált az utcanevek felsorolásánál. Egyetértünk azzal, hogy ezek pótlása történjen meg.

Dr. S z a b ó Gyula:

Valóban így van. A Faller, Bokányi és Gagarin utca kimaradt a felsorolásból.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van-e kérdése valakinek az előterjesztéssel kapcsolatban?

J á m b o r Attila:

Jó lenne, ha valós számok ismeretében tudhatnánk az arányt, ugyanis az itt szereplő adatok nem helytállóak, így a körzethatárok sem egyenlő nagyságúak.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Pétfürdőn is az volt a probléma, hogy nem egyenlően vannak a körzetek elosztva. Számarányosítás nem történt.

Azért készült ez az előterjesztés, mivel Fülöp Nándor fogorvos más helyen - a Két Bagolyban - fog rendelni.

Ha a körzethatár ki van jelölve, akkor ott az adott orvosnak a beteg ellátása kötelező.

Az egyedüli probléma az anyagnál valóban az, hogy vannak utcák, melyek nem kerültek bele ebbe a nyilvántartásba.

Dr. N a g y László:

Ma már a beteg választja meg orvosát. Ez az előterjesztés a felnőtt háziorvosi körzeteket település szerint rögzíti. Azt

kérjük, hogy mielőtt ez közhírré lesz téve, a 3 hiányzó utca neve kerüljön be az anyagba.

Dr. B a k o n y i Csilla:

A helyettesítő orvosnak is kötelessége ellátnia a beteget.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Van-e még valakinek észrevétele az anyaggal kapcsolatban? Ígérem, hogy nyilvánosságra hozatal előtt pontosítjuk az anyagot.

T r á n s z k y László:

Jó lenne, ha tudnánk, hogy melyik fogorvost kinek kell helyettesítenie. Pétfürdőn Rácz Zsuzsanna a fogorvos, de sajnos gyermekei betegsége miatt nagyon sokat hiányzik. Most is hónapok óta nem rendel.

Dr. C z e i d l i István:

Az alapellátás biztosítása az igazgató feladata. Neki kell a helyettesítésről is gondoskodnia, ő jelöli ki a helyetteseket. Munkáltatói rendelkezés körébe tartozik, hogy akadályoztatás esetén a helyettesítésről gondoskodjanak.

T r á n s z k y László:

Pétfürdőn sajnos az aszisztens sem tudja, hogy hova mehet a beteg, ki helyettesíti Rácz Zsuzsát.

F a l u s s y Sándor:

Ki kellene alakítani a kettős rendelést, mint ahogy az régen is volt, és akkor nem lenne probléma a helyettesítés.

Dr. N a g y László:

Megoldható ez a javaslat az orvosi létszámbővítéssel, de ennek komoly bérvonzata van.

F a l u s s y Sándor:

Amíg kettő volt, ki fizette, s miért csökkentették 1 főre?

Dr. N a g y László:

Az a pénz, mely két fogorvost biztosított egy körzetben, át lett csoportosítva az iskolafogászatra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A péti lakosság köréből mikor érkezett a fogászati ellátottság miatt bejelentés? A szolgáltatást a lakossági igények alapján kell biztosítani.

M o l n á r László:

Nem tudom, miért kell mindenhez aláírásgyűjtés? Szerintem a képviselő képviseli a lakosság érdekeit, ezért mi elmondhatjuk a lakosság problémáját.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Azt kérdezném, hogy hol van ennek a kérdésnek a megalapozott igénye?

M o l n á r László:

Jelenleg a pétéiek inkább családi fogorvosi rendelésre mennek, mivel tudják, hogy a péti fogászaton nem találhatnak senkit. Ehhez eddig - sajnos - már hozzászórtak. Amennyiben azonban ennek javításához aláírás-gyűjtésre van szükség, én ezt is vállalom.

A n g y a l Péterné:

Lehet, hogy valóban egy fogorvos el tudná látni Pétfürdő lakosságát, de valóban mióta Rácz Zsuzsanna dolgozik itt, azóta nagyon sok panaszt hallottam a lakosság részéről.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez a kérdés nem az előterjesztés ügye. Kérem, térjünk vissza erre.

S a j t o s János:

Mindenhol pénzhiányra hivatkoznak, pedig néha az orvosok a lelketlenek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mivel több kérdés, észrevétel nincs, szavazásra teszem fel az előterjesztést.

Aki pontosítás után a határozat-tervezetet elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

95/1995.(IV.27.) számú Képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület 1995. május 1-jei hatállyal módosítja a fogászati körzethatárokat a következők szerint:

1. sz. körzet: Péti út 2.

Dr. Fülöp Nándor

Szent Imre u., Zichy u., Magyar u., Dankó u., Vasút u., Veszprémi u., Fehérvári u., Gyöngyvirág u., Csokonai u., Régibánya u., Berzsenyi u., Bajcsy Zs.u., Balassi u., Dobó K.u., Bartók B.u., Forrás u., Kisköz u., Pacsirta u., Loncsosi u., Semmelweis u., Május 1.u., Bezerédi u., Bimbó u., Pipacs u., Hordó utca, Gagarin u., Bokányi D.u., Faller J.u., Muskotály u., Veres P.u., Március 15.u., Hóvirág u., Hársfa u., Mészáros L. u., Szélhelyi út, Vasútállomás, Kossuth u., Béke u., Marx u., Zrínyi u., Winkler M.u., Péti u., Beszálló, Tés

2. sz. körzet: Felsőinkám u.1.

Dr.Körmendi Margit

Szent István u., Gárdonyi G.u., Csernyei u., Rózszakút u., Keszi B.u., Árpád u., Jókai u., Batsányi u., Kodály Z.u., Resán M.u., Viola u., Krúdy Gy.u., Vörösmarty u., Honvéd u., Erkel F.u., Budai N.A.u., Szegfű u., Kismező u., Bán A.u., Ney Dávid u., Hermann O.u., Fáy A.u.

3. sz. körzet: Felsőinkám u. 1.

Dr. Nagy László

Szabadság tér, Korompay u., Fekete Gy.u., Ady ltp, Toldi u., Inotai u., Alkotmány u., Posta u., Felsőinkám, Sörház u., Hegyalja u., Búzavirág u., Nagy Gy.u., Czóbel u., Róbert K.u., Puskin u., Tési u., Szabolcska u., Kálvária u., Munkácsy u., Hunor u., Vasvári Pál u., Váci M.u., Nagy László u.

4.sz. körzet: Felsőinkám u. 1.

Dr.Abkarovits József

Erdődy P.T.u.Bakony u., Tábormező u., Körmöcbánya u., Mandulás ltp.

5. sz. körzet: Felsőinkám u. 1.

Dr.Dergovics Zsuzsa

Bátorkő u., Kastélydomb u., Felsőmajor u, Waldstein u., Újlaky u., Rákóczi u., Liliom u., Rutsek P.u., Mátyás k.u., Táncsics u.

6. sz. körzet: Alukohó Kft rendelő

Dr. Juhász Béla

Inota falu, Készenléti lakótelep

7. sz. körzet: Nitrogénművek Rt rendelő

Dr.Rácz Zsuzsa

Pétfürdő

Felkéri dr. Opsitos Istvánt az Egészségügyi Alapellátási Intézet igazgatóját, hogy a fenti határozatot a lakosság körében tegye közzé.

Határidő: azonnal

Felelős: dr.Opsitos István orvosig.

16.00 órától 16.15 óráig szünet.

Elment: Dr. Bakonyi Csilla, Dr. Dancsó Éva képviselő.

Létszám: 20 fő.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megállapítom, hogy a szünet után létszámunk 20 fő.

Folytassuk a 81. számú anyaggal.

7.6.) Veszprém megyei Vízmű Vállalat együttműködési
tervezete (81)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottságok véleményét.

T r á n s z k y László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal támogatja a határozat-tervezet elfogadását azzal a módosítással, hogy a határidőt a testület egy későbbi időpontra változtassa meg, mivel ezt a bizottság túl rövidnek találja.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság 8 igen szavazattal támogatja a határozat-tervezet elfogadását.

Az együttműködési megállapodás 2. oldal 2.5 pontjának végéről hiányzik a "rekonstrukcióról" szó. Ezt bele kellene még írni.

D o m o k o s István:

A Beruházási Bizottság Győrffy József módosító javaslatát, mely szerint az Együttműködési Megállapodás 3.0 pont 4. bekezdése az alábbiak szerint egészüljön ki:

"... szennyvíztelep építést, illetve a készülő szakértői vélemény és az Önkormányzat döntése alapján a pétfürdői kommunális szennyvíztisztító telep intenzifikálását és bővítését, üzembehelyezéssel ..."

7 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

A Beruházási Bizottság 9 igen szavazattal az Együttműködési Megállapodás 3.0 pont 17. bekezdésében szereplő kipontozott részeket az alábbiak szerint javasolja kitölteni:

"... az ÖNKORMÁNYZAT részéről a Polgármester és a Jegyző ... hitelesít."

"A VÍZMŰ évenként 4 alkalommal részletesen tájékoztatja a Képviselő-testületet ..."

A Beruházási Bizottság a fent említett kiegészítésekkel 9 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja.

B e b e s i István:

A Pénzügyi, Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátás-szervezési Bizottság az anyagban 6 igen szavazattal a következő módosításokat, kiegészítéseket javasolja a Képviselő-testületnek:

- Az anyag 2. oldalán az 1.4. pontot az alábbiak szerint javasoljuk kiegészíteni:

"A kivitelezői munkához kapcsolódó költségeket, a szakértői, szabadalmi díjakat, tervezői művezetés, esetlegesen felmerülő illetékeket azok felmerülésekor,

- annak felülvizsgálata után a VÍZMŰ egyszámlájára átutalja. A várpalotai hálózat bővítésére,...".
- A 2.3. pontban az "egyeztetett fejlesztésekre" kifejezés helyett "egyeztetett célokra" szót javasoljuk beírni.
 - A 2.5. pontot az alábbiak szerint javasoljuk kiegészíteni:
"Sikeres műszaki átadás... gondoskodik a folyamatos szolgáltatásról, hibaelhárításról és rekonstrukcióról.
 - A 2.6 pont negyedik sorában a "megfelelően" szó helyesen: megfelelő vagyonrészesedést...
- A Pénzügyi Ellenőrző, Vagyongazdálkodási és Ellátás-szervezési Bizottság az előterjesztést - a módosítások figyelembe vételével - 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Megérkezett Dr. Bakonyi Csilla és Dr. Dancsó Éva képviselőnő.
Létszám: 22 fő

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal támogatja az előterjesztés elfogadását.
Mivel a Szervezeti és Működési Szabályzat a polgármester részére is negyedéves tájékoztatást ír elő, ezért kérnénk, hogy a Veszprém megyei Vízmű Vállalat is negyedévenként számoljon be a Képviselő-testületnek.

A Megállapodás 3.0 pont 17. bekezdésében szereplő kipontozott részre az alábbiakat javasolja:
"... az ÖNKORMÁNYZAT részéről a Jegyző ... hitelesít."

Dr. B a k o n y i Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal javasolja az együttműködési megállapodás elfogadását.

A n g y a l Péterné:

Pétfürdő Városrész Önkormányzó Testülete 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a megállapodás elfogadását javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése, észrevétele?

Deák Istvánné képviselőnő elment.
Létszám: 21 fő

M o l n á r László:

A 2.6 pontot hogyan kell érteni?
Nem eldöntött tény, hogy Várpalota város a Részvénytársaság keretén belül fog működni.
A jogutód biztos, hogy részvénytársaság lesz? Ha ezt a mondatot bele vesszük, akkor ez jogi elkötelezettséget jelent. Szeretném, ha megnyugtatóna valaki, hogy ez nem így van.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Előző ülésünkön hoztunk egy olyan határozatot, hogy határozatlan idejű megyei részvénytársaságot hozunk létre. Itt nevesítve lesz a működtető vagyona.

M o l n á r László:

Pontosabb megfogalmazás kellene a 2.6. pontban:

"Az ÖNKORMÁNYZAT-nak az önkormányzati tulajdonrész befektetése arányában aktiválja és vagyonyilvántartásba veszi az elkészült és felújított létesítményeket és ennek megfelelő vagyonrészeseledést biztosít a jelenlegi, illetve a jogutód részvénytársaság keretén belül."

Tudtommal nincs határozat arról, hogy a Várpalota térségében működő Vízmű RT formájában működjön.

L e s z k o v s z k i Tibor:

De van.

M o l n á r László:

Elfogadom, hogy van, de ezt jó lenne, ha megismerhetnénk.

Dr. C z e i d l i István:

1993. után vállalatot nem alakíthat az önkormányzat. Ha különválnak, akkor is vagy részvénytársaságban, vagy Kft-ben célszerű tovább működtetni a vízművet. A vagyonrészek ilyen értelemben értendők.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Vitára bocsátom az anyagot.

F a l u s s y Sándor:

Nagyra értékelem a Beruházási Bizottság javaslatát, de nem javaslom annak elfogadását, hogy a gyári csatornára való csatlakozást fogadjuk el. Az előrevivő megoldás nem lehet, hogy ide kössük a szennyvizet. A jövő útja nem lehet a közös üzemeltetés. Ettől óvva inteném a Tisztelt Képviselő-testületet.

D o m o k o s István:

Én is emellett érveltem, de megnyugtatót bennünket Láng Géza, hogy külön tisztítják a szennyvizet.

Ez a javaslat semmi mást nem mond, mint hogy szakértői vélemény és testületi döntés alapján dönthessünk erről.

Az én véleményem is az volt, hogy előtte önkormányzati tulajdonba kellene venni a szennyvíztelepet.

16.30 órakor megérkezett Deák Istvánné.

Létszám: 22 fő.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Városrendezési Bizottság a határidő módosítását kérte 1995. május 15-re.

A Beruházási Bizottság a megállapodás-tervezet 3. pont /4/ bekezdésének módosítását javasolja:

"... szennyvíztelep építést, illetve a készülő szakértői vélemény és az Önkormányzat döntése alapján a pétfürdői kommunális szennyvíztisztító telep intenzifikálását és bővítését, üzembehelyezéssel ..."

Aki e két módosító-javaslatot elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett javasolja a határidőt 1995. május 15-re változtatni, s a 3. pont /4/ bekezdésének módosítását a következőképpen:

"... szennyvíztelep építést, illetve a készülő szakértői vélemény és az Önkormányzat döntése alapján a pétfürdői kommunális szennyvíztisztító telep intenzifikálását és bővítését, üzembehelyezéssel ..."

A 4. oldal kipontozott részeire az alábbi javaslatok hangzottak el:

"az ÖNKORMÁNYZAT részéről: Polgármester és a Jegyző ...hitelesít"

és: "A VÍZMŰ évenként 4 alkalommal részletesen tájékoztatja a Képviselő-testületet..."

Aki a két javaslatot elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal a 4. oldal kipontozott részét az alábbiak szerint egészíti ki:

"az ÖNKORMÁNYZAT részéről: Polgármester és a Jegyző ...hitelesít"

"A VÍZMŰ évenként 4 alkalommal részletesen tájékoztatja a Képviselő-testületet..."

A Pénzügyi Bizottság javaslata:

- Az anyag 2. oldalán az 1.4. pontját az alábbiak szerint kéri kiegészíteni:

"A kivitelezői munkához kapcsolódó költségeket, a szakértői, szabadalmi díjakat, tervezői művezetés, esetlegesen felmerülő illetékeket azok felmerülésekor, annak felülvizsgálata után a VÍZMŰ egyszámlájára átutalja. A várpalotai hálózat bővítésére,..."

Aki javaslatukkal egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az együttműködési megállapodás 2. oldal 1.4. pontját az alábbiak szerint módosítja:

"A kivitelezői munkához kapcsolódó költségeket, a szakértői, szabadalmi díjakat, tervezői művezetés, esetlegesen felmerülő illetékeket azok felmerülésekor, annak felülvizsgálata után a VÍZMŰ egyszámlájára átutalja. A várpalotai hálózat bővítésére,..."

- A 2.3. pontban az "egyeztetett fejlesztésekre" kifejezés helyett "egyeztetett célokra" szót javasolja beírni.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal az együttműködési megállapodás 2.3. pontjába az "egyeztetett fejlesztésekre" szavak helyett "egyeztetett célokra" megfogalmazást kéri beírni.

- A 2.5. pontban a következő szövegmódosítást javaslom:
"Sikeres műszaki átadás... gondoskodik a folyamatos szolgáltatásról, hibaelhárításról és rekonstrukcióról.

- A 2.6 pont negyedik sorában a "megfelelően" szó helyesen:
"... megfelelő vagyónrészesedést...
Aki ezt elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az együttműködési megállapodás 2.6. pontjába a következő szót javasolja beírni:
"... megfelelő vagyónrészesedést...

Aki az elhangzott módosításokkal a Veszprém megyei Vízmű Vállalat együttműködési megállapodás-tervezetét elfogadja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

96/1995.(IV.27.) számú Képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete jóváhagyja a Várpalota város Önkormányzata és a Veszprém megyei Vízmű Vállalat (átalakulás utáni meghatározott idejű Veszprém megyei Vízmű Rt) közötti megállapodást.

Felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert, hogy Várpalota város Önkormányzata nevében - jegyzői ellenjegyzéssel - a megállapodást aláírja.

Határidő a megállapodás módosítására: 1995. május 31.
Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

7.7.) Javaslat a Várpalota, Waldstein u. 13. szám alatti nem lakás célú bérlemények hasznosítási módozataihoz (76)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megkérdezem Tóth Kálmán urat, kíván-e hozzászólni?

T ó t h Kálmán:

Köszönöm nem.