

L e s z k o v s z k i Tibor:

Javasolnám a sporttól 400 eFt-ot elvenni és a Vegyészeti Múzeumot támogatni ezen összeggel.

P a t o n a i József:

Elfogadom, így javaslatunk a következő:

Jószerencsét Művelődési Ház	3.000	eFt
Krúdy Könyvtár	500	eFt
Bíró Antal síremlék	114	eFt
Klubok összesen	500	eFt
Együttesen összesen	450	eFt
ebből:		
- Bányász Fúvószenekar	100	eFt
Bányász Kórus	60	eFt
Péti Munkás Kórus	40	eFt
Cserregők	100	eFt
Szent L. Kórus	40	eFt
Vox Castellana	20	eFt
Palotai Műhely	50	eFt
Városi Kerámia Körök	40	eFt
Pacsuné könyv megjelentetéséhez	50	eFt
Városszépítő és Városvédő Egyesület	50	eFt
Sport	3.000	eFt
Vegyészeti Múzeum	400	eFt

A Képviselő-testület a javaslatot 15 igen szavazattal, 9 tartózkodás mellett elfogadta.

P a p p Gyula:

Az Inotai Részönkormányzat javaslata a közösségi ház működtetésére 500 eFt dologi és 500 eFt bér, melyet idevennék.

A Képviselő-testület 22 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az Inotai közösségi ház működtetésére 1.000 eFt-ot elfogadott.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Javaslom, hogy döntsünk a folyamatban lévő beruházásokról. Mivel több módosító indítvány volt, tételenként szavazzunk.

A Beszálló ívóvíz ellátására vonatkozó 4 MFt-os javaslatot a Képviselő-testület 22 igen szavazattal, 2 tartózkodás

mellett elfogadta.

A Városháza mögötti parkoló 500 eFt-os kialakítását a Képviselő-testület 24 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta.

A Háborús emlékmű állítását Várpalotán 2 MFt-tal 17 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta.

A Pétfürdői emlékműre vonatkozó javaslatot - 400 eFt-tal - 15 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta.

A számítógépes programra tett javaslatot - 1 MFt-tal - 22 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a Képviselő-testület elfogadta.

Az egészségügyi gép- műszerbeszerzésnél az eredetileg előterjesztett összeg 18.975 eFt.

Unferdorben Anikótól kérdezem, hogyan lett ebből 11.385 eFt?

Unferdorben Anikó:

Ha a céltámogatási pályázatot elnyerjük, a saját részt - 60 %-ot - kell finanszírozni, ami a 18.975 eFt esetében 11.385 eFt.

Dr. Nagy László:

A gép- műszer céltámogatási pályázat két részből áll össze: az egyik rész a Kórház részéről a központi sterilizálóba beszerzendő automata sterilizáló berendezés és egy gasztrorozkóp, és van egy másik tétele, ami az alapellátást illetve volna, ez 3,5 MFt lenne.

Dr. Opsitos István:

Szeretném emlékeztetni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alapellátás ügye immár negyedszer kerül a Testület elé.

Az alapellátás leválasztásának gondolata, az intézet felállása gyakorlatilag kivitelezhetetlen lett azáltal, hogy a részünkről igényelt 1.634 eFt nem került megszavazásra.

Én fontosnak találom, hogy az Alapellátási Intézet felálljon, - 80 dolgozót foglalkoztató intézetről van szó.

3,5 MFt-os gép- műszerbeszerzési igényünk lenne az önkormányzat felé, amit - amennyiben veszélyeztetett ezáltal az intézet létrehozása - köszönjük nem kérjük, de az alapellátáshoz szükséges összeget kérjük megfinanszírozni, amennyiben lehetséges.

A Képviselő-testület előző döntését kérem, hogy vizsgálja

felül.

Dr. Szabó Gyula:

Ez az összeg, amiről most Opsitos doktor lemondott, elsősorban az üzemi házi orvosok és a körzeti házi orvosok műszerzettségi különbség beszerzési költségét takarja, tehát az üzemorvosok felszerelése, ami ahhoz szükséges, hogy a feladatukat el tudják látni.

Patonai József:

Ha a mérlegét nézzük ennek a dolognak, akkor a 3 Mft-tal szemben Opsitos doktor 1,6 Mft-ot kér a működtetés biztosítására.

Miután Szabó doktor egy másik szervezethez tartozik, jó lenne, ha a szervezet orvosai és vezetői fogalmaznák meg azokat a véleményeket, amelyek az ő munkájuk elősegítését szolgálnák.

Leszkovszki Tibor:

A Pénzügyi Irodától kérdezem: a 11.385 eFt önkormányzati rész helytálló-e az egészségügyi gép- műszerbeszerzés célpályázat nyerése esetén?

Unferdorben Anikó:

Igen, helytálló a 11.385 eFt.

Leszkovszki Tibor:

Javaslom, hogy az egészségügyi gép- műszer igényt bontsuk kétfelé.

A két igényről döntsünk külön-külön és utána gondoljuk át az alapellátás bérhelyzetét.

Miskolczi Ferenc:

Az Alapellátási Intézet felállításakor abban egyeztünk meg, hogy ennek a bérigénye mindössze az 1.sz. vezető bérigénye lenne és az összes többi adminisztrációs költség az eredeti költségekből megoldható.

Ezt akkor valóban nem tudták, vagy nem akarták elmondani, vagy

pedig az igények darabolásáról van szó?

Dr. N a g y László:

---

Azokban az előzetes előterjesztésekben azok a pénzeszközök szerepeltek, amelyeket a Kórház beralapjából adunk át az Alapellátási Intézet számára.

Ezek részben betöltött állásokból lévő bérek, részben pedig megszüntetett állásokból visszamaradt bérek.

Az utóbbi hónapokban kiderült, hogy ennyi pénzért új dolgozókat az egészségügybe felvenni nem lehet, csak a régi dolgozóink dolgoznak ennyi pénzért.

L e s z k o v s z k i Tibor:

---

Autokláv vagy gasztroszkóp kellene, esetleg mindkettő?

Dr. N a g y László:

---

Egyetlen autokláv berendezésünk van.

Az elmúlt időszakban előfordult, hogy meghibásodott a készülék. Ilyenkor leáll a Kórház, mivel ezen a gépen kell a műtő és a szülőszoba számára a steril anyagokat előkészíteni.

Amennyiben egy nagyobb meghibásodás történik, akkor le kell állítani az ellátást, ami azt jelenti, hogy minden szülő nőt, minden operálandó beteget más kórházba kell irányítani.

A gasztroszkóp már több alkalommal volt nagyjavításon.

Egy ilyen gépnek az élettartama kb. 3 ezer vizsgálat, tehát ha ez a gépünk nem használható, a betegeinket Veszprémbe kell irányítani a vizsgálatok elvégzésére.

L u k á t s András:

---

Szeretnék tisztán látni abban, hogy az üzemi házi orvosok alapellátása hogyan is áll.

Dr. O p s i t o s István:

---

Városunk területén 6 üzemorvos működik, közülük 5 üzemi házi-orvos.

Amikor arról volt szó, hogy a háziorvosi szolgálat, illetve Alapellátási Intézet létrehozásánál tételesen felsoroltuk azon szolgálatok listáját, amelyek átkerülnének az Alapellátási Intézethez, akkor heves vitatkozásba ütköztek velünk az üzemorvosok és a kórháznál kívántak maradni. Ezt a kettősséget meg lehetett volna szüntetni, ha az Alapellátási Intézet-

hez csatlakoztak volna.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az EKG készüléket melyik intézmény, ill. orvosok kapták volna?

Önálló készülék vagy a számítógépnek a perifériája?

Dr. O p s i t o s István:

Önálló készülék és a központi orvosi ügyeletnek volt szánva. A régi felállásban - mely szerint alapellátási tevékenységet folytat az üzemorvos - természetesen az üzemorvos kollégáknak szántuk.

A mini labor a háziorvosi szolgálatokhoz került volna - 1 Inotára, 2 Pétre és 1 a központi ügyeletre.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Javaslom, hogy bíráljuk felül az előbbi határozatunkat.

Adjuk meg a kért 1.634 eFt-ot működtetésre, de fejlesztéshez csak 1.800 eFt-ot biztosítsunk az önkormányzat részéről.

Kérem szavazzon, aki egyetért azzal, hogy az Alapellátás az 1.634 eFt-ot megkapja.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 15 tartózkodás mellett nem fogadta el a javaslatot.

Lukáts András 12,40 órakor elment. Létszám: 23 fő.

Kérem szavazzon, aki a kórház egészségügyi gép- műszer igény-nél a 8.280 eFt-tal egyetért.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadta.

Az alapellátás 3.105 eFt-os fedezetére vonatkozó javaslatot - 4 db EKG 1.380 eFt-os önkormányzati résszel és 4 db mini labor 1.725 eFt-os önkormányzati résszel - teszem fel szavazásra.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett a javaslatot nem fogadta el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

---

Most 12.45 órától 13.45 óráig ebédszünetet tartunk.

Lukáts András visszajött.

Csővári János, Csiszár Ernő, Dr. Szilágyi Tibor, Kerekes István és Lanczmann József képviselők nem érkeztek vissza.

Létszám: 19 fő.

L e s z k o v s z k i Tibor

---

Szeretném a szakmai álláspontot a tényleges igényekkel kapcsolatosan részletesen ismeretni. Az alapellátási igazgatói béren túl a következők az összetevők: Az Alapellátási Intézet igazgatója által benyújtott gazdasági igazgató tervezett alapbére 45.000.-Ft. Intézeti vezető, szakdolgozó: 21.100.-Ft, ügyintéző, könyvelő: 30.000.-Ft, adminisztrátor, pénztáros: 22.000.-Ft. Ezek mindegyike személyi fizetésnek tekinthetők. Kérdés az, hogy egy gazdasági egység beállításához szükséges szakembergárda mennyi pénzért vállalná ezt a feladatot.

Javasolom, hogy megfontolt szavazással menjünk tovább. Javasolom figyelembe venni Dr. Opsitos István igazgató úr által elmondottakat és a módosító indítványt tennem fel szavazásra. Javasolom a 4 db EKG beszerzését, melynek 1.380 Eft, nem javasolom a 4 db mini labort. Javasolom az 1.630 Eft-os bér megadását. Nagy valószínűséggel, ha ez ilyen formában nem nyer támogatást, az Alapellátási Intézetet vissza kell fejleszteni. Javasolom, hogy mindezek mellett kösse ki a Képviselő-testület, hogy év közben működési jellegű igényekkel nem foglalkozik.

A következőket teszem fel szavazásra:

- 4 db EKG műszerek beszerzésének önkormányzatra eső része, mely 1.380 Eft
- a mini labor beszerzését nem javasolom elfogadásra
- az eredetileg elfogadott létszámgény bérkülönbözetét az eredeti előterjesztés szerinti összeggel javasolom

Aki a fentiekkel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az Alapellátási Intézet részére 4 db EKG berendezés beszerzését elfogadta, 1.380 Eft-os támogatással.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a 4 db mini labor beszerzését nem támogatja.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett az elfogadott létszámgény bérkülönbözötét 1.634 Eft-ot javasol biztosítani az Alapellátási Intézet részére azzal, hogy 1994. évben további dologi jellegű kérelme az Önkormányzat felé nem lesz.

U n f e r d o r b e n    Anikó

A fejlesztési kiadások összege: 17.560 Eft.

L e s z k o v s z k i    Tibor

Ennyi a fedezetlen rész. Mielőtt továbblépünk a működési kiadásokkal, megkérdezném, van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatosan, amelyben még szükséges dönten?

F a r k a s    László

Tisztelt Képviselő-testület !

Az előkészítő anyagban nem szerepel a Pétfürdő Jövőjéért Alapítvány kérelme. Magánszemélyek hozták létre Pétfürdőn ezt az alapítványt, amelynek az a célja, hogy felmérjék a lakosság szociális helyzetét, különféle munkákat szerveznek, pl. takarítási, parkgondozási munkák, valamint felvállalták a Pétfürdői Napok rendezvénysorozat megszervezését, amely egy közösségformáló erő is egyben. Az alapítványt 1993. decemberében jegyezték be. Az aláírásra jogosult Kiss Gyözőné, a másik kuratóriumi tag Sidlovics Ferencné. Tulajdonképpen a célkitűzések nem járnak közvetlenül anyagi jellegű kiadásokkal, ezek megvalósítása kerül tulajdonképpen pénzbe. A bejegyzés előtt megszerveztük ősszel a Liszt Ferenc utcában és környékén a takarítási munkát, amelyet ezévből is folytatni szeretnének. Javasolom az alapítvány részére 150.000.-Ft támogatás megadását.

L e s z k o v s z k i    Tibor

Vita nélkül teszem fel szavazásra. Aki egyetért a 150.000.-Ft támogatással a Pétfürdő Jövőjéért Alapítvány részére, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 12 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

.49/1994. (II.25.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
Pétfürdő jövőjéért Alapítvány 150.000,-Ft-os vissza nem térítendő támogatási kérelmet nem áll módjában támogatni.  
Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester  
Határidő: határozat megküldéséért: 1994. március 20.

F a r k a s László

---

A Képviselő-testület a 150.000.-Ft-os támogatást sokallja, vagy egyáltalán nem kívánja az alapítványt támogatni? Szerintem a 4,4 Mft-os támogatási csomaghoz képest ez az alapítvány többet érdemelne.

L e n g y e l Csaba

---

Lehet-e tudni a kuratóriumi tagokat?

F a r k a s László

---

Igen. Kiss Gyözőné, Sidlovics Ferencné, Réthalmi Ferenc, Márkus Lászlóné. 29 aláíró volt, több magánszemély adott pénzt erre a célra. A kuratóriumi elnök én vagyok.

L e s z k o v s z k i Tibor

---

Aki a támogatás mellett foglal állást, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 10 tartózkodás mellett nem támogatja Farkas László képviselő indítványát, mely szerint az Önkormányzat részesítse támogatásban a Pétfürdő Jövőjéért Alapítványt.

L e s z k o v s z k i Tibor

---

A továbbiakban hátra van még a japán hitel 25 Mft-os csomagja, japán hitel nélküli egyéb beruházás, felújítások, városi TV, most döntsünk-e ezekben a kérdésekben vagy az eddig eldöntöttekkel zárjuk le a költségvetési rendeletünket, és amikor aktuálissá válik a japán hitel program, ismételt átvizsgálással döntsünk ez ügyben. Kérem a Képviselő-testület döntsön ebben a kérdésben.

T ö r z s ö k Károly

---

Van-e ebben a csomagban olyan tétel, amelynek rövid időn belüli kihatása várható?

L e s z k o v s z k i Tibor

---

A fejlesztésekkel kapcsolatosan nincs teljesítésre váró képviselő-testületi határozat. Ebből adódó várható bekövetkezés nincs. Függetlenül van a gáztervezés, 5,5 Mft-os tervezési összeg vonzattal. Addig a testületi határozatig, amelyet jövő hónap

közepén a testületnek döntenie kell, hogy hosszú távon az I. kerület melegvíz- és fűtés szolgáltatását az Erőműtől kívánja-e biztosítani vagy új városi fűtőmű megépítésével. Az Erőművel közölnünk kell állásfoglalásunkat, és ha ebben az szerepel, hogy gázfűtőművet akarunk építeni, akkor folytatható a gázprogram tervezése. Ekkor kell az 5,5 Mft-os kiviteli terveket kifizetnünk. Ha a döntés az, hogy az Erőmű szolgáltatson, akkor a tervezés új úton megy, elképzelhető, hogy ezen összeg változni fog. Egy téma van, amelyben döntenie lehet, ez a 25 Mft-os felújítási keretösszeg.

D o m o k o s István

Javasolom a támogatás megadását az 5,5 Mft-os tervezési költségre. Ha a gáz bevezetése mellett döntünk, 3 fogadóállomás felépítését fel kell vállalnunk, amelynek 3,5 Mft az anyagi vonzata. Ezt javasolom, hogy tegyük be a lehetőségek közé, ne akkor kelljen ezzel foglalkozni, amikor jön a tervező. A kolombáriumok kialakításának tervezett költségét 1 Mft-ba javasolom megállapítani.

L e s z k o v s z k i Tibor

A KÖGÁZ-tól, 1994. február 8-án érkezett levélben foglaltak szerint a KÖGÁZ leállította a tervezési munkákat. A jelenleg 65.620 Eft-os hitelállományt fogjuk növelni, ez rendeletmódosítást von maga után. Ha lekötjük a hitelkeretet, a rendelkezésre állásért fizetni kell.

M i s k o l c z i Ferenc

Szerintem semmiképpen se kössünk le hitelkeretet e célra, ráérünk akkor, ha realizálódik. Pétfürdőn nincs ilyen dilemma, hogy a Nitrogénművek Rt. vagy önálló fűtőmű szolgáltatassa az energiát?

L e s z k o v s z k i Tibor

Pétfürdőn ez nem merült fel. Ebben az évben mintegy 200-250 Mft-os befektetéssel indul a két kazán végleges kialakítása. Ha nincs a döntésünk a kezébe, akkor nem fog az Erőmű beruházni. Ezen dolgozik egy 5 fős szakértői csoport, hogy melyik módozatot javasolják a testületnek. Ezen kérdés eldöntésére március közepén rendkívüli testületi ülést kell összehívunk.

T ö r z s ö k Károly

Kiseb fejlesztési jellegű kiadásokra meg kell adni a fedezetet. Nem találkoztam a részvények eladásából befolyó összegekkel. Ezt

lehet fejlesztésre fordítani. Ez például megteremtheti az ilyen jellegű fejlesztési kiadások fedezetét.

Dr. B u z á s i István

---

Csodálkozom a KÖGÁZ február 8-i levelének tartalmán. Az 5 fős szakértői bizottság véleményét várom. A fejlett fűtőművel rendelkező országokban a kapcsolt energiaszolgáltatást használják. Várpalota 2/3-a nem töbmfűtésű, és nem értem, miért nem éri meg a KÖGÁZ-nak egy 20.000 lélekszámot számláló városrészt gázzal ellátni?

L e s z k o v s z k i Tibor

---

A 40 MW az 40 MW. Az Erőmű a lekötött energia és fogyasztás arányában ad energiát. Ez nem 50 Mft, ha nincs távfűtőmű.

D o m o k o s István

---

A japán hitelkonstrukció a helyi fűtőmű megépítésén alapul. 10-15 Mft-os plusszköltséget nem vállalnak fel addig, amíg nincs lerendezve a dolog. A város további részének gázzal való ellátásának tervezése folyamatban van. Az 5,5 Mft-ot mindenképpen ki kell fizetni a költségvetésből. Jó lenne ezt saját forrásból megoldani. Javasolom, hogy valamilyen módon kerüljön be ez az összeg a lekötött hitelkeretbe.

L u k á t s András

---

A Hőerőmű azt mondta, hogy ha a város átáll a gázfűtésre, akkor nem végzi el a fejlesztéseket?

L e s z k o v s z k i Tibor

---

Ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy támogatja a gázvezetékek kiépítését, abban az esetben a Hőerőmű nem fogja a két tartalék kazánt úgy kialakítani, ahogy most tervezi. Ez szerves része az Inota 2000 programnak.

Erre a Hőerőmű 5-600 Mft-ot áldoz, de ha a testület úgy dönt, hogy földgázra tér át, abban az esetben felesleges ennyit áldozni erre a célra. Ezért kérdezi a Hőerőmű vezetése, hogy milyen távora kívánja a város az energiaszolgáltatást.

Dr. Szilágyi Tibor megérkezett 14.53 órakor, létszám: 20 fő