

122/1998. (V.28.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület az 5. sz. Általános Iskola és Tagóvodái 4. sz. Napközi Otthonos Óvodája tevékenységi beszámolóját elfogadja, egyúttal megköszöni az óvodai alkalmazottak gyermekszeretetét, hivatástudatról tanúskodó áldozatos munkáját, helytállását.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy határozatát hozza az érintett óvodai közösségek tudomására.

Határidő: 1998. június 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

123/1998. (V.28.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület az 5. sz. Általános Iskola és Tagóvodái 5. sz. Napközi Otthonos Óvodája tevékenységi beszámolóját elfogadja, egyúttal elismeri és megköszöni azt a felelősségteljes nevelőmunkát, amit az egycsoportos óvoda speciális, nem könnyű feltételei mellett az óvodai alkalmazottak lelkiismeretes helytállással, hivatástudattal végeznek.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy határozatát hozza az érintett óvodai közösségek tudomására.

Határidő: 1998. június 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

124/1998. (V.28.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a "Dúdoló" Napközi Otthonos Óvoda tevékenységi beszámolóját elfogadja, megköszöni az óvodai közösség áldozatvállalását, a nevelési-gondozási feltételek megteremtésében, fejlesztésében és elismeréssel adózik a nevelőmunkában tanúsított helytállásért.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy határozatát hozza az érintett óvodai közösségek tudomására.

Határidő: 1998. június 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

13.) A Krúdy Gyula Városi Könyvtár nyitvatartásának nyári szüneteltetése(120.)

Leszkovszki Tibor:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság állásfoglalásának ismertetését kérem.

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság vita nélkül 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 120. számú előterjesztés határozati javaslatát.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése? Vélemény, javaslat?

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

125/1998. (V.28.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Krúdy Gyula Városi Könyvtár a nyári karbantartási, felújítási munkák alatt 1998. július 15. - augusztus 15. között a könyvtári szolgáltatásokat szüneteltesse.

A Képviselő-testület felhívja az intézmény igazgatóját, hogy időben és több információs úton is tájékoztassa az olvasótábort, illetve a lakosságot.

Határidő: - a tájékoztatásra: 1998. június 30-ig folyamatosan
- a munkák elvégzésére: 1998. augusztus 15-ig
- a könyvtár nyitására: 1998. augusztus 17-én (hétfőn)

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

14.) Várpalota Város Közművelődési Közalapítványa Kuratóriumának személyváltása (119.)

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság vita nélkül 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 119. számú előterjesztés határozati javaslatát.

Jámbor Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. B a k o n y i C s i l l a:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot, aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

126/1998. (V.28.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület elfogadja, hogy a Közművelődési Közalapítvány Kuratóriumának lemondás miatt megürült két helyére a Kuratórium elnökének jelöltjei, Dezső Imréné és Zergi Géza kerüljenek. Ennek megfelelően a Közalapítvány 325/1996. (XI.28.) számú képviselő-testületi határozattal kiadott alapító okirata 6/1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

A kuratórium tagjai:

- 1.) Angeli Katalin
- 2.) Deák Istvánné
- 3.) Dezső Imréné
- 4.) Korbel Károlyné
- 5.) Lassu Tamás
- 6.) Pintéerné dr. Erdélyi Mária
- 7.) Szajp Istvánné
- 8.) Varga Károly
- 9.) Zergi Géza

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a rendelkezés alapító okiratra való átvezetéséről, továbbá az alapító okirat módosításának bírósági bejegyzéséről intézkedjék.

Határidő: 1998. június 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

15.) Nevelési-oktatási intézményvezetők megbízása

(117.)

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy az érintettek hozzájárultak a nyilvános ülésen való tárgyaláshoz.

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

S u r á n y i P á l:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek Beck Jenőné megbízását 1998. augusztus 1-jétől 2003.

július 31-éig terjedő 5 éves határozott időre a "Dúdoló" Napközi Otthonos óvoda vezetői teendőinek ellátásával.

A bizottság 7 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek Mészáros Imréné megbízását 1998. augusztus 1-jétől 2003. július 31-éig terjedő 5 éves határozott időre a 9. sz. Általános Iskola vezetői teendőinek ellátásával.

J á m b o r Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az I. sz. határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a II. sz. határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

Szavazásra teszem fel a határozati javaslatokat, aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

127/1998. (V.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza Beck Jenőné (szül.: Székesfehérvár, 1943. 10. 29., lakik 8103 Várpalota, Petőfi S. u. 27.) 1998. augusztus 1-jétől 2003. július 31-éig terjedő 5 éves határozott időre a "Dúdoló" Napközi Otthonos Óvoda vezetői teendőinek ellátásával. 57.200,-Ft illetményét változatlanul hagyja, vezetői pótlékát 31.050,-Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri Beck Jenőné, hogy a megbízás elfogadásáról 15 napon belül írásban nyilatkozzon (Kjt. 23.§ (1) c.) pont).

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a vezetői megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1998. június 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

128/1998. (V.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza Mészáros Imréné (szül.: Veszprém, 1948. 01. 27., lakik 8100 Várpalota, Erdődy P. T. u. 25.) 1998. augusztus 1-jétől 2003. július 31-éig terjedő 5 éves határozott időre a 9. sz. Általános Iskola vezetői teendőinek ellátásával. 57.200,-Ft illetményét változatlanul hagyja, vezetői pótlékát 31.050,-Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri Mészáros Imrénét, hogy a megbízás elfogadásáról 15 napon belül írásban nyilatkozzon (Kjt. 23.§ (1) c.) pont).

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a vezetői megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1998. június 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

16.) A Római Katolikus Egyház ingyenes vagyónátruházási kérelme a várpalotai 178 hrsz-ú ingatlanra (139.)
--

Leszkovszki Tibor:

Tulipánt László Irodavezető Urat kérdezem, szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Tulipánt László:

Köszönöm, nem.

Leszkovszki Tibor:

Az ügytörténethez hozzátartozik egy olyan dolog, amit kötelezettségem, hogy a Képviselő-testülettel ismertessek. Dr. Bakonyi Csilla 1998. május 26-án kelt levelét olvasom:

"Az elmúlt év őszén kértem kollégámmal, Dr. Szabó Gyulával együtt egy, a város területén lévő, lehetőleg központhoz közeli épület felkutatására, ami megvásárolható lenne, hogy foglalkozás-egészségügyi és házi- orvosi tevékenység végzésére alkalmas helyé alakítva betegellátást és prevenciós feladatokat láthassunk el benne.

A beszélgetés során felmerült az ún. Darnai féle ház is. Arra kaptam ígéretet, hogy a Zrínyi Ilona Általános Iskola igazgatójával egyeztetve, ha nélkülözhető részükre az épület, akkor további tárgyalásokat folytathatunk.

Azóta magam is beszéltem az Igazgató-nóval, de még a mai napon sem üres az épület. Természetesen kérdezheti, hogy miért nem adtam be a kérésemet írásban? Mert a mai napig nem mondott le az iskola arról az épületről.

A képviselői anyagban pedig arról van szó, hogy 1998. júliustól üresen áll és az egyház kérelmét tárgyalja a Testület.

Amennyiben valóban megvásárolható, jelenlegi leveletem csupán vételi szándékom írásbeli betérjesztésének tekintse, ha a Testület nem adja oda ingyen az egyháznak.

Célom szerint a méltatlanul rossz körülmények közé telepített üzemegészségügyet szeretném jobb körülmények között üzemeltetni, amit szintén a Testület költöztetett a jelenlegi helyére és látja el a város egészségügyi dolgozóinak és közalkalmazottainak nagy részének a prevenciós feladatait.

Tisztelettel kérem, hogy a május 28-i döntésnél az általam leírtakra is legyen figyelemmel."

A levél lényege: az ősszel tárgyaltunk az épület vonatkozásában, ha ma a Képviselő-testület az ingyenes átadást nem fogadja el, akkor az egyik vevőként jelentkezik az üzemegészségügy nevében Dr. Bakonyi Csilla képviselőtársunk.

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

S u r á n y i P á l:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 1 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a 139. számú előterjesztés határozati javaslatát.

V ö l g y i Á r p á d:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a határozati javaslatot 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

B á t o r A n t a l:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását 8 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek.

D r. B a k o n y i C s i l l a:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, mivel az általános iskola az épületet még használja. A részönkormányzat javasolja, hogy az épület felszabadulása után térjen vissza a témára a Képviselő-testület. Megjegyezni kívánom, hogy én a szavazásban nem vettem részt.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Madaras Annamáriát kérdezem, a Zrínyi Ilona Általános Iskola Igazgatója, Dezső Mihályné hogy nyilatkozott? Én kértem a nyilatkozatát, de a mai napig nem kaptam meg, ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy írásban jelezni fogja, ha az épületre a továbbiakban a funkció szempontjából nincs szüksége.

(13,35 Falussy Sándor megérkezett, a létszám: 17 fő)

M a d a r a s A n n a m á r i a:

Az elmúlt héten egyeztettük a tanulólétszámokat a beiratások után, ott jelentette ki az Igazgató, hogy ő elfér az épületében és a tornatermében.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Pontosan ezt kértem tőle én is írásban, hogy be tudjam mutatni a Képviselő-testületnek.

Kinek van kérdése? Vélemény, észrevétel?

D o m o k o s I s t v á n:

Én azt mondom, halasszuk el ezt a döntésünket, további egyeztetés után foglaljon állást a Képviselő-testület.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Itt alternatív és alapvető a döntés, amit Dr. Bakonyi Csilla nagyon tiszteletreméltóan megfogalmazott, hogy ha ingyenes átadásról van szó, s az egyház mellett döntünk, akkor ő nem tart igényt az épületre. Ha az eladás mellett dönt a Képviselő-testület, akkor mint az egyik vevő jelentkezik.

(13,40 Deák Istvánné visszajött, a létszám: 18 fő)

Dr. Nagy László:

Bakonyi Doktornő problémáját átérezve egy dologra szeretném felhívni a figyelmet, azzal kapcsolatban, amit még a délelőtti folyamán tárgyaltunk a privatizációs ügyekben. Ismereteim szerint vannak olyan elképzelések is, hogy a jelenlegi Szent Imre utcai rendelőből néhány szakellátás nem akar majd itt működni. Ha ez így van, akkor ez a problémája megoldódik az üzemegészségügyi szolgálatnak, mert akkor hely szabadul fel. Csak ennyit szerettem volna egészségügyi vonatkozásban mondani. Más oldalról pedig, ami az egyház kérelmét illeti, én ezt támogatni tudom, mert ahogy az anyagban le van írva, igen nagy szükség lenne egy olyan közösségi házra, amely más településeken, sokkal kisebb településeken már régóta működik.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság úgy döntött, hogy ezt az ingatlant javasolja átadni az egyháznak, de nekünk erről a levélről nem volt tudomásunk, amikor a múlt héten tárgyaltuk az előterjesztést. Azért döntött így a bizottság, mert inkább történjen meg az átadás, hasznosítsa valaki, mint hogy üresen álljon az épület. Semmi olyan mellékkörülmény nem volt a mi számunkra, ami indokoltta tette volna, hogy ne így döntsünk.

Törzsök Károly:

A kérelemben ellentétként szerepel a Kossuth utcában az a bizonyos telek, ami bekapcsolásra került az ESSO kúthoz való értékesítéssel, illetőleg arra hivatkozik, hogy az egyház lemondott a Földhivatali bejegyzési értékesítési tilalomról. Szeretném elmondani, illetve emlékeztetni a Képviselő-testületet, hogy úgy mondott le, hogy a vételárra annak a területnek a vételárának a felére továbbra is igényt tart az egyház, tehát a lemondás nem teljes. Az Önkormányzat az egyháznak átadta azt az épületet, ahol most a Máltai Szeretetszolgálat működik. Én nem látom, hogy itt a felajánlásban csereként annak az épületnek a visszaadása az Önkormányzat számára megtörténne.

Dr. Bakonyi Csilla:

Előljáróban szeretném elmondani, hogy a szavazásnál tartózkodni fogok az érintettség kapcsán, illetve nem veszek részt a szavazásban. Véleményem szerint Nagy László Igazgató Úr rosszul látja azt a kérdést, hogy ha az SZTK eladásra kerül - tehát maga az épület -, akkor én jó helyzetbe kerülök. Pillanatnyilag a kórházzal olyan szerződésem van, hogy azért nem fizetek az SZTK-ban bérleti díjat - természetesen a rezsit százalékosan leosztjuk, ebben részt veszünk kezdettől fogva - de bérleti díjat azért nem kért tőlem a kórház, mert ellátom az üzemegészségügyi feladatait a kórház dolgozói részére. Ez kb. 1,6 - 1,7 millió forint lenne éves szinten, amit tulajdonképpen harmadik éve megspórol a kórház. Tehát, ha a General Medicina vagy bármelyik másik nagyobb tulajdoni többségbe kerülne az SZTK épületében, akkor rögtön bérleti díjat kell fizetnem. Ezért nem véletlen az a törekvés harmadik éve, hogy megpróbáljunk onnan kikerülni.

Dr. Nagy László:

Bujdosó Főorvos Úr is elmondta, hogy azt a fajta privatizációt tudja elképzelni, amit úgy hívunk, hogy funkcionális privatizáció, tehát minden tulajdonjog az Önkormányzatnál marad. Szó sincs arról, hogy az épületet a privatizálandó szak

megvásárolja! Ezért nem értem Bakonyi Doktornő aggályát, hogy akkor majd a másik társaságnak kellene bérleti díjat fizetnie.

Dr. B a k o n y i C s i l l a:

Egyetlen probléma vezetett engem arra, hogy ezen a dolgon gondolkodjam. Ugyanis a General Medicina beterjesztette a játóbeteg szakrendelés privatizációjával kapcsolatos kérelmét, s abba a szerződés tervezetbe egy pontba bekerült - igaz, hogy ez csak tervezet, de benne van -, hogy a General Medicina elővásárlási joggal fog rendelkezni, ha azt a szerződést elfogadjuk. Az én szerződésemben amit a kórházzal kötöttem pedig nincs és nem lehetett benne, mert Nagy László Igazgató Úr erre nem kötelezhette el magát velem szemben a Képviselő-testület nélkül.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Alpolgármester Úrnak volt egy felvetése. Kérem, próbálja meg mindenki maga elé idézni a szóban forgó területrészt: Darnai ház, beépülve a Barkács bolt, Nagyboldogasszony Plébánia, a Gimnáziumhoz felvezető út, tenispálya, Cappucinó Kávéház, s mellette ott van az az épület, amit a Máltai Szeretetszolgálatnak ingyenes használatra odaadtunk. Én beszélgettem Nagy Károly Úrral, amikor ezt a beadványt ideadta, s mondtam neki a most kialakult helyzetre való tekintettel a következőket: a Cappucinót nem lehet "megölni", ott intézmény az egyház, s intézmény a Kávéház, a Gimnáziumnak a feljárójához is valamiféle parkírozót kell kialakítani. Én azt tudom elképzelni, nem nagyon illik bele az az épület most már az ott kialakult környezetbe, hogy lemond a Máltai Szeretetszolgálat annak a raktárjellegű épületnek a használatáról, azt a placcot letakarítjuk, s akkor tudunk csinálni egy parkírozót, amit használhat a Gimnázium bármelyik tanára, használhat a Kávéház dolgozója, de arról is lehet szó, ha a Juhász Úrnak a feltételek megfelelnek, amiért az Önkormányzat eladja neki, hogy a területéhez kapcsolja és saját parkírozója legyen. Mindenesetre ott akkor kitakarítható az egész placc, kézbentartható, egységes, tiszta, rendezett, ugyanakkor az egyháznak a problémája is megoldódik. Én látom annak a lehetőségét, hogy a foglalkozásegészségügy az SZTK földszintjén terjeszkedjen, több helyiséget kapjon, jobb elhelyezési körülmények közé kerüljön. Nyilvánvalóan az viszont már a két szék közötti megállapodásnak a kérdése, hogy ennek az anyagi vonzata hogyan alakul.

A határozati javaslatot annyival javasolom módosítani, s előterjesztőként annyival módosítom, ha a Képviselő-testület ezt elfogadja, akkor annak a realizálásakor, magyarul: amikor az épületátadás tulajdonba megy, mert a törzsvagyomból ki kell vezetni, a területmegosztást meg kell csinálni, testületi döntéssel eladhatóvá, elidegeníthetővé kell tenni. Ha ezt megkapja az egyház, akkor a Máltai Szeretetszolgálat kiköltözik abból az épületből és annak a sorsáról akkor döntünk, s akkor ez az utca így rendezett lesz mindenféle szempontból.

Igy tenném fel a határozati javaslatot szavazásra, aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

129/1998.(V. 28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Római Katolikus Egyházközség kérelmére elhatározza, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő várpalotai 178 helyrajzszámú, Várpalota Szent Imre u. 5. szám alatti lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 1361 m² területű ingatlan tulajdonjogát ingyenesen átruházza a Római Katolikus Egyház Várpalotai Egyházközsége részére.

Az ingyenes tulajdonjogátruházás a vagyongazdálkodásról szóló 42/1997.(XI. 5.) számú önkormányzati rendelet 6. §. (6) bekezdése alapján, közösségi ház építése céljából az egyház karitatív és ifjúsági munkájára tekintettel történik.

A Képviselő-testület egyidejűleg elhatározza, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 183/2 hrsz-ú, Várpalota Szent I. u. 15. szám alatti, gazdasági épület, udvar elnevezésű, 2292 m² területű ingatlanra vonatkozó - a Máltai Szeretetszolgálat Várpalotai Csoportjával 1998. december 31-ig kötött - bérleti szerződést, a Szent Imre u. 5. szám alatti ingatlan birtokbavétele után 30 nappal, felmondja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az ingyenes tulajdonjogátruházáshoz szükséges eljárás lefolytatására, a megállapodás aláírására, valamint a 285/1993.(XII. 7.) számú Képviselő-testületi határozat alapján kötött bérleti szerződés felmondására.

Határidő: 1998. június 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

17.) Javaslat a Várpalotai Bányász Sportkör önkormányzati támogatásának módosítására (140.)
--

Leszkovszki Tibor:

Madaras Annamáriát kérdezem, szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Madaras Annamária:

Többet nem tudok mondani, mint amit az anyagban közösen elkészítettünk.

Leszkovszki Tibor:

Az előterjesztőnek szeretném felhívni a figyelmét a Fürjes Lászlóné által adott szakvéleményre. Ennek alapján a határozati javaslat második bekezdése használhatatlanná válik, ezért javaslom ezt a részt visszavonni.

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat elfogadását 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a következők szerint javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

- a kiegészítő támogatás mértéke: 1.000.000.- Ft

- a támogatás forrása: városüzemeltetés költsége

Falussy Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatról nem szavazott.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett nem javasolja a Várpalotai Bányász Sportkör számára 1 millió forintos kiegészítő támogatás nyújtását a költségvetési rendeletben jóváhagyott köztisztasági - hóeltakarítási - síkosságmentesítési feladatok terhére.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 5 tartózkodás mellett nem javasolja a Várpalotai Bányász Sportkör számára 500.000,- forintos kiegészítő támogatás nyújtását a költségvetési rendeletben jóváhagyott köztisztasági - hóeltakarítási - síkosságmentesítési feladatok terhére.

Dr. Bakonyi Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a forrás megteremtéséig javasolja elnapolni.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése?

Jámbor Attila:

Szeretném megkérni Polgármester Urat, ha tud, adjon tájékoztatást arról, hogy azzal a helyzettel, hogy megvásároltuk az épületet, a pályát, s minden egyebet, így összességében az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság támogatásával mennyibe került egy évben a Sportcsarnok fenntartása az Önkormányzatnak?

Madaras Annamária:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésére készült anyagban amikor a Bizottság a kérdést tárgyalta, a Sportcsarnok igazgatója kimutatta, hogy a Sportcsarnok egy órai rezsiköltsége 6.900,-Ft, ez a 12 havi működésből 1 órára kivetített költség. Ennek megfelelően az egyesületek ingyenes használatát 12.136 eFt-tal támogatja a költségvetés, köztük a Várpalotai Bányász Egyesületet 4.630 eFt-tal, a DSE-t 2.608 eFt-tal, a Fallert pedig 2.300 eFt-tal, s most csak a nagyobbakat emeltem ki. Ezen túlmenően ha jól emlékszem a Sportcsarnok költségvetése most 17 millió forint körüli volt mindösszesen erre az évre.

Leszkovszki Tibor:

Vélemény, észrevétel?

Jámbor Attila:

Én teljes mértékben megértem azt, ha a Sportkör nehéz helyzetére hivatkozik, de azért nem ártana emlékezetünkben felidézni, hogy az elmúlt évben döntöttünk az épület és a terület megvásárlásáról. Mindezt azzal a felkiáltással szavazta meg a Képviselő-testület, hogy ezzel egy olyan támogatási formát és továbbélési formát biztosít a Sportegyesületnek, ami a fennmaradását elősegíti. Én úgy gondolom, hogy a nehéz helyzet ezévi megpatkolása nyilvánvaló módon lehet hogy segít ezen a Sportegyesületen, de nekem nagy a gyanum, hogy ez egy görgeteg formájú probléma lesz, tehát a jövő évben újra fog jelentkezni, maximum az összeg nem