

TÁJÉKOZTATÁS

Várpalota város és térsége rehabilitációs programjának megvalósításához kért japán hitelkérelem jelenlegi állásáról

Városunk és a környező települések az ipari koncentrátság következtében környezeti ártalmakkal halmozottan terhelt. Régióink környezeti hatásvizsgálatát az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium kezdeményezésére 1988-89-90-ben végezték a szakemberek, ennek során vizsgálták a környezeti ártalmak hatását az élővilágra és a természeti környezetre. A hatásvizsgálat bizonyította, hogy városunk és környéke az ipari szennyezés következtében károsult. A tanulmány alapján – amely az országban elsőként foglalkozott átfogóan ilyen témával – az ipari tárca Várpalota város vezetésével egyetértésben elkészítette a térség (Várpalota, Tés, Ósi, Öskü, Berhida, Balatonalmádi) kommunális szektorának rehabilitációs programját. Ez a program alkalmas arra, hogy a japán kormány által a környezeti ártalmak felszámolásához felajánlott támogatásra pályázatként benyújtsuk.

Ezt a pályázatot *Antall József* miniszterelnök úr tavalyi Japánban tett látogatása során magával vitte és a japán kormánynak átadta. Ezt követően 1991. decemberében japán szakértők érkeztek városunkba pályázatunk vizsgálatára. Mi a szakértők által javasolt módosításokat a pályázaton elvégeztük és egy új programot készítettünk, amelyet a Japán Nagykövetség útján a hivatalos japán kormánysszervekhez eljuttattunk.

1992. június 23-24-én egy japán kormánydelegáció érkezett városunkba, hogy vizsgálják a beadott pályázatunk indokoltságát és szakmai megalapozottságát. A tárgyalás során a delegáció tagjai további információkat kértek, amelyekre részükre az illetékes minisztérium eljut-

tatt. A kormánydelegáció pályázatunkat általuk támogatandónak ítélte, de ennél többet még a baráti beszélgetések során sem sikerült tőlük megtudnunk. Legfőbb probléma részük-ről az általuk nyújtott hitel visszafizetésének garanciája, amit sem városunk, sem pedig a környező települések önkormányzatai nem tudnak egyedül magukra vállalni mert ehhez kormány-, illetve bankgarancia szükséges. Jelenlegi információim szerint az Ipari Környezetvédelmi és Településfejlesztési Minisztérium készíti a hitelkérelmünkkel kapcsolatban egy előterjesztést a Gazdasági Kabinet részére. Amennyiben a szükséges garanciákat sikerül megszerezni, pályázatunk elbírálásának további sorsa a japánok kezében van.

A térségünk és különösen városunk kommunális rehabilitációs programja elsősorban a szennyvízcsatorna-hálózat teljes kiépítését, a távfűtéssel nem rendelkező lakások, illetve családi házak vezetékes gázellátását, városunk vízellátásának fejlesztését, Várpalotán a meglévő szennyvíztisztító telep bővítését, korszerűsítését, valamint a péti városrészben egy új szennyvíztisztító telep megépítését tartalmazza.

A beruházás költségei:

- ivóvízellátás beruházási költsége: 138.800.000 Ft,
- szennyvíztisztítás beruházási költsége: 784.645.000 Ft,
- gázellátás bevezetésének költsége: 497.730.000 Ft,

A fenti számadatokból látható, hogy Várpalota által a beruházásra igényelt hitel nagysá-

ga megközelíti az 1,4 milliárd forintot. Ekkora hitel felvételére, illetve az ehhez szükséges saját források előteremtésére az Önkormányzat egyedül nem vállalkozhat, ezért szükséges a megfelelő banki- és kormánygarancia.

Tekintettel arra, hogy Japán, mint az OCED tagországa, kötelezettséget vállalt arra, hogy fokozza az új demokráciák gazdasági átalakulásának támogatását. Japán jelezte, hogy kiterjeszti kedvezményes hitelakcióit a kelet- és közép-európai térségre.

Magyarország számára környezetvédelmi célokra rendkívül előnyös hitelfeltételekkel, nagyértékű (százmillió USA dollárt meghaladó) segítséget ajánlott fel.

A japánok a fejlődő országoknak nyújtott kölcsönöket 3 %-os kamattal, 7-10 éves türelmi idővel és 25-30 év futamidővel nyújtják. Ilyen feltételek esetén nagy nyereség lenne városunknak, ha az elképzeléseinket sikerülne valósítani, mert ez természetesen városunk infrastruktúrájának teljes kiépítését (úthálózat, telefonhálózat, stb.) eredményezné és ezzel az ipartelepítés és egyéb fejlesztések számára is vonzóvá tenné Várpalotát. A felvett hitel visszafizetése a szolgáltatások árába beépítve véleményem szerint garantálható. Tehát amennyiben a japán kormány szándéka komoly, abban az esetben a hitel megadásának különösebb akadálya nem lehet, de fogadókészségünket szakértői véleményekkel alá kell támasztani.

Jelenleg programunk elfogadtatásán dolgozunk és felhasználunk minden olyan lehetőséget, amely hitelkérelmünk sikeres révbejutását elősegíti. Remélem, hogy hamarosan – bár jelenleg ebben a kérdésben pesszimista vagyok – mégis csak jó hírekről számolhatok be.

Várpalota, 1992. október 1.

Domokos István
alpolgármester

Leszkovszki Tibor Polgármester részére

Tisztelt Polgármester Úr!

Köszönettel vettem felkérését az általam vezetett bizottság elmúlt két évi tevékenységének ismertetésére. Bizottságunk jellegénél fogva, vagy a mi hibánkból igazán jelentős munkát nem végzett. Ennek oka, hogy egyes témában a hivatal, néhány esetben személyem nem javasolta bizottsági megtárgyalását. (Utóbbi olyan esetben történt, mikor nem túl nagy horderejű, egyetlen napirendi pont került megtárgyalásra, emiatt célszerűtlennek tartottam az összehívást.) A megtartott bizottsági ülések témája, egy-két kivételével, pl. piacrendelet kialakítása, nem lakáscélú bérlemények bérleti díjainak megállapítása, stb. nem érdemel publicitást.

Javaslatom, hogy külön nem célszerű kiemelni bizottságunk munkáját, kedvezőbb, ha a testület által végzetekbe kerülne beépítésre.

Várpalota, 1992. szeptember 28.

Tisztelettel:

Bátor Antal

Leszkovszki Tibor Polgármester Úr részére

VÁRPALOTA

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 1991. október 31-ig két külön bizottságként működött, egyrészt Jogi Közigazgatási Hatósági Bizottságként, másrészt Ügyrendi Bizottságként.

A Jogi Bizottság 1991. évben 5 esetben ülésezett, az Ügyrendi Bizottság 2 esetben.

A két bizottság 1991. október 31-től összevonásra került a képviselő-testület határozata alapján, Jogi és Ügyrendi Bizottság megnevezéssel.

A bizottság 1992. június 30-ig 5 esetben ülésezett.

A bizottságnak a helyi önkormányzati rendeletek megalkotásánál van javaslattevő szerepe.

A bizottság a rendelet-tervezeteket elsősorban alkotmányossági-törvényességi szempontokból vizsgálja meg és csak másodsorban nézi a lakosságra való kihatását.

A bizottság működése során előfordult, szerencsére nem gyakran, hogy kiegészítésre javasolta a tervezetet, így az nem került napirendi tárgyalásra.

A bizottság tagjai 3 fő testületi, 1 fő külső tag, minden esetben lelkiismeretesen végzik feladatukat, azt hiszem ennek köszönhető, hogy a képviselő-testület a bizottság javaslatát minden esetben elfogadta. A bizottság minden esetben határozatképes volt.

Várpalota, 1992. szeptember 28.

Czifra László
elnök