

L u k á t s András:

Az Oktatási Bizottság a 100.000,-Ft-os támogatás megadását 8 igen szavazattal, 3 nem szavazattal támogatta.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése?

L u k á t s András:

Én úgy tudom, hogy támogatást hitelből nem lehet adni.

Dr. C z e i d l i István:

Most törvényességi észrevételt kellene tennem, amit már megtettek helyettem, ezért inkább javaslatot tennék. Én azt javasolnám, hogy az előbb megszavazott hitelből erre a célra képezzen céltartalékot a Képviselő-testület és abból fedezze a támogatást.

A n g y a l Péterné:

Bizonyára mindenki elolvasta a mellékelt levelet, amelyet Tránszky László, az Operatív Bizottság elnöke írt, amelyben a PMTE jövőjéről van szó. Pétfürdői sportot kedvelő lakók és a PMTE érezték, hogy valamit lépniük kell, mert különben megszűnik ez a nagymúltú sportkör. Egy 5 tagú operatív bizottság vette át az irányítást, akiknek az a célja, hogy a PMTE összes adósságállományát eltüntesse és a sportkör tiszta lappal indíthassa az 1995-ös évet. Rengeteg tárgyalást folytattak különböző szponzorokkal és a Nitrogénművek Rt-vel, akiknek a hozzáállása rendkívül pozitív volt. Az ő segítségükkel és ezzel a 100 eFt-os támogatással biztosítani lehetne a PMTE fennmaradását és hogy az 1995-ös évet tartozás nélkül kezdhesse. A sportegyesület szponzorálását a Nitrogénművek Rt 1995-től felvállalta.

L e n g y e l Csaba:

Eddig mindig olyan anyag került elénk, hogyha adunk valamennyi támogatást, akkor törleszteni tudják az adósságot és tiszta lappal indulnak. Most először érzek és látok olyan törekvést, amely valóban megoldást jelent a problémákra. Itt végre valóban történt valami, itt tényleg elkezdtek spórolni, tényleg elkezdték a

jövőt keresni. Én úgy látom, hogy most tényleg nemcsak várják a támogatást, hanem amit lehetett, már mindent megtettek és már csak ez a kicsi kellene ahhoz, hogy sikerüljön életben tartani ezt az egyesületet.

V á m o s i Tibor:

Hasonlóképpen gondolkodom, mint az előttem szóló képviselő-társam, de azért én úgy látom, hogy ráérne ez a 100.000,-Ft egy kicsit később is, amikor már ténylegesen látjuk, hogy valóban elég ennyi támogatás a fennmaradásukhoz.

A n g y a l Péterné:

Én is úgy érzem, hogy mindent megtett ez az egyesület a fennmaradásért, de ez a 100.000,-Ft még ebben az évben szükséges, - amit már nem tud előteremteni - mivel a Közüzemi Vállalatnak december 31-ig fizetni kell. Ez az Operatív Bizottság ezért állt fel és ezért dolgozik, hogy ezzel a támogatással az adósságot teljes egészében eltüntesse és január 1-jével az egyesület tiszta lappal indulhasson.

P a t o n a i József:

Nagyon szívós törekvés látszik ebből az előterjesztésből, hogy életben tudjon maradni ennek a sportegyesületnek a maradéka, hiszen már csak erről van szó. A jövő évi költségvetésből hiába ígérünk pénzt, erre most van szükségük az év végi kifutáshoz. Én azt javaslom, hogy a testület tegye meg most ezt a gesztust annak az eredményes törekvésnek a honorálására, hogy új vezetőséget választottak, spóroltak, és majd meglátjuk, hogy az üres kasszával mit tudnak kezdeni januárban.

F a r k a s László:

Szeretném elmondani, hogy nem 1-2 vállalkozóról van szó, hanem tízes nagyságrendű azoknak a vállalkozóknak a száma, akik kisebb-nagyobb mértékben szponzorálni fogják jövőre a péti egyesületet. Azért lenne szükség minél előbb erre a támogatásra, mert ha később kapja meg, ezzel az adósság később kerül kifizetésre, addig pedig a kamat és annak járulékai csak egyre növekedni fognak, most pedig még meg tudnánk előzni ezeket a tetemes járulékos költségeket.

V e i s z h a u p t Sándor:

Az előterjesztett anyagból kiderül, hogy Péten új kezekbe került a vezetés, a régit leváltották, akik minden lehetőséget megpróbáltak az adósság megszüntetésére és minden reményünk megvan arra, hogyha megkapják ezt az összeget, akkor talán nem kerül többé a PMTE neve a képviselő-testület elé. Egy 60 éves egyesület létezéséről van szó, ezért én úgy gondolom, hogy ennek az összegnek a megítélése nem lehet vitás. Arra kérlek benneteket, hogy szavazzátok meg ezt a 100.000,-Ft-ot.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amennyiben több kérdés nincs, szavazásra tenném fel:

Aki egyetért azzal, hogy a képviselő-testület céltartalékot képezzen és abból a PMTE részére 100.000,-Ft-ot biztosítson az év utolsó támogatásaként, az kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

215/1994. (XI.11.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzata a Péti Munkás Testedző Egyesület egyszeri támogatására az 1994. évi költségvetésen belül 100.000,-Ft-os céltartalékot különít el.

Felhívja a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a fenti határozatot a költségvetés módosításakor vegye figyelembe.

Határidő: 1994. november 25.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Czeidli István jegyző

S z ü n e t 13.30 óráig

Dr. Huszár Pál, Dr. Bakonyi Csilla, Dr. Buzási István, Csiszár Ernő, Csővári János, Bátor Antal, Márhoffer György, Miskolczi Ferenc, Patonai József, Törzsök Károly, képviselők nem érkeztek meg.
Létszám: 17 fő.

5/6.) A Jóléti Szolgálat Alapítvány Várpalota jogi helyzetének rendezése

L u k á t s András

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság a közalapítvánnyá való átalakítás megtagadását 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzat egyhangúlag javasolja a közalapítvánnyá történő átalakítás megtagadását.

Dr. C z e i d l i István

Az Alapítvány megszüntetésekor a bíróságnak el kell számoltatni az Alapítványt a vagyonról. Ebben az esetben a társalapító érdekelt ezekben a vagyontárgyakban. A meglévő vagyont más alapítványba tervezték bevinni. Ezeket a hozzájárulási arányokat tisztázni szükséges. A közalapítvány jogutódként felelne minden vagyonért abban az esetben, ha a közalapítvánnyá való átalakításhoz hozzájárul a Tisztelt Képviselő-testület. Javasolom, hogy az Alapítvány megszüntetése iránti kezdeményezést változatlanul tartsa fenn a Képviselő-testület.

L e s z k o v s z k i Tibor

A városban igen élénk figyelem kísérte ennek az alapítványnak a sorsát. Kezdeményeztük a felszámolást a Veszprém Megyei Főügyészségnél. A Főügyészség javasolja a még meg nem szűnt kuratóriumnak, hogy kezdeményezze az Önkormányzatnál a közalapítvánnyá való átalakítást. Az Alapítvány Kuratóriumának Elnöke ezt kérte előterjesztésében a Képviselő-testülettől. A határozat-tervezet indoklásában foglaltak miatt az Önkormányzat nem tudja vállalni a közalapítvánnyá történő átalakítást.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

216/1994. (XI. 11.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Jóléti Szolgálat Alapítvány Kuratóriuma Elnökének kezdeményezését nem fogadja el, az Alapítványnak közalapítvánnyá való átalakítását megtagadja. A Képviselő-testület változatlanul kéri a Megyei Főügyészséget az Alapítvány megszüntetésére irányuló kereset benyújtására.

Határidő: A határozat megküldésére: 1994. XII. 1.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

5/6.) Tájékoztató Várpalota Város 1994. I-III. negyedévi költségvetési teljesítéséről

L u k á t s András

A Pénzügyi-, Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság 4 egyhangú szavazattal javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

P a p p Gyula

Inota Városrész Önkormányzó Testülete javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

L a n c z m a n n József

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

L u k á t s András

A Kulturális és Közoktatási Bizottság vita nélkül - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a határozattervezetet.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzat 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra a határozattervezetet. Megjegyezném, hogy a továbbiakban részletesebb, egyértelműbb, konkrét adatokat tartalmazó beszámolót készítsen az Iroda. A Részönkormányzat a két anyagot, a hitelfelvétellel kapcsolatos előterjesztést, valamint az I-III. negyedévi tájékoztatót együtt tárgyalta. Ez a megjegyzés a hitelfelvétellel kapcsolatos előterjesztésre vonatkozik.

V á m o s i Tibor

Az iparüzési és az építményadó megjelenítésénél van eredeti és módosított tervadat. A teljesítés miatt nem szerepel?

U n f e r d o r b e n Anikó

Nem hiányzik ez az adat, csak évközben egy számlán fut a két adónem. A teljesítés 128.374 Eft, ez 109,7 %. Nem tudjuk elkülöníteni a két adatot, csak év végén, amikor számítógépes bontásban megkapjuk.

Dr. Huszár Pál, Csővári János és Miskolczi Ferenc képviselők 13.50 órakor megérkeztek. Létszám: 20 fő.

L u k á t s András

A fejlesztési célú kiadásoknál a kolumbáriumra 2 Mft van előirányozva. A ravatalozó helyiségének rendbetételére korábban ígéretet kaptam olyan formában, hogy ebből az összegből megoldják azt az áldatlan állapotot, amely körülmények között az ott dolgozók végzik munkájukat. Hogy áll ez a dolog?

T ó t h Kálmán

Tisztázódtak a dolgok, hogy a Kegyeleti Szolgáltató Rt-nek milyen karbantartási feladatai vannak a helyiségek rendbetételével kapcsolatban.

L e s z k o v s z k i Tibor

Nem történt semmi ez ügyben. A Közüzeti Vállalat temetőfenntartási kötelezettsége ezen feladat ellátását nem takarja. Ez beruházás lenne.

S z a t h m á r y Kálmán

A Kegyeleti Szolgáltató Rt., a Közüzeti Vállalat és az Önkormányzat közötti jogviszony rendezetlen volt a temetőfenntartással kapcsolatban. Bérleti szerződéssel a halottasházat az Rt.-nek a Közüzeti Vállalat - mint kezelő - átadja. A belső fenntartási munkákat az Rt. elvégzi, erre ígéretet tettek. A külső rendbetétel a jövő évi költségvetésben szerepelni fog. A Kegyeleti Szolgáltató Rt. még az idén elvégzi a belső rendbetételt.

C z i f r a László

Az óvoda melletti zöld védősáv kialakítására 500 Eft van előirányozva. Lassan letelik a 4 éves megbízatása a Képviselő-testületnek, és ezeket a munkálatokat ezideig nem sikerült elvégezni. Felelősségrevonást kell kezdeményezni a mulasztásért.

L e s z k o v s z k i Tibor

Mulasztásról nem tudok beszámolni. A megrendelést a Közüzeti Vállalatnak átadtam, a kivitelezés a beszerzéssel elkezdődött. Éppen tegnap járt nálam a főkertész ezzel kapcsolatban. A zöldsáv kialakítására még ez évben sor kerül.

L a n c z m a n n József

A tornatermeknél van 620 Eft-os teljesítés, miközben az előirányzat nem szerepel. A beszállói ivóvízellátás is kétszer szerepel. Egyszer eredeti előirányzattal, utána pedig mint fejlesztési célra átadott pénzeszköz. A Városrendezési és Kommunális Bizottság foglalkozott a szennyvízcsatornázási pályázatokkal kapcsolatban, hogy ez évben komoly támogatási összegtől esik el az Önkormányzat, mivel a munkálatok nem kezdődtek meg. A Bizottság javaslata, hogy mindent meg kellene próbálni azért, hogy ez a támogatási pénzeszköz megmaradjon a város számára.

U n f e r d o r b e n Anikó

Az Inotai szennyvíz céltámogatása 27.502 Eft, ebben benne van az egészségügyi gép- műszerbeszerzés költsége, a 4 Mft.

L e s z k o v s z k i Tibor

Ténylegesen ez az összeg december 31-el elveszik, mivel a program nem indult el. A céltámogatásban érintett két minisztériumhoz, amelyek a japán hitelprogramban felelőssé vannak téve - levélben fordultam, hogy a szükséges lépéseket megtegyék annak érdekében, hogy a Kormány elhalasztott döntése miatt Önkormányzatunkat ne érje hátrány. Kértem az illetékeseket, hogy mivel nem Önkormányzatunk hibájából nem indult meg a szennyvízberuházás, ezért adjanak lehetőséget a 23 Mft jövő évi átvitelére.

U n f e r d o r b e n Anikó

A Beszálló-lakótelep ivóvízellátással kapcsolatosan mondanám, hogy az eredeti előirányzatban szerepel a 4 Mft a beruházások között. Időközben úgy alakult, hogy a Vízmű valósítja meg a beruházást. Ezt annak idején a Képviselő-testület tárgyalta, és az ÁFA visszaigénylése miatt átadtuk a keretet a Vízműnek, hogy ők végezzék el a megvalósítást. A módosított előirányzatnál nem szerepel a 4 Mft, hanem átkerült az átadott pénzeszközök közé. A 4 Mft átadásra került, tehát a pénzügyi teljesítés megtörtént.

S z a t h m á r y Kálmán

A két tornaterem építésével kapcsolatosan tájékoztatom a Képviselő-testületet. A kivitelező egy szállítójának a burkolat alumíniumlemezét nem fizette ki. A kivitelező hozzájárult, hogy elkülönített számlán tartalékoljuk. A végkifizetésből ez az összeg vissza lett tartva. Bírósági döntés született arról, hogy a szállítónak ezt az összeget kifizethetjük, és ez meg is történt.

L e n g y e l Csaba

A tornatermek parkettáját mikor javítja ki a cég a 6-os számú Általános Iskolában?

S z a t h m á r y Kálmán

Több ízben javították már a parkettákat, az alkalmatlanná minősítés folyamatban van.

L e n g y e l Csaba

A 2-es és 6-os számú általános iskolák tornatermeinek építése sok pénzébe került az Önkormányzatnak. Tulajdonképpen ezeket a tornatermeket nem lehet teljes mértékben kihasználni, hiszen pl. nem lehet lejátszani egy kosárlabdameérkőzést a parketták minősége miatt, valamint a kosárpalánkot is a tanár szerelte fel. Arra alkalmasak, hogy ott tornaórát tartsanak, de igazi sportolásra nem.

L e s z k o v s z k i Tibor

Ennek bírósági folytatása is lesz, mert biztos, hogy a rendbetételt önként nem vállalja a kivitelező.

L e n g y e l Csaba

Ha a minőségvizsgálat során kiderül, hogy le kell cserélni a parkettákat, akkor a bíróság döntése is ez lesz.

Ha kell, hitelből csináltassuk meg a tornatermek parkettáját, valamint a még hiányzó dolgokat, és a hitelt kamataival együtt fizetessük meg a beruházóval.

S z a t h m á r y Kálmán

A tornatermek nem üzemképtelenek.

L e s z k o v s z k i Tibor

A Képviselő-testület tagjai november 25-én megkapják a bejárásról és a műszaki véleményről készült jegyzőkönyvet.

A kosárlabadapalánkok felszerelése egyébként + 400 Eft-ba került volna, erre nem volt pénz. De több ilyen jellegű problémánk van.

Aki egyetért a Várpalota Város Önkormányzatának 1994. I-III. negyedévi költségvetési teljesítéséről szóló beszámolóval, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület e g y h a n g ú l a g a
következő határozatot hozta:

217/1994. (XI. 11.) sz. képviselő-testületi
határozat:

A Képviselő-testület Várpalota Város Önkormányzatának
1994. I-III. negyedévi költségvetési teljesítéséről
szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: a határozat megküldésére: 1994. XII. 1.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

5/7.) Beszámoló az önkormányzat által biztosított
szociális ellátások 1994. I-III. negyedévi
adatairól

Dr. S z a b ó Gyula

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag
támogatja a beszámoló elfogadását.

P a p p Gyula

Az Inotai Részönkormányzat egyhangúlag támogatja a
beszámoló elfogadását.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzat egyhangúlag támogatja a
beszámoló elfogadását.

L u k á t s András

A Pénzügyi-, Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság
egyhangúlag támogatja a beszámoló elfogadását.

L e s z k o v s z k i Tibor

A bizottságok támogatták a beszámoló elfogadását, ezért
vita nélkül szavazásra teszem fel a kérdést.

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

218/1994. (XI. 11.) számú képviselő-testületi határozat

Váralota város Önkormányzati Képviselő-testülete az önkormányzat által biztosított szociális ellátások 1994. I-III. negyedévi adatairól szóló beszámolót elfogadta.

Határidő: a határozat megküldésére: 1994. XII. 1.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

5/ .) A Városi Sportcsarnok fenntartásának és gazdálkodásának vizsgálata

F a r k a s László

A bérleti díj kérdésével kapcsolatban mondom, hogy az én értelmezésem szerint az 1 órára eső működési költség nem bérleti díj. A bérleti díj ennek függvénye kell hogy legyen, ez van leírva. A 2. számú határozat-tervezetet annyiban módosítanám, hogy a 3% számomra nem elfogadható. Ők is 30%-ot fizessenek, mint a többi. Ezt kiegészíteném, hogy a városban működő oktatási intézmények térítésmentesen vehessék igénybe a létesítményt.

L u k á t s András

A Pénzügyi-, Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság javaslata az, hogy utólagos elszámolással kapjanak költségtérítést az oktatási intézmények. Ezt a javaslatot a Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással fogadta el.

L e s z k o v s z k i Tibor

Az intézmény szó tág határ. Nehezen értelmezhető.

C z i f r a László

Nem intézményről volt szó, hanem az Önkormányzat alapellátási kötelezettségébe tartozó intézményekről, ebbe bele értette a Bizottság a Gimnáziumot és a Faller Jenő Szakközépiskolát.

L u k á t s András

A Közoktatási és Kulturális Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra az 1. sz. határozat-tervezetet. A Bizottság egyetért azzal, hogy a Sportcsarnok vezetője továbbra is a korábban megállapított bérleteztetési formát alkalmazza, figyelembe véve az inflációt. Köztudott a Képviselő-testület előtt, hogy az Önkormányzathoz tartozó intézmények szabad kapacitását bérleteztetés formájában oldják meg. A költségvetés készítésekor a Polgármesteri Hivatal megpróbál egy ésszerű kompromisszumot kihozni és inspirálja az intézményeket saját bevételük növelésére. Ezt a módszert kell követni az 1995-ös költségvetés készítésekor. Ezt ne a Képviselő-testület szabja meg.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzat kiegészítése az lenne, hogy 1995. január 1-től kizárólag üzleti alapon működjön az intézmény. Szeretném elmondani, hogy hosszas vita alakult ki ezzel kapcsolatban. A Részönkormányzat 5 igen, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással az 1. sz. határozat-tervezet elfogadását javasolja. A Pénzügyi Iroda az 1995. évi költségvetés készítésénél vegye figyelembe.

N é m e t h Tibor

4 éve vagyok a Sportcsarnok vezetője, ismerem az intézmény "vevőkörét". Át lehet térni az üzleti alapon történő működtetésre oly módon, hogy az egyesületek és az iskolák nem fizetnek díjat a használatért, más igénybevevő viszont igen. Az intézmény fűtése 3 Mft, ebből 2,5 Mft az alaphődíj.

Dr. C z e i d l i István

A 2. sz. határozattervezettel kapcsolatban aggályaim vannak. Úgy tűnik, mintha megszabná a bérleteztetés feltételeit. Az intézmény működtetése szabadáras.