

taxisok által beterjesztett közterület-használati díj-javaslat felülvizsgálatával, amelyről a két bizottság a képviselő-testületet február 28-ig tájékoztatja.

Felelős: Városrendezési és Kommunális Bizottság elnöke és a Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke

Határidő: 1992. február 28.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Másik javaslata a Városrendezési és Kommunális Bizottságnak, az Ady lakótelepi üzletek tulajdonosainak közterület-használati díj-mérséklési kérelmével kapcsolatban az alábbi:

Javasolja a Városrendezési és Kommunális Bizottság a Képviselő-testületnek, hogy a közterület-használat szabályairól szóló rendeletét és a közterület-használati díjakat vizsgálja felül.

Megjegyzésként hozzátették, hogy a jelenlegi díjtáblázat nem tesz különbséget a még épülő, illetve a már működő, s már hasznolt hozó üzlet között.

D o m o k o s I s t v á n :

Elkerülte figyelmünket, hogy egy építkezés nem hoz hasznót és arra is kiszabtuk a telek használati díját, azt hiszem ezt korrigálni kell.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

A Pénzügyi és Vagyongazdálkodási Bizottság ülésén olyan megállapodásra jutottak, hogy aki befizette a csekket, de nem teljesült még a szerződés, vagyis nem került tulajdonába, addig szól a közterület-használati díj és azután nem kell fizetni.

Nagyon sokan minden vagyonukat összeszedve kezdték el az építkezést és a közben bejött különböző költségnövelő tényezők miatt nem tudták az üzletet beindítani. Viszont az üzlettel kapcsolatos kiadásokat fizetni kell.

L a n c z m a n n J ó z s e f :

Ez csak egy olyan javaslat, hogy a későbbiekben ne legyen ilyen hiba, ezért javasoltuk a rendeletnek a felülvizsgálatát. Csak az Ady lakótelepiek kapcsán került ez terítékre.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Az a kérésem, hogy az illetékes iroda és bizottság a rendeletmódosítást az SZMSZ-nek megfelelően készítse elő bizottsági, majd képviselő-testületi tárgyalásra.

L e n g y e l C s a b a:

Közterület-használati díjat fizetnek-e azok, akik gépkocsikat állítanak ki út mellé?

J á n o s i n é I z s ó I l d i k ó:

Nem fizetnek.

5/20. D r . N a g y T i b o r k é p v i s e l ő b i z o t t s á g i t a g s á g r ó l v a l ó l e m o n d á s a

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Szeretném bejelenteni, hogy Dr. Nagy Tibor képviselő az Egészségügyi és Szociális Bizottsági tagságáról és a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségében való képviselétről egyéb elfoglaltságai miatt lemondott. Kérem a Tisztelt Képviselő-testület részéről a lemondás tudomásulvételét.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

221/1991. (XII. 20.) sz. képviselő-testületi határozat:

A képviselő-testület Dr. Nagy Tibor képviselő Egészségügyi és Szociális Bizottság tagságáról és a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségében való képviselétről lemondását tudomásul vette.

D r . S z a b ó G y u l a:

Most, hogy a választott képviselőknek a száma csökkent a bizottságban, a kültagoknak a számát ez hogy befolyásolja?

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Javasolom, hogy egy képviselőt próbáljatok meg bevenni a bizottságba.

5/21. Péti Művelődési Házban lévő fogyóeszközök megvételre aján-
lása

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A Nitrogénművek Rt-től a következő levél érkezett:

"1991. december 04-én a Polgármester Úrral történt megbeszélés alapján a Nitrogénművek Rt. felkínálja a péti Művelődési Házban lévő fogyóeszközöket, megvételre.

A fogyóeszközök jegyzékét már 1991. november 21-én átadtuk a Polgármester Úrnak.

A megbeszélés értelmében ajánlatot teszünk arra, hogy a Nitrogénművek Rt-nek környezetvédelmi bírság címén 1.602.000.- Ft-os Önkormányzat felé fennálló fizetési kötelezettségét a Polgármesteri Hivatal fogadja el a fogyóeszközök vételárának.

Egyetértése esetén elkészítettjük a fogyóeszközökre vonatkozó adás-vételi szerződést."

Azzal egészíteném ki, hogy a képviselő-testülettől kapott felhatalmazás alapján én a péti József Attila Művelődési Háza vonatkozó szerződést a következő tartalommal kötöttem meg:

10 000 Ft + ÁFA éves bérleti díj ellenében a Nitrogénművek Rt. tulajdonát képező ház a benne lévő, a hivatkozott mellékletben felsorolt álló- és fogyóeszközökre kiterjedően.

Bizottsági véleményt kérnék.

P a t o n á i J ó z s e f:

A bizottság úgy foglalt állást, hogy nincs miről tárgyalni, hiszen bérbevettük a felajánlott eszközt.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Kérdés? Vélemények, hozzászólások?

D r . C z e i d l i I s t v á n:

A kérelem teljesítése jogszerűségét tekintve aggályos, tekintettel arra, hogy hatósági kötelezést polgári jogi kompenzációval ritkán szoktak megoldani. Egyéb megoldási javaslat esetleg a kompenzációban elfogadható formálisan.

D o m o k o s I s t v á n:

Én ezt nem tartom tisztességes ajánlatnak, nem is támogatom a magam részéről.

A képviselő-testület 18 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

222/1991. (XII. 20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a Nitrogénművek Rt. által a péti Művelődési Házban lévő fogyóeszközök megvételét a fennálló környezetvédelmi bírság - 1 602 000 Ft - ellenében nem támogatja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a testület döntéséről a Nitrogén Rt-t tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1992. január 31.

5/22. Aerocaritas Alapítvány támogatási kérelme

L e s z k o v s z k i T i b o r:

A Polgármester felolvassa az Aerocaritas Alapítvány elnökének levelét, a jegyzőkönyvhöz mellékelve!

Bizottsági véleményt kérek!

P a t o n a i J ó z s e f:

Három lehetőséget vizsgált meg a bizottság. Az első; minden külön feltétel nélkül kapjon a szervezet 20 000 Ft-os támogatást, a második; vizsgálják meg ennek az ajánlkozó mentőszolgálatnak a tettekkészségét, és ettől függően döntsön a testület, a harmadik; hogy ne foglalkozzunk a témával.

A többségi vélemény a 20 000 forintos támogatás mellett volt.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Én is ezt tenném fel szavazásra. Tehát aki egyetért azzal, hogy 20 000 Ft támogatásban részesítsük az Aerocaritas Alapítványt, az kérem szavazzon!

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

223/1991. (XII. 20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete az Aerocaritas Alapítványt 20 000 Ft, azaz Húszezer forint vissza nem térítendő egyszeri támogatásban részesíti.

Felhatalmazza a Polgármestert a támogatás továbbítására.

Határidő: 1992. január 31.

Felelős: Pénzügyi Költségvetési Revizori Iroda Vezetője

5/23. Inota Gyártelepi Sport Klub levele

Leszkovszki Tibor:

"Tisztelt Támogatónk! Örömmel tudatjuk Önökkel, hogy tekecsapatunk a bajnokság félidejében vezeti a csoport tabelláját, mely eredményhez az Önök támogatása nagyban hozzájárult.

Megköszönjük ezévi támogatását, kérjük, hogy anyagi lehetőségéhez mérten a következő évben is járuljon hozzá eredményes szereplésünkhöz.

Kellemes Karácsonyi Ünnepeket, és Boldog Újévet Kívánunk!"

5/24. Magyar Vakok és Gyengénlátók Országos Szövetségének levele

Leszkovszki Tibor:

"Megyei Szervezetünk Elnöksége és tagsága nevében ezúton mondok köszönetet a Krúdy Gyula Városi Könyvtár hangoskönyvtárának fejlesztéséhez nyújtott támogatásukért.

Támogatásukkal jelentősen hozzájárultak szervezetünk célkitűzéseinek megvalósításához, valamint a Várpalotán és környékén élő tagjaink kulturális szükségleteinek kielégítéséhez.

Segítő támogatásukat megköszönjük, és jövőbeni munkájukhoz sok sikert kívánunk."

Domokos István:

Ehhez annyit fűznék hozzá, hogy évváró összejövetelekre adtunk 3000 Ft-ot, hogy egy kis süteményt és üdítőt tudjanak venni.

5/25. Petíció Dr. Antall József miniszterelnöknek

Leszkovszki Tibor:

A következő levél annyira aktuális, hogy éppen ezekben a percekben tárgyalja a megyei önkormányzat is. Dr. Zongor Gábortól jött:

"Az 1991. november 8-án a Dudar községben tartott megbeszélésünkön határoztuk el, hogy petícióval fordulunk dr. Antall József miniszterelnökhöz a bányüzem bezárása ügyében. A petíció elkészült, azt mellékelten megküldöm.

Kérem, hogy a képviselő-testület soron következő ülésén szíveskedjen ismertetni. Amennyiben a testület azzal egyetért, arról

a határozat-kivonatot mielőbb kérem hozzám megküldeni. Tájékoztatom, hogy a petíciót az 1991. december 20-i Megyegyűlés elé kívánom terjeszteni, s azt követően küldöm meg a Miniszterelnök úrnak.

(Amennyiben az általam megküldött szöveget ki szeretnék egészíteni, annak természetesen semmi akadálya. Ebben az esetben kérem a kiegészítést is szíveskedjen megküldeni.)"

/A Polgármester felolvasta a petíciót, mely a jegyzőkönyvhöz mellékelve!/"

L e s z k o v s z k i T i b o r :

A kérdés, hogy a képviselő-testület változatlan formában elfogadja-e a petíciót, vagy egészítsük ki a szöveget.

D o m o k o s I s t v á n :

Egyetértek a petícióval azzal a feltétellel, hogy fogalmazzuk meg a Várpalota város és bányüzem kérését is, hiszen ugyanez a probléma itt is.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

1993-ban - mai információk szerint - bezárásra kerülő várpalotai bányüzem 650 még akkor aktív dolgozójának dudari bányüzem volt kijelölve, mint leendő munkahelye. Tehát a petíciót konkrétan ezzel egészíteném ki, hogy ilyen formában közvetlenül Várpalotát érintő hatása is van.

D o m o k o s I s t v á n :

Ma délelőtt beszéltem Ligeti Pállal a Minisztérium főosztályvezetőjével, és olyan információt adott nekem, hogy a villamosströszt és a szénbányászat között szerződéskötésre 6 variáció van. Ebből háromban igényt tartanak a várpalotai szénre. Hogy a 6 közül melyiket választják, az januárban derül ki, amikor a kormány elé kerül tárgyalásra. Úgy kellene ezt belevenni a petícióba, hogy a kormányülés előtt felérjen a címzetthez.

L e n g y e l C s a b a :

A kiegészítés mellett vagyok, de azt nem tartom szerencsésnek, hogy a dudari gondok várpalotai vetületével foglalkozzunk, ugyanis akik a cégnél vagyunk, tudjuk, hogy ez szerintem egy felelőtlen ígéret volt a várpalotai bányászoknak, hogy Du-

darra fogják őket elhelyezni. Akkor is csak 10-15 százalékként helyeztek volna át. Attól, hogy még a dudari bányá nem zár be, ez a várpalotai gondokat nem fogja megoldani. Én önálló problémaként vinném be.

K e r e k e s I s t v á n :

Szerintem külön fogalmazzuk meg.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Ez a petíció kötődik november 8-i megbeszéléshez.

A képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

224/1991. (XII. 20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja Dr. Antall József miniszterelnökhöz - a dudari bányáüzem bezárása ügyében - megfogalmazott petíciót, melyet a következőkkel egészít ki:

A várpalotai bányáüzem dolgozóinak - az üzem tervezett 1993. évi bezárását követően - munkahelyül a dudari bányáüzem volt megjelölve, így az üzem bezárása településünk aktív bányáüzemi dolgozóit közvetlenül érinti, a dudari bányászok sorsával azonos sors vár rájuk.

Határidő: 1992. január 15.

Felelős: Szervezési Iroda Vezetője

5/26. J o g i , Ü g y r e n d i B i z o t t s á g t a g j á n a k v á l a s z t á s a

C z i f r a L á s z l ó :

Tisztelt Képviselő-testület! A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja Dr. Martoncsik József urat, a Jó Szerencsét MgTSz jogtanácsosát, mint külső tagot a képviselő-testület válassza be a bizottságba. Martoncsik urat felkértük, hogy a jelölést fogadja el, ő elfogadta. Kérjük a képviselő-testületet, hogy járuljon hozzá bizottságban való tagságának az elfogadásához.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

225/1991. (XII. 20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete
Dr. Martoncsik József jogtanácsost a Jogi és Ügyrendi
bizottság tagjává választotta.

Határidő a határozat megküldésére: 1992. január 31.

Felelős: Önkormányzati Szervezési Iroda Vezetője

5/27. Jugoszláviai menekültek támogatása

Domokos István:

Képviselőtársaimhoz szeretném fordulni egy ügyben. Bizonyára
többen látták a városi televízióban elmúlt hét szombaton, hogy
az MDF helyi gyűjtést szervezett menekülteknek a javára, akik
Zánkán tartózkodnak. Volt szerencsém ruha és segélyszállítmány-
nyal lejutni oda, és akkor döbbenet láttam emberi tragédiák
sorozatát.

Szeretném kérni a képviselő-testületet, hogy szavazzunk meg
50 000 Ft-os támogatást nekik. Ennek a fedezetét, hogy hogyan
lehetne megoldani, Szathmáry Kálmán elmondja.

Szathmáry Kálmán:

Az inotai tervezést egy kisszövetkezet elvállalta 1 300 000
forintért, olyan ajánlással, hogy amennyiben ő nyer, 100 000
forintot visszautal az önkormányzati alapítványra. Előzőleg,
amikor beszéltem vele, ő azt mondta, hogy megelőlegezi ezt az
összeget, tehát a pénz hétfőre itt lesz.

Leszkovszki Tibor:

Képviselőtársaim, van-e kérdés, vagy észrevétel?

Angyal Péterné:

Szeretném elmondani, hogy Pétfürdőn is volt egy ilyen akció,
gyűjtés-eladás, amiből körülbelül 9-9500 forint jött be. Ez az
iskola Napsugár alapítványa illetve a szülői munkaközösség
pénze lett, a többi ruhát viszont Zánkára vitték le a Pétfür-
dőiek. Ugyanazokat hallottam én is, amit Alpolgármester úr el-
mondott.

A képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodással a

következő határozatot hozta:

226/1991. (XII. 20.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota város Önkormányzati Képviselő-testülete a Zánkai gyermekvárosban tartózkodó Kórogyi - Jugoszlávia - menekülteket 50 000 Ft, azaz Ötvenezer forint vissza nem térítendő támogatásban részesíti.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a segély továbbításáról intézkedjék.

Határidő: azonnál

Felelős: polgármester

H o r v á t h József:

Tisztelt Képviselő-testület!
Egy jogos panaszt szeretnék felvetni. A VOLÁN-busszal utazók panaszolják, hogy a város legforgalmasabb buszmegállójának a védelme, amely a Művelődési Házzal szemben van, majdnem nulla, mert egyrészt nagyon kicsi, másrészt nem védett az időjárás viszontagságai ellen. Jó lenne, ha egy nagyobb befogadóképességű buszmegálló lenne ott.

C s ő v á r i János:

Tisztelt Képviselő-testület!
A Közoktatási és Kulturális Bizottság, mint feladatában kötelességszerűen eljáró, megvizsgálta az utcanév-változtatások egész témakörét, így maga részéről lezártnak tekinti a kérdést annyiban, hogy javasolja a képviselő-testületnek, hogy a januári ülésre az iroda - a bizottság közreműködésével - egy rendelet-tervezetet hozzon ide, hogy végérvényesen megoldhassuk ezt a kérdést.

Még annyit szeretnék mondani, hogy a Tüzérmúzeum visszajön Várpalotára.

L u k á t s András:

Nem tudom, hogy a Városgazdálkodási Vállalat milyen időközönként szállítja a szemetet. A kérésem az lenne, hogy télen többször is elvihetnék a szemetet, mert nagyon ronda látvány a város kellős közepén.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Hetente kétszer szállítják el.

L u k á t s András:

Én nem ezt tapasztalom.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Továbbítani fogom az észrevételt.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

Egy lakossági panasznak szeretnék hangot adni. Aki itt a város központjában lakik, az esténként hallja a petárdázást. Még nincs szilveszter, karnevál sem, úgyhogy nem tudom mire vélni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Volt már példa arra, hogy egy ilyen petárdázó társaságot elfogott a rendőrség, de ez szinte semmit nem jelent, mert a piacon széles a választék, és a bazársoron is árulnak petárdát azzal az egyetlen feltétellel, hogy 18 éven aluliakat nem szolgálnak ki.

Ezenkívül veszélyt jelentenek még a több fokozatú gáz-spray-k is, amit 30 darabos csomagolásban árulnak már nemcsak Székesfehérváron, hanem Várpalotán is.

P a t o n i József:

A lakosság nyugalma nagyon fontos, de annál sokkal fontosabb a petárdázó gyerekek testi épsége, ami így nagy veszélyben van. Amíg valamelyik gyerek bele nem hal az ilyen szórakozásba, addig kellene a képviselő-testületnek egy felhívást kiadni, és betiltani a városban ezeknek a forgalmazását, és nagyon súlyos büntetéssel szankcionálni azokat a kereskedőket, akik ezt forgalomba hozzák - akár legálisan, akár illegálisan.

L e n g y e l Csaba:

Ezt csak hallottam, de azóta már többen megerősítették, hogy egyik alkalommal a városi TV-ben elhangzott egy olyan állítás, amely szerint mi 10 ezer forintokat veszünk fel. Valamit ez ügyben lépni kellene.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Éppen ez egyszer egy alkalommal másoltattam le kazettára a tévéműsort. Személy szerint Farkas László, Bebesi István és

Mágori Erzsébet volt a stúdió vendége. Ekkor hangzott el, hogy többezer forintos támogatást kapnak havonta a képviselő-testület tagjai. Az adásba betelefonált Veiszhaupt Sándor, és közölte, hogy nem egészen így van a dolog.

L e n g y e l C s a b a :

Én arra gondoltam, hogy aki ezt mondta, szólítsuk fel hitelrontásért nyilvános bocsánatkérésre.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Nem hiszem hogy ezt érdemes lenne tennünk és szerintem nem is sokmindent érnének el vele.

C s ő v á r i J á n o s :

A képviselő-testületnek van egy határozata a sportkörök támogatásának az előkészítéséről, melynek az a lényege, hogy a három sportkör üljön le egyezkedni és januárban hozzon ide egy anyagot. Bizottságunk újfent megtárgyalta ezt, és az volt a véleménye, hogy a klubok, illetve a szakosztályok fúziójáról sem most, sem később nem lehet beszélni.

Az lenne a javaslat, hogy amikor a költségvetést tárgyalják, akkorra hozzunk létre egy ad-hoc bizottságot a Közoktatási és a Pénzügyi bizottságból 2-2 főt és az irodából 2 főt.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Ha lenne pénz és azzal a gonddal küszködnénk, hogy kinek milyen elv alapján osszunk, és kinek milyen támogatást adunk, akkor azt mondom, hogy azonnal hozzuk létre ezt a bizottságot, és tárgyaljunk a sportkörökkel, hogy mi az, amit tudunk adni és hogyan.

Az alapkötelezettségek ellátásához nem látok pillanatnyilag megalapozottan anyagiakat. Ha marad pénz, akkor gondolkodhatunk a bizottság létrehozásán.

December 27-én a Veszprémi Szénbányák illetékesei jönnek. Az egyik kolleganő bent járt náluk, részleteiben próbáltak egyezkedni, hogy mi az amit át akarnak adni sportcentrum vonatkozásában, bányorvosi rendelő vonatkozásában, és milyen formában. Úgy néz ki, hogy jogi lehetőség most már bezárult, amennyiben bizonyos feltételeket elfogadunk, akkor közcélú közadakozás címén adják át tulajdonába az önkormányzatnak a teljes sportlétesítményt, bányorvosi rendelőt és a bánya-mentőállomást. Tulajdonképpen bővített működtetését kívánják megoldani az önkormányzati tulajdon alapján annak, amit ők nem tudnak megoldani. Ezt sajnos nem fogadjuk el.

December első péntekén a város közellátásában alapvető feladatot ellátó kereskedelmi egységek, termelőüzemek, egészségügy, városgazdálkodás, rendőrség, tűzoltóság képviselőinek bevonásával tartottunk egy beszélgetést, aminek a célja az volt, hogy mindenki a maga területén próbálja azt a szolgáltatást, illetve ügyeleti rendszert biztosítani az évvizárra, karácsonyi ünnepek, újév vonatkozásában, hogy a lehető legkiegyensúlyozottabb ellátást tudják biztosítani, ugyanakkor a város működése zökkenőmentes, megoldott legyen és ténylegesen egy nyugodt, kiegyensúlyozott, biztonságos várpalotai ünneplő városképet kapjunk. Ehhez az összes megjelent adta hozzájárulását, illetve közölte velünk, hogy maximálisan el fognak követni mindent.

A múltkor bejelentettem, hogy megkötötték a szerződés a Kincstári Vagyonkezelő Szervezet és a DYNACORP Budapest Kft. között. A vágyonkezelő szervezet azt kifogásolta, hogy a bérlő azáltal, hogy beruház, műszakilag tökéletes állapotba hozza a tárolórendszert, szivattyúhálózatot, amennyiben a bérlői szerződés lejár, akkor nem a bérbeadó kincstári vagyonkezelő szervezet, hanem a következő bérlő, vagy pedig eladás esetén az új tulajdonos fizeti meg a mostani bérlőnek a le nem használt befektetését, vagyis a meg nem térült beruházását. Ezt úgy érzik, hogy nem stimmel.

Viszont közölték a Kincstári Vagyonkezelőktől, hogy van egy reménybeli újabb bérlő, aki a 4 fillér/liter/év-vel szemben 1.50 Ft-ban gondolkodik.

Domokos István:

Bizonyára mindenki hallott róla, hogy itt jártak a japán urak, akik környezetvédelmi pályázatunkat felülvizsgálták annak a reális alapját. Itteni tapasztalatuk alapján Fűzfői Gyártelep, a papírgyár, a NITROIL, az Alumíniumkohó egyértelmű, tehát abszolút támogatják, a Brikettgyár kétesélyes, az erőműről nincs szó, a Nitrogénművek később fogja beadni a pályázatát, az kimaradt, ami az Önkormányzatot érinti, a csatornát egyértelműen támogatják, a gázt úgyszintén, a vízzel van egy kis probléma. A japán szakemberek ezeket a hitelfelvételeket támogatják.

Több hozzászólás, kérdés nem lévén a Polgármester az ülést 15 óra 50 perckor bezárta.

K. m. f.

(Leszkovszki Tibor)
polgármester



(Dr. Czeidli István)
jegyző