

véleményünk szerint szükséges ahhoz, hogy ezeket a feladatokat teljesítsük. Nem tartjuk reálisnak a tiszta tulajdonviszonyok kialakítását. A bizottság tehát nem javasolja az 1/3 számú mellékletben szereplő lakások elidegenítését.

*(14,25 dr. Baricza Sarolta megérkezett, a létszám: 16 fő)*

B á t o r Antal:

Nem azt mondtam, hogy el kell adni, hanem azt, hogy ha úgy döntünk, hogy eladunk, akkor azt minél előbb tegyük meg.

F a l u s s y Sándor:

Az A) változat elfogadásával sem fog az összes lakás a város tulajdonából kikerülni, a B) változat pedig egy olyan gátló módszer, amivel nem jutunk előbbre.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Javaslom az A) változat elfogadását, ne tegyünk diszkriminációt, megszorítást. Mérjük fel, hogy május 31-ig mennyi jogos vételi szándékkal állunk szemben. Aki az 1/A-t támogatja, szavazzon.

*A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett az A) változatot fogadta el.*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a határozati javaslatot támogatja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**62/1998. (III.26.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várapalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy 1998. május 31-i vásárlási szándék bejelentési, illetve megerősítési határidővel mindazon önkormányzati tulajdonú bérlakások esetében lehetővé teszi, hogy a bérlő, illetve a jogcím nélküli lakáshasználó a lakást megvásárolhassa, amelyeknél az önkormányzat lakással történő rendelkezési jogot bérlőkijelölési jog nem korlátozza, vagy a lakás nem feltételhez kötötten bérbe adott feltéve, hogy a vásárlásra jogosult a lakások elidegenítésre történő kijelölését követően megküldött vételi ajánlatra az ajánlati kötöttségre megállapított 30 napon belül nyilatkozik, illetve a részére megküldött adásvételi szerződést 30 napon belül aláírja, s ezen időpontig az esetleges bérleti- és az Önkormányzati Közüzemi Vállalat felé fennálló közmű díjtartozásait is rendezzi.

Felhívja a Képviselő-testület a Jegyzőt, hogy az 1.) pont szerinti vásárlási szándék bejelentési, illetve - azok esetében akik már a vásárlási szándékukat bejelentették - megerősítési határidőkről, valamint a vásárlási feltételekről az érintetteket a Városi Televízió, valamint a helyi sajtó útján értesítse.

Határidő: 1998. április 30.

- az esetleges módosított feltételek meghirdetésére: 1998. május 10.

Felelős : Dr. Fekete Antal János jegyző

Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy a vásárlási feltételek módosítására vonatkozó javaslatát az 1998. április havi testületi ülésre terjessze be azzal, hogy a rendelet-tervezet a vevőkre nézve a jelenleginél hátrányosabb szabályokat ne tartalmazzon.

Határidő: 1998. április havi testületi ülés

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

<b>10.) Javaslát Várpalota Város Önkormányzatának közművelődési koncepciójára (71.)</b>
---

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottságok állásfoglalását.

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Bakonyi Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja azzal a kiegészítéssel, hogy Inota lakótelepen is létre kell hozni a közeljövőben egy közművelődési objektumot.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés? Vélemény? Észrevétel?

Módosító indítvány Inota részéről érkezett, ezt teszem fel szavazásra. Aki támogatja, hogy a közeljövőben Inotán közművelődési objektumot kell kialakítani, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 8 tartózkodás mellett a javaslattal nem értett egyet.*

Leszkovszki Tibor:

Aki a közművelődési koncepciót elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 15 igen, 1 ellenszavazattal a következő határozatot hozta:*

63/1998. (III.26.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület elfogadja a Várpalota Város Közművelődési Konceptióját, egyúttal a 348/1995. (XI. 30.) számú határozatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: 1998. április 1.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

Az 1997. évi CXL. törvény által az önkormányzatra rótt és önként vállalt feladatokat a törvény végrehajtását szabályozó jogforrások hatályba lépését követően a koncepcióra épített rendelete szerint ellátja.

Határidő: a felsőbb szintű jogszabályok hatályba lépését követő 60 nap

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy határozatát hozza az érintettek tudomására.

Határidő: 1998. április 15.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

<b>11.) Az idegenforgalom és vendéglátás jelene és jövője városunkban</b>	<b>(65.)</b>
---	--------------

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az A) határozati javaslatot 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja, a B) határozatnál javasolja elfogadni, hogy a Képviselő-testület egy fő idegenforgalmi szakember alkalmazását engedélyezze a hivatal átvilágításával összefüggésben. Határidő a kapcsolatfelvételre: április 30., az alkalmazásra: június 30. - ezt 7 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja elfogadásra. A bizottság a C) változatot 7 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra.

Dr. Bakonyi Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete az A) határozati javaslatot 8 igen szavazattal, a B) határozati javaslatot 7 igen, 2 tartózkodás mellett, a C)-t pedig 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolja elfogadásra azzal a kiegészítéssel, hogy ne klasszikus értelemben vett bizottságot állítsunk fel, hanem olyan idegenforgalomban élő szakemberekből álló csoportot, amelynek munkáját idegenforgalmi iroda koordinálná.

Leszkovszki Tibor:

Vélemény? Észrevétel?

Dr. Nagy László:

Megjegyzésem: úgy érzékeltem, hogy a város most valami önálló idegenforgalmi akcióba kezd. A városban van egy idegenforgalmi iroda, a Balatontourist képviselőjében és sehol nem találok a velük való együttműködést, vagy valamilyen kapcsolatfelvételt.

Falussy Sándor:

A határozatban benne van, konkrétan a B) változatban.

Surányi Pál:

A bizottság tagjainak véleménye, hogy ezt "szerelemből" csinálni reménytelen vállalkozás, tehát hogy létrehozunk egy bizottságot, ahol a bizottság tagjai ezzel hobbi szinten foglalkoznak. Ebből eredmény nem lesz. Ezért gondoltunk arra, hogy egy képzett idegenforgalmi szakembert kellene alkalmazni.

Falussy Sándor:

A Városvédő- és Szépítő Egyesület egyik ülésén Veiland László, a Megyei Idegenforgalmi Hivatal vezetője volt a felkért előadó és sok olyan dolgot elmondott az idegenfogalom helyzetéről, hogy teljesen másképp kellene a dolgokhoz hozzáállni. Jelezte, hogy az önkormányzat részéről pozitív hozzáállást nem igen tapasztalt. Úgy tűnt, hogy azzal a 4-5 fős csapattal igen keményen dolgoznak, de csak azokkal működnek együtt, akik maguk is akarják.

Dr. Fekete Antal János:

Lehetőség van Tourinform pályázatra, ehhez 3,5 m Ft vissza nem térítendő támogatást ad a minisztérium, az önkormányzatnak ehhez helyiséggel és személyi feltételekkel kell hozzájárulnia, vállalnia kell továbbá az iroda 5 éves időtartamú működtetését.

Leszkovszki Tibor:

Az IBUSZ nem túl nagy hatékonysággal működik itt. A B) változat azért született, hogy próbáljunk meg együttműködni velük, mert nekik kiépített kapcsolataik vannak. Nem érzem hatékonyak, hogy felvegyünk az hivatalba egy főállású idegenforgalmi szakembert. Mit kérünk majd számon tőle? Az A) határozat-tervezetet teszem fel szavazásra, aki elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**64/1998. (III.26.) számú képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület elhatározza, hogy a Veszprém Megye Idegenforgalmáért Alapítvány által meghirdetett felhívásra térségi, települési, idegenforgalmi értékeit bemutató nonprofit kiadvány elkészítésével pályázik. A kiadvány témája: "Információk Várpalota és térsége látnivalóiról".

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a pályázat elkészítéséről a Polgármesteri Hivatal szakértői útján gondoskodjék.

A Képviselő-testület a pályázat önrészéről az 1997. évi pénzmaradvány terhére gondoskodik.

Határidő: - a pályázat benyújtására: 1998. április 10.

- az önrész biztosítására : a Képviselő-testület április havi ülése

Felelős : Dr. Fekete Antal János jegyző

L e s z k o v s z k i Tibor:

A "B" határozati javaslatot teszem fel szavazásra, aki támogatja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**65/1998. (III.26.) számú képviselő-testületi határozat:**

A Képviselő-testület elhatározza a kapcsolat felvételt a Balatontourist Rt megyei és helyi képviseletével, a városnak, programjainknak a propagálására, az idelátogató csoportok idegenvezetésére, új szálláshelyek felkutatására, a városi programokhoz kötődő programok szervezésére.

Szorosabb együttműködés megteremtése a Polgármesteri Hivatal és a Balatontourist Rt szakemberei között.

Határidő: április folyamán

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

<b>12.) Pétfürdő-Öskü vasúti vonalszakasz korszerűsítésének előzetes környezeti hatástanulmánya</b> (77.)
---

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja, kifogást nem emel.

F a z e k a s István:

Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

V á m o s i Tibor:

A Beruházási Bizottság az előterjesztéssel kapcsolatban kifogást nem tesz, azt a Képviselő-testületnek 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés? Vélemény, észrevétel? Szavazásra teszem fel.

*A Képviselő-testület 16 igen szavazattal elfogadta Pétfürdő - Öskü vasúti vonalszakasz korszerűsítésének előzetes környezeti hatástanulmányát.*

<b>13.) Építési telkek értékesítésre történő kijelölése</b>
---

**(76.)**

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

D r. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 11 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

F a l u s s y Sándor:

A határidő folyamatos, a tájékoztatás ideje a szeptemberi ülés. Nem kellene ez a határozathoz, hanem a meghirdetésre legyen legyen április 15. a határidő.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki az előterjesztéshez csatolt határozati javaslatot aki elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**66/1998. (III.26.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az alábbi helyrajzi számú építési telkeket értékesítésre kijelöli:

3109, 660/4, 961/12, 961/20, 1227/13, 1227/22, 3388, 3389, 3390, 3391, 3392, 3393, 3510, 3511, 3512, 3514, 3704, 3811, 3928/12, 3928/13, 3928/14, 3934.

Felkéri a Gazdasági és Pénzügyi Bizottságot, hogy az értékesítésre vonatkozóan az önkormányzati vagyonrendelet szerinti hatáskörében eljárva, a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: a meghírdetésre: 1998. április 15.

Felelős : Gazdasági és Pénzügyi Bizottság

<b>14.) Városi csatornahálózat építési problémái</b>
--

**(79.)**

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság az 1. számú határozati javaslat A) változatát 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a 2. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

V á m o s i Tibor:

A Beruházási Bizottság az 1. számú határozati javaslat A) változatát 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

A bizottság a 2. számú határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az A) változatot 6 igen, 1 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja. A bizottság a 2. számú határozatot 11 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mi az, hogy rekonstrukciós keret? Amortizációs akart lenni, ugye?

V á m o s i Tibor:

Az előterjesztés szövegében a 2. oldalon a 2. francia bekezdésben szeretnék egy mondatot helyesbíteni a realitás kedvéért: "a fentiekől eltérő a probléma a Bezerédi utcában, ahol a tervezéskor részben volt csatorna". Mert az nem igaz, hogy ott volt csatorna.

*(14,50 Törzsök Károly elment, Deák Istvánné megérkezett, a létszám: 16 fő)*

L e s z k o v s z k i Tibor:

Én a szolgáltatóval nem vitatkozom. Két éve vitatéma ezt köztetek, mióta a program elindult. A Bakonykarszt tervezette saját költségére az egész városi

programhoz. Ezért vitatja a mai napig, hogy a telkek, ahol házak vannak, csatornával ellátottak és nem állította, hogy gravitációval a szuterén is beköthető.

V á m o s i Tibor:

Akkor elnézést kérek. Akkor azt mondom, hogy nem mindegy, hogy szennyvíz csatorna vagy csapadékvíz csatorna. Ténylegesen a Bezerédi utca egyik felén szennyvíz csatorna, a másik felén csapadékvíz csatorna van. Azért megköszönöm, hogy a Testület foglalkozik vele, előbb-utóbb lesz valami a szennyvíz bekötésből a Bezerédi utcában.

F a l u s s y Sándor:

A 200 millió Ft arra a 22 esetre kell?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Én is úgy értelmeztem Tulipánt Úrék számítását.

T u l i p á n t László:

Igen.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

A 2. számú határozat-tervezet mit jelent pénzügyileg?

T u l i p á n t László:

Azt a Bakonykarszt vállalja.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

Jó, de mennyit jelent ez pénzügyileg?

T u l i p á n t László:

Még nincs felmérés. Ő csak a vezeték fektetését vállalja és biztosítja az anyagot.

B á t o r Antal:

Egy hónappal ezelőtt volt itt egy lakossági fórum, amelyen az itt élők, vagyis a Ney Dávid, Resán, Krúdy Gyula, Viola utcák érintett lakói vettek részt. Telkük - és házuk szintje - alacsonyabban van, mint a csatorna szintje. Ennek következtében átemelő rendszerrel lehet megoldani a jelenlegi csatornára való rákötést. De valamennyi esetben megoldható plusz költséggel, hogy ne átemelő, hanem gravitációs módon vezessék el a szennyvizet. Szathmáry úr vezette a tárgyalást. A beruházó képviselője elmondta, hogy a 110 literes szivattyú szerencsétlen esetben 50 litert tud befogadni és azon túl megjelenik a szennyvíz a ház alsó szintjén. Mert nem teljesen tökéletes. Áramszünet esetén semmiféle jelzés nincs, ha bárki használja otthon a vizet, nem folyik tovább, hanem szintjén megjelenik a lakásban. Arra kérem a Testületet - annak ellenére, hogy a bizottságok nem egyértelműen támogatták - ezt fogadják el. Ennek a négy utca 22 érintett családjának nem mindegy, hogy évente - vagy akármilyen időszakonként - előnti vagy előnthezi a ház alsó szintjét a víz.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény? Észrevétel? 120 körüli átemelő rendszerű szennyvízelvezetőt hoztunk létre Várpalotán, Inotán, Pétfürdőn. Ezek szerint akkor ezeket a családokat is lehetetlen helyzetbe hoztuk és nem kívánom megcáfolni, amit itt



"szakértő" urak mondtak. Bár országosan több tízezer ilyen van. Amikor az utcájukban ásták az árkot és a 25 ezer Ft/méter áron berakták a csövet, akkor miért nem tiltakoztak?

B á t o r A n t a l:

Személyesen tiltakoztak Polgármester Úrnál, nem is egyszer. Levél érkezett kb. fél évvel ezelőtt, amikor megkezdődött a csatorna kiépítése. Ezt tervezési időszakban kellett volna végiggondolni.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Október tájékán volt ezekben az utcákban a kivitelezés. Akkor hívtál fel, hogy májusban Kricsfalussyék és a lakók beadták a beadványukat Szathmáry úrhoz. Tehát október végén hívtál fel, hogy a Szathmáry májustól a Kricsfalussyék beadványával nem foglalkozott, meg a másik két utca lakóinak beadványaival. Azzal kezdted, hogy énhozzám jöttek. Én azt mondtam, hogy nem tudok róla, de utánanézek. Akkor én kivettem Szathmáry kezéből az ügyiratot és visszahívtalak, hogy eddig én még erről nem értesültem.

B á t o r A n t a l:

Igen, a hivatal képviselőjeként.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Te sem tudsz 105 ember helyében nyilatkozni, én sem.

B á t o r A n t a l:

Én azt az alkalmazottat kirúgom, aki nem tolmácsol nekem fontos dolgokat, üzeneteket.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Nem véletlenül lettetek itt összehívva. Nekünk a-t vagy b-t kell mondanunk. Ez a rész meg van rendelve, ki van fizetve. Számításaink szerint százas nagyságrendű azoknak a száma, akiknek az utcájában ki van építve a csatorna, de telkére nincs bevive a csatornaszem.

B á t o r A n t a l:

Ezt nem most, hanem a tervezéskor kellett volna figyelembe venni. De ha eddig nem tettük meg, most rendezzük. Kérem a Testületet, hogy fogadják el az 1/B változatot, hogy építhető legyen 1999-ben a négy utca csatornára való rákötése.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Az 1/A változatot teszem fel szavazásra, aki támogatja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 13 igen, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

67/1998. (III.26.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a felmerült kivitelezői problémákat mérlegelve megerősíti, hogy a 212/1996. (VII. 25.) számú testületi határozattal elfogadott szennyvíz-csatornázási és szennyvíztisztítási tervezett programja szerint kell a csatornákat és a házi átemelőket elkészíteni. Ahol az ingatlanok tulajdonosai a munkák végzéséhez nem járulnak hozzá és a házi átemelőket nem engedik elhelyezni, ott a terv szerint megmaradó anyagokat (szivattyúkat, egyéb anyagokat), kivitelező vállalat a Bakonykarszt Rt. Várpalotai Üzemegysége, a szennyvízhálózat üzemeltetője részére adja át, tartalék céljára.

Ezen ingatlanok tulajdonosai későbbiekben saját költségükön köthetnek rá a hálózatra, vagy bizonyítottan zárt rendszerű szennyvíztárolót üzemeltethetnek.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

A 2. sz. határozati javaslatban kérem javítani: "az amortizációs keret terhére". Aki a 2. sz. határozati javaslatot elfogadásra javasolja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

68/1998. (III.26.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a Bezerédi utcai csatornába még be nem kötött ingatlanok szennyvízelvezetését biztosító szennyvízcsatorna létesítéséhez fedezetet nem biztosít.

Támogatja viszont azt a megoldást, hogy a Bakonykarszt amortizációs kerete terhére készítse el a vezetéket, amennyiben az ingatlanok tulajdonosai a saját telkükön a földmunkát elvégeznék.

Határidő: az ingatlanok tulajdonosainak megkeresésére: 1998. április 10.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

<b>15.) Az Automatizálási Szolgáltató Vállalat felszámolásából adódó önkormányzati követelés megvásárlására tett ajánlat</b>	<b>(85.)</b>
--	--------------

Leszkovszki Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság állásfoglalását kérem!

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 8 nem szavazattal nem javasolja elfogadásra.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése?

Véleménye, észrevétele?

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra, hogy az ajánlatot ne fogadjuk el. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**69/1998. (III.26.) számú képviselő-testületi határozat:**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az AB Faktor Pénzügyi Szolgáltató Kft - az Automatizálási Szolgáltató Vállalat felszámolása alapján keletkezett önkormányzati követelésre vonatkozó - ajánlatát nem fogadja el.

Határidő: a határozat közlésére: 1998. április 10.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

<b>16.) Önkormányzati kincstár megvalósítása</b>
--

**(72.)**

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalásokat kérem!

D r. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság az Önkormányzati kincstár megvalósítását 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az előterjesztésben foglaltakat 11 igen szavazattal elfogadta.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése?

Véleménye, észrevétele?

Szavazásra teszem. Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 16 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**70/1998. (III.26.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Önkormányzati kincstár megvalósítása tárgyú előterjesztést elfogadja, a hivatali kincstár működésével egyetért.

Az intézeti rendszer hatékonyságának felülvizsgálata során meg kell vizsgálni az önálló intézményi kincstár bevezetésének lehetőségét a 323/1997. (X.30.) számú képviselő-testületi határozatban foglaltak betartásával.

Határidő: 1998. április havi testületi ülés

Feleleős : Leszkovszki Tibor polgármester,  
Dr. Fekete Antal János jegyző,  
Az előkészítésben közreműködik:  
Pénzügyi Költségvetési és Revizori Iroda

<b>17.) Várpalota, Bakony u. 9. I/5. szám alatti lakás további megterheléséhez hozzájárulás kérése (66.)</b>
--

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 7 igen szavazattal az előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozatot 9 igen szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta.

Leszkovszki Tibor:

Kinek van kérdése?

Véleménye, észrevétele?

Szavazásra teszem. Aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**71/1998. (III.26.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Antalka Zsoltné és Antalka Zsolt Várpalota, Bakony u. 9. I. emelet 5. szám alatti lakosok kérelmének helyt ad.