

L u k á t s András:

A fiatal házasok első lakáshoz jutásával kapcsolatos anyagot amikor tárgyaltuk, akkor a parázs vita hevében egy kicsit én is heves voltam. Amit akkor mondtam, azért elnézést kérek Miskolczi Ferenc képviselő úrtól.

- 8.) Javaslat az inotai művelődés feltételeinek megteremtésére a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet tevékenységének bővítésével, alapító okiratának módosítására (71)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági véleményeket kérnék.

C s ő v á r i János:

A Kulturális Bizottság csak kisebbségi véleményt tudott hozni, mivel nem volt határozatképes a bizottság. 4 igen szavazattal, egyhangúlag a "Faluház" elnevezést tartjuk jónak, s az előterjesztés elfogadását javasoljuk.

Dr. B u z á s i István:

A Pénzügyi Bizottság 10 igen szavazattal, egyhangúlag az előterjesztés elfogadását javasolja.

A n g y a l Péterné:

Pétfürdő Részönkormányzata 8 igen szavazattal egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását. A nevet válassza meg az inotai részönkormányzat.

S a j t o s János:

Inota Részönkormányzata 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést, viszont nevet mi sem választottunk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Megkérdezem az előterjesztőtől, hogy az 5. oldal c.) pont mit takar? Az érintettekkel mikor egyeztettek mire gondoltak? Én tudom, de hallani szeretném.

M a d a r a s Annamária:

Bizonyos bér jellegű előirányzatokról beszéltünk, amikor a tevékenységet összegyűjtöttük. 500 Eft volt TB-vel és kb 500 Eft volt a dologi kiadás összege.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Pénzügyi Iroda mit szól hozzá?

F ü r j e s Lászlóné:

Költségvetési rendeletünkben egy összegben működtetésre 1 millió Ft áll rendelkezésre. Ennek belső bontása a költségvetés jóváhagyásakor nem lett konkrétan meghatározva.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezt azért kívántam tisztázni, hogy 1 millió Ft összeghatárig ezen név nélküli intézmény költségvetését el tudom képzelni, de hogy az költségvetési igénnyel jelentkezzen, azt nem. Egyezzünk meg abban, hogy ennek a keretösszegnek költségvetéssé történő átalakítási határideje legyen június 1. Tehát az Inotai Községi Ház költségvetés elkészítési határideje: 1994. június 1. Van még egy javaslatom: név vonatkozásában az Inotai Részönkormányzat döntsön május 5-ig egy határozatképes részönkormányzati ülésen erről.

A határozat-tervezetet javaslom elfogadásra úgy, hogy a névről ne döntsünk, az a házavatón hangozzék el.

Aki az előterjesztéssel és a javaslattal egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

99/1994. (IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

- a.) A Képviselő-testület az Inota falusi városrész lakóhelyi művelődési igényeinek kielégítése céljából 1994. május 1-jei hatállyal a Radnóti Miklós utca 42. szám alatti önkormányzati vagyont képező házas ingatlant közösségi házzá vagy faluházzá, ezzel egyidejűleg a

Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet szervezeti egységévé és telephelyévé nyilvánítja.
A Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet számára a 29/1993.(II.26.)számú képviselő-testületi határozattal kiadott alapító okiratot jelen határozatának megfelelően módosítva adja ki.

"A L A P Í T Ó O K I R A T

1. Az intézmény neve:

Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet

2. Az intézmény székhelye:

Várpalota, Szent István u. 3.

3. Az intézmény szervezeti egységei:

Nagy Gyula Galéria és Helytörténeti Gyűjtemény
Családi Iroda
Inotai Közösségi Ház vagy Inotai Faluház

4. Az intézmény telephelyei:

Várpalota, Szent István út 1., 3.
Várpalota, Jókai utca 15.
Várpalota, Radnóti Miklós utca 42.

5. Az intézmény fenntartó szerve:

Várpalota Város Önkormányzata

6. Az intézmény felügyeletét gyakorló szerv:

Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
a jegyző közreműködésével

7. Az intézmény jogállása:

Önálló jogi személy.

Szakmailag önálló, gazdaságilag részben önálló, gazdálkodási feladatait a Közművelődési Gazdasági Ellátó Szervezet végzi.

Az intézmény feladatainak ellátásához rendelkezésre áll a Várpalota Város Önkormányzata Vagyonkataszterében nyilvántartott alapterületű ingatlan, a rajta álló épület(ek), ill. az intézményleltár és a vagyonmérleg szerinti tárgyi eszközök - gépek, berendezések, felszerelések - ezen kívül egyéb inmateriális javak (szellemi termékek). A rendelkezésre álló vagyont az 51/1992.(XII. 29.)számú önkormányzati rendelet (Várpalota Város Önkormányzata vagyonáról) előírásainak megfelelően, különösen a rendelet 7.j-ában szabályozottak szerint használhatja.

8. Az intézmény alaptevékenysége:

923215

- A városi tulajdonú képző- és iparművészeti (Képző- és Iparművészeti Gyűjtemény, Matzon-gyűjtemény, Bíró Antal hagyatéka), ill. múzeumi gyűjtemények gondozása,
 - Időszaki kiállítások, tárlatok, bemutatók szervezése
 - A honismereti gyűjtőmunka, a helyi alkotó művészi munka segítése, szervezése
 - Kamarazenei és -színházi előadások szervezése,
 - Különféle közösségi művelődési formák szervezése, önszerveződő közösségek befogadása,
 - Közösségi tér biztosítása civil szerveződések, részönkormányzati kezdeményezések, lakossági közösségek számára,
 - Különböző közösségek és társas együttlétek tevékenységének segítése, összehangolása,
 - Az inotai lakókörzeti hagyományok felkutatása, felkarolása, ápolása, hagyományteremtés,
 - Ismeretterjesztés, tehetséggondozás,
 - Olvasószolgálat, könyvkölcsönzés a közösségi vagy a faluházban,
 - Hobbyk, gyűjtő-szenvedélyek, kedvtelések felkarolása
- 930921
- Családi jellegű, az állampolgársággal, a házasságkötéssel, családi jubileumokkal, az újszülöttekkel kapcsolatos, valamint a gyászszertartásokhoz kapcsolódó szolgáltatások szervezése, rendezése.

9. Az intézet kiegészítő tevékenysége:

Az alaptevékenységgel összefüggő egyéb humán szolgáltatások szervezése, lebonyolítása.
Helyiségbérleteztetés.

10. Az intézmény vállalkozói tevékenysége:

Az intézmény vállalkozási tevékenységként részt vehet az intézményrendszeren kívüli szakmai szolgáltatásokban, s alaptevékenysége zavarása nélkül lakossági szolgáltatást vállalhat. A vállalkozásból származó bevételét - amely nem haladhatja meg éves költségvetése 25 %-át - alaptevékenysége allátásához használja fel. Az engedélyezett szolgáltatást az alapító okiratra a fenntartó határozatával felvezeti.

11. Az intézmény vezetőjét pályázat útján Várpalota Város

Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 éves határozott időre nevezi ki.

12. Az intézmény hosszú- és körbélyegzőjének hivatalos szövege:

Hosszúbélyegzők:

Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet
8100 Várpalota, Szent István út 3.
Tel.: 71-317 72-803

Nagy Gyula Galéria és Helytörténeti
Gyűjtemény
8100 Várpalota, Szent István út 3.
Tel.: 71-317

Családi Iroda
8100 Várpalota, Szent István út 1.
Tel.: 72-803

Inotai Községi Ház vagy Faluház
8100 Várpalota, Radnóti Miklós utca 42.

Körbélyegző:

Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet
Várpalota

A Képviselő-testület felhívja a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet vezetőjének figyelmét arra, hogy a jelen okirat a 16/1987.(VIII.22.)MM sz. rendelet értelmében nem selejtezhető, az intézmény alapidokumentációjának részét képezi."

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy az alapító okirat kiadásáról a költségvetési és gazdálkodó szervekre vonatkozó szabályok szerint gondoskodjanak.

Határidő: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Dr. Czeidli István jegyző

b.) A Képviselő-testület felhívja a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet igazgatóját, hogy a szervezeti és működési szabályzat módosítását 1994. augusztus 1-jéig végezze el.

Felelős: Sárvári Miklósné igazgató

c.) A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a tevékenység-bővítéssel járó költségvetés-módosító javaslat előterjesztéséről 1994. augusztus 31.....-ig gondoskodják.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

9 .) Javaslát fenntartói képviselő megválasztására a 9.számú

Általános Iskola iskolaszékébe

(74)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági véleményt kérnék.

C s ő v á r i János:

A Kulturális és Oktatási Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mivel több bizottság külön nem tárgyalta, ezért kérem a képviselő társaimat, hogy aki a határozat elfogadását javasolja szavazzon:

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

100/1994.(IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 59. § /3/ és /6/ bekezdés előírásainak megfelelően a fenntartó képviselőjének megválasztotta *Orosz Lászlóné* (Istenes Erzsébet, Várpalota, Mészáros Lőrinc utca 6/b.sz. alatti lakos) magánvállalkozót a 9.sz. Általános Iskola iskolaszéke megüresedett helyére. A Képviselő-testület felhívja a polgármestert, hogy a megválasztott képviselő számára a megbízó levelet haladéktalanul adja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

10. .) A Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet telekhatár-

rendezési kérelme

(76)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági véleményeket kérném.

K e r e k e s István:

A Városrendezési Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

B á t o r Antal:

Az Ipari Bizottság is egyhangúlag javasolja elfogadásra.

C s ő v á r i János:

A Kulturális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

S a j t o s János:

Inota Részönkormányzata 4 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezek után amennyiben a testület elfogadásra javasolja a határozatot, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 20 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

101/1994.(IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet igazgatójának kérelmére hozzájárul az ingatlannyilvántartás szerint Várpalota Város Önkormányzata tulajdonában lévő, a várpalotai 15. tulajdoni lapon nyilvántartott 69/5 hrsz-ú 128 m² területű gazdasági épület, udvar megnevezésű ingatlanok - tényleges használatának megfelelő - telekhatár rendezéséhez. A telekhatárrendezés költsége a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet költségvetését terheli.

Határidő: július 31.

Felelős: a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet
Igazgatója

11 .) A várpalotai 2297/35 hrsz-ú ingatlan tulajdonjog-
rendezése (72)

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottsági véleményeket.

Kerekes István:

A Városrendezési Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Bátor Antal:

Az Ipari Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Dr. Buzási István:

A Pénzügyi Bizottság 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Angyal Péterné:

Pétfürdő Részönkormányzata 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett szintén elfogadásra javasolja a határozatot.

Leszkovszki Tibor:

A többi bizottság nem tárgyalta.
Ezek után aki a határozat elfogadását javasolja, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

102/1994.(IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Nitrogénművek Rt (8105 Várpalota, Pf. 450) kérelmének helyt adva hozzájárul a várpalotai 2297/35 helyrajzi számú "üzletház, munkásszálló" megnevezésű, 1137 m² területű ingatlan tulajdonjogának - megállapodás jogcímén - kérelmező nevére történő ingatlannyilvántartási bejegyeztetéséhez. A megállapodás aláírására felhatalmazza Várpalota Város Polgármesterét.

Határidő: 1994. május 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

12 .) Várpalota város Önkormányzat tulajdonát képező 2916/7-
38 hrsz-ú ingatlanok (Büdös-tói lakó és intézményi te-
rületek) értékesítése (73)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági véleményeket kérnék.

K e r e k e s András:

A Városrendezési Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést azzal a kiegészítéssel, hogy a fiatal házasok első lakáshoz jutásának támogatásába ezt is be lehessen számítani, illetve a lakótelek ingyenessen is adható legyen.

B á t o r Antal:

Az Ipari Bizottság 1 ellenvéleménnyel, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. B u z á s i István:

A Pénzügyi Bizottság 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja az előterjesztés elfogadását.

T ó t h Kálmán:

Igény van a lakók részéről, hogy mivel alacsonyabb lett az ár, hogy kertnek is megvásárolnák. Jó lenne, ha egy akció keretében megpróbálnánk eladni, s ami nem kel el, azt kertnek fel lehetne ajánlani eladásra. Azt tartanám helyesnek, hogy akkor is legyen hasznosítva, ha lakóteleknek nem kell. Később építenének is ezekre a telkekre, ha összegyűlné rá a pénzük - ilyen bejelentés is van.

Dr. C z e i d l i István:

Amit igazgató úr javasol, az megváltoztatja a földrészlet rendeltetését kertművelésű belterületű ingatlanként. Ha ezt Tisztelt Testület elfogadná amennyiben sikertelen az értékesítés, akkor térjünk vissza rá, s ezt is meg lehet fontolni.

Dr. B u z á s i István:

Magam részéről is ez a megoldás sokkal jobb, mintha üresen ott áll, de egy külön kérdést kell tisztázni az ideiglenes épületekkel kapcsolatban.

Dr. C z e i d l i István:

Jelezném, hogy az építési telkeket beépítési kötelezettséggel értékesítjük. Ha kert-hasznosítással történne az értékesítés, ezen is változtatni kellene. Ezért javaslom, hogy akkor térjen igazgató úr javaslatára vissza a Tisztelt Képviselő-testület, ha az értékesítés sikertelennek bizonyul.

C s ő v á r i János:

Azért értek egyet Jegyző úrral, mert pontosítani kell a dolgokat. Ha valaki kertnek veszi meg a telket, akkor abba szőlőt akar telepíteni. Eddig nem kis pénzt áldozott már az önkormányzat arra, hogy a telkekre az elképzelésnek megfelelő lakások épüljenek. Amennyiben ez nem sikerül, akkor térjünk vissza a kertként történő értékesítésre. Ez ugyanis megváltoztatná az össz-képet. A probléma persze az, hogy a polgárok félnek az esetleges bánya-károsodástól.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Pár szót szeretnék szólni a "bányakárosodásról". Mindenki tudja, hogy a Kossuth utca mögötti terület 70 %-a alábányászott. A most ottlévő lakóházak is ezen vannak. A Béke út területén volt annak idején kártérítés, de másra nem emlékszem, hogy lett volna ilyen károsodás.

C s ő v á r i János:

Én is így emlékszem, csak azért mondtam, mert az előterjesztésben van egy mondat, melyben szerepel ez a szó, mely gyanússá teszi az egészet. Jó, hogy itt beszélünk róla, így a vásárlók tudják, hogy nem ezért lesz ilyen olcsó ez a terület. Nem tudom, hogy az önkormányzatnak van-e olyan feladata, hogy ha felmerül ilyen károsodás, akkor ezt kell fizetnünk? Felelősséggel tartozunk ilyen esetben?

Dr. C z e i d l i István:

Meg kell kérnünk az adott szakhatóság véleményét az építési engedélyezésnél. Ebben az esetben annak ismeretében vásárol a tulajdonos, hogy ez egy ilyen területen van. Természetesen felelősséggel tartozik az önkormányzat abban az esetben, ha nem hozza tudomására a vevőnek, hogy ilyen gondok felmerülhetnek.

T ó t h Kálmán:

Szeretném mondani Csövéri úrnak, hogy ezt a negatív megjegyzést az alábányászott területen a bányászati szakvéleményből írtuk. Előfordulhat, hogy kár is származhat, ezért odaírjuk, hogy fokozott gonddal építkezzenek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Először a Pénzügyi Bizottság javaslatát tenném fel szavazásra, mely úgy szól, hogy licittel kerüljön értékesítésre a mostani alapárral ez a terület. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett a javaslatot elvetette.

Aki az eredeti határozat-tervezettel valamint a Városrendezési Bizottság kiegészítő javaslatával egyetért, hogy támogatásként a fiatal házaspárok első lakáshoz jutásaként e telkeket - mely 150 ezer Ft - megkaphassák, kérem szavazzon:

A Képviselő-testület 21 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

103/1994.(IV.28.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete
35/1993.(II.26.)számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 80.§ /1/ bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Várpalota Város Önkormányzatának tulajdonában lévő várpalotai

2916/8 hrsz-ú	482 m ²	területű intézményi terület	250 Ft/m ²
2916/9 hrsz-ú	572 m ²	területű intézményi terület	250 Ft/m ²
2916/10 hrsz-ú	623 m ²	területű intézményi terület	250 Ft/m ²
2916/15 hrsz-ú	825 m ²	területű lakótelek	200 Ft/m ²
2916/16 hrsz-ú	702 m ²	területű lakótelek	200 Ft/m ²
2916/17 hrsz-ú	699 m ²	területű lakótelek	200 Ft/m ²
2916/18 hrsz-ú	697 m ²	területű lakótelek	200 Ft/m ²
2916/19 hrsz-ú	691 m ²	területű lakótelek	200 Ft/m ²
2916/20 hrsz-ú	687 m ²	területű lakótelek	200 Ft/m ²
2916/21 hrsz-ú	682 m ²	területű lakótelek	200 Ft/m ²
2916/22 hrsz-ú	681 m ²	területű lakótelek	200 Ft/m ²
2916/23 hrsz-ú	668 m ²	területű lakótelek	200 Ft/m ²
2916/24 hrsz-ú	653 m ²	területű lakótelek	200 Ft/m ²
2916/27 hrsz-ú	550 m ²	területű lakótelek	200 Ft/m ²
2916/28 hrsz-ú	654 m ²	területű lakótelek	200 Ft/m ²
2916/29 hrsz-ú	664 m ²	területű lakótelek	200 Ft/m ²
2916/30 hrsz-ú	671 m ²	területű lakótelek	200 Ft/m ²
2916/31 hrsz-ú	678 m ²	területű lakótelek	200 Ft/m ²