

L e n g y e l Csaba:

Többször elhangzott, hogyha tulajdonosváltás lesz, akkor esetleg már nem lesz alkalmunk megvenni. Szerintem eddig a Nitrogénművek Rt. azért nem adta el, mert senkinek sem kell ez a ház, mert az az igazság, hogy egy művelődési házat semmi másra nem lehet használni, csak erre. Ezért mondtam azt, hogyha egy módunk van rá, akkor meg kell venni, de ha ebből bármelyik is hiányzik, ha nem megfelelő a kihasználtsága, akkor nem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A vitát lezárom.

A két módosító indítványt tenném fel szavazásra. Először azt, hogy a kialkudott 30 millió Ft + 7,5 millió Ft ÁFA vételárból 1993-ban 10 millió Ft-ot, a fennmaradó összeget pedig 1994-ben és 1995-ben történő kifizetéssel vállaljuk. Aki ezt elfogadja, az kérem szavazzon.

A képviselő-testület 4 igen szavazat, 10 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett a módosító indítványt nem fogadta el.

A második alternatívát teszem fel szavazásra, ami szövegszerűen a következő: A képviselő-testület a vételi ajánlatot megfontolásra érdemesnek tartja, a fizetési feltételekről és a teljesítési határidőt illetően pedig további egyezségi tárgyalást tart szükségesnek. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 10 igen szavazat, 2 ellenszavazat, 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

233/1992. (XII.18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a pétfürdői Községi Házra vonatkozó vételi ajánlatot megfontolásra érdemesnek tartja, a fizetési feltételekről és a teljesítési határidőt illetően pedig további egyezségi tárgyalást tart szükségesnek a Nitrogénművek Rt. vezérigazgatójával.

Határidő: 1992. december 29.

Felelős: polgármester, jegyző

16,35 h: Papp Gyula elment (14 fő)

8/2.) Tájékoztató a Veszprém Megyei Vagyonátadó Bizottság 190/1992. (X. 27.) VÁB számú határozatáról és a Veszprém Megyei Víz- és Csatornamű Vállalat közüzemébe szervezéséről

Szathmáry Kálmán:

Arra szeretném kérni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az ezzel kapcsolatosan hozott utolsó határozatának szellemében az ügy további tárgyalására a Polgármestert felhatalmazni szíveskedjék, mivel a határozat, amit a VÁB hozott, nem jogerős - megfellebbezték, tehát további lépésekre van szükség.

Leszkovszki Tibor:

További munkalehetőségre vonatkozó határozat-tervezet van itt, kérem a meghatalmazásomat, hogy az ügy érdekében minél hamarabb valami eredményt tudjunk produkálni a határozat 7. pontjában felhatalmazott önkormányzatokkal, azon túlmenően azzal a nyolc önkormányzattal, aki ehhez a Vízmű mérnökséghez tartozik.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

294/1992. (XII. 18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Vagyonátadó Bizottság 190/1992. (X.27.) VÁB számú határozatát Várpalota város önkormányzatára vonatkozó részében tudomásul veszi és elfogadja.

Ennek megfelelően a határozat 7. pontja szerinti alapítói jogokat gyakorló önkormányzati képvisellel a Polgármestert bízza meg.

A képviselői felhatalmazás a közüzemébe átalakult (át-szervezett) Veszprém Megyei Víz- és Csatornamű Vállalat alapítására, az abból való kiválás és a Várpalotai Üzemmérnökség működési területén érdekelt önkormányzatokkal közös Közüzemi Vállalat alapításának előkészítésére, a közös tulajdonban maradt vagyonrészek tekintetében pedig annak működtetésére képes közüzemi vállalkozás szervezésében való közreműködésre terjed ki.

A Képviselő-testület kinyilvánítja egyetértését a konszenzuson alapuló kis térségi vízi közmű érdek-érvenyesítéséhez és felkéri a Polgármestert, hogy a felhatalmazás szerinti tárgyalásokról, és azok eredményeiről folyamatosan adjon tájékoztatást.

Határidő: folyamatos

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

8/3.) Országos Mentőszolgálat garázsépítési kérelme

S z a t h m á r y Kálmán:

A kérelemben szerepel, hogy két újabb mentőkocsit kapnak, ennek a vagyonbiztonsága érdekében kérik az önkormányzat támogatását két garázs építésére.

A kérelemben lévő kerítés-építést nem javasolom, mert épp a kórháznál történt átalakítások miatt a mentők forgalma a kórház melletti úton történne. Nem indokolt a kerítés-építés, mert a két betongarázs is megfelelő biztonság. Mellesleg a banknak is ott van közlekedése, sűrűn kellene az ajtót nyitogatni, erre pedig kár pénzt költeni.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy amennyiben lehetséges, a jövő évi költségvetésnél ezt a kiadási összeget vegye figyelembe.

Dr. B u z á s i István:

A Pénzügyi Bizottság javasolja a kérelem elfogadását.

L a n c z m a n n József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság javasolja a képviselő-testületnek a Szathmáry úr által beterjesztettekkel együtt elfogadni a határozat-tervezetet.

P a p p Gyula:

Inotai Részönkormányzat nem tárgyalta az előterjesztést.

V e i s z h a u p t Sándor:

Pétfürdő Városrészi Önkormányzat sem tárgyalta.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

295/1992. (XII. 18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az Országos Mentőszolgálat Veszprém megyei Szervezetének garázsépítési kérelmét támogatja.

Határidő: határozat megküldésére: 1993. január 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

8/4.) Tóth és Shafer Kft. ingatlan-vásárlási szándéka

S z a t h m á r y Kálmán:

Helyileg a kenyérgyár melletti területen helyezkedik el. A hivatalos értékbecslést Tóth és Schafer elfogadta, olyan kifize-

tési könnyítést kér, hogy szerződéskötéskor 1 milliót fizet, egy hónapra rá pedig az 1,4 milliót. A terület eléggé keveset ér, feltöltött, alábányászott.

Dr. Buzási István:

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett azt a javaslatot fogadta el, hogy a telek árát 300 Ft/m<sup>2</sup>-ben fogadjuk el a 250 Ft/m<sup>2</sup>-rel szemben.

Lanczmann József:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igennel javasolja elfogadni a határozat-tervezetet - módosítás nélkül.

Lengyel Csaba:

Nem értem, miért van szükség az egy hónap haladékra. Mi az oka?

Leszkovszki Tibor:

Egy bankakciója van folyamatban, és ezért nem tudja egy összegben kifizetni, addig viszont a bejegyzésre sem kerül sor - ez szerződési kitétel.

Törzsök Károly:

A Pénzügyi Bizottság sem értett egészen egyet a 300 Ft/m<sup>2</sup>-rel, én ennél többet javasolok. Igaz, hogy alábányászott, viszont a közútra való rájárása, és a vasút közelsége egy iparterület számára roppant előnyös, mivel kis költségeket jelent számára a szállítás. Én a 30 % pluszt javasolom, ez durván 330 Ft/m<sup>2</sup>. Ha mindig kijátsszuk azt, hogy mi mennyiért vagyunk hajlandók eladni valamit, és ebben az értébecslés a mérvadó számunkra, akkor mint eladóknak a pozícióját rontjuk. Lehet, hogy jobb vételi lehetőséggel rendelkezik a vevő, és ettől mi elesünk, ezért valami más szisztémát kellene találni a vagyon-értékesítésre, akár egy vagyonértékesítő bizottságot, aki az alkut végrehajtja, és a kialkudott vételárat m<sup>2</sup>-megjelölés nélkül hozza a képviselő-testület elé, amit informális alapon a testület tudomásul vesz.

Lengyel Csaba:

Én is gondoltam valami olyasmire, hogy a Polgármestert megbízzuk, hogy az általunk megjelölt minimalizált illetve maximalizált ár között egyezkedhessen ilyen esetekben.

Dr. Czeidli István:

Az értékesítésre igazán vonatkozik a nyilvánosság, de a taktika az mindenképpen figyelemre érdemes. Az előkészítő eljárásban kellene erősebb felhatalmazás a Polgármester számára. Végsősoron

az érdemi döntés az maga a szerződés jóváhagyása. Az érvényeségről a képviselő-testület dönt. Az értékesítésre kijelölés maga árat nem tartalmazna, felhatalmazásra, tárgyalásra igen, érvényessége pedig akkor következne be, ha a testület jóváhagyja.

Dr. Szilágyi Tibor:

Ez a cég milyen tevékenységet folytat és tudható-e, hogy milyen szándékai vannak?

Leszkovszki Tibor:

Egy mezőgazdasági kisgépgyártó bázist kívánnak létrehozni, másrészt vagy Tökölön, vagy Szigetszentmiklóson Royce-Royce repülőgép-hajtómű-felújító bázist.

Dr. Szilágyi Tibor:

Ebben az esetben semmiképpen nem javasolom, hogy a telekárakat emeljük, hiszen az nem lehet érdekünk, hogy elriasszuk őket.

Csiszár Ernő:

Ugyanezen a véleményen vagyok én is, hogy nem szabadna őket elriasztani.

Dr. Czeidli István:

Tulajdonképpen van egy rendelete a képviselő-testületnek az ingatlan árverés útján történő értékesítéséről. Erre az esetre azért van szükség, mert ő tényleges használó, a birtokában van. Általában az ingatlan-értékesítésekre az árverés, a licit az irányadó.

Nagyon örülnék, hogyha ez a jogügylet létrejönne, mert nagyon sok gondom van ezzel a szervezettel. Ezzel egy olyan probléma megoldódik, amiben a későbbiekben esetlegesen még jogvitánk is keletkezhet a ráfordítási értékek miatt.

Dr. Buzási István:

Azt hiszem, hogy ha csak tíz embernek adnak munkát ebben a városban, az egy olyan perdöntő eredmény lenne, ami miatt kérném és javasolnám, hogy aki ezt a tárgyalást lefolytatja ezzel a céggel - próbálja meg vele a lehető legkedvezőbb feltételeket teremteni, ugyanis valahol a reménybeli vállalkozók körében is kifejezésre kellene juttatni ennek a városnak is a képviselő-testület vállalkozás-barát jellegét, beállítottságát. Úgy érzem, hogy ezt példa értékűnek is kellene kezelni, attól függetlenül persze, hogy mellé is foghatunk.

T ö r z s ö k K á r o l y :

A 330 Ft/m<sup>2</sup> javaslatomat visszavonom az előbb elhangzott indokok miatt, és a 300 Ft/m<sup>2</sup>-t javasolom.

D o m o k o s I s t v á n :

Javasolom, hogy hatalmazzuk fel a Polgármestert arra, hogy a 250 Ft/m<sup>2</sup> árnál próbáljon meg egy magasabbat kialakítani és kösse meg az adás-vételi szerződést.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Alkunak különösebb értelme nincs, mert 2,4 millió forint áll a rendelkezésükre. Alku esetén maximum nem tudja megvenni és eláll a vételi szándéktól.

D r . C z e i d l i I s t v á n :

Hitelfedezetéül szolgál ezután ez az ingatlan, mert 5 millió Ft hiteligénye van.

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Aki a 300 Ft/m<sup>2</sup>-re vonatkozó módosító indítvánnyal egyetért, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 9 nem szavazattal ezt a módosító indítványt elvetette, 10 igen szavazattal, 4 nem szavazattal pedig a következő határozatot hozta:

296/1992. (XII. 18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul a 2393/2 helyrajzi számú, 6771 tulajdoni lap-számon bejegyzett, 7610 m<sup>2</sup> területű telek és a rajta lévő ingatlan értékesítéséhez, egyben felhatalmazza a város Polgármesterét, hogy a Képviselő-testület nevében az előterjesztésben szereplő feltételekkel az adás-vételi szerződést kösse meg.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester  
Határidő: 1993. január 31.

8/5.) 8. Számú Általános Iskola támogatási kérelme

L e s z k o v s z k i T i b o r :

Ingyenes használatra átadtuk a volt péti bölcsődét. A távfűtési rendszeren volt egy probléma, amit az iskola a saját költségén meg tudott javíttatni, viszont az épület egyik szárnyának a szennyvíz-bekötő leágazása a gerincvezeték és az épület között, amire a nyári és a most folyó felújítási munkák alatt a Vár-Palota Kft. a beágazásokat kivitte, kialakított aknákat - amikor ki akarták tisztítani a bekötő-vezetékét, kiderült, hogy nincs rajta lyuk.

Nagy valószínűséggel feltételezhető, hogy a fölötte lévő több másfél- kétévtizedes nyárfának a gyökerei összetörték a bekötő-vezetékét.

Tehát oktatóbázisként működik, ebben a szárnyban van az a kétszer 20 fős leány-osztály, akiket házvezetői szakon oktatnak. Nem használható az épület enélkül.

Az épület tulajdonosai mi vagyunk. A mellékelt levél szerint Fodor Tamás igazgató úr leírta a problémájukat. Pénzre lenne szükségük, hogy a legolcsóbb és legkedvezőbb ajánlatot tevő kivitelezőt megbízhassuk, hogy elhárítsák a problémát.

S z a t h m á r y K á l m á n :

Enyedi Ferenc ajánlata két külön árajánlattal érkezett be. Az egyik 280 ezer Ft, a másik 260 ezer Ft + ÁFA. Kivitelezők az idei évre vállalják a kivitelezést, aminek az az egyetlen előnye, hogy az ÁFA visszaigényelhető.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a Polgármestert arra hatalmazza fel, hogy a legkedvezőbb árajánlatot fogadja el.

L a n c z m a n n J ó z s e f :

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy a képviselő-testület támogassa az iskolát, ugyanakkor azt is javasolja, hogy a határozat szövegébe pontos összeg kerüljön be.

D r . B u z á s i I s t v á n :

Pénzügyi Ellenőrző Bizottság ugyanarra az álláspontra jutott, amit Szathmáry úr is elmondott. Támogatjuk a kérést, a Polgármester urat megbíznánk, és hatáskörébe utalnánk a tárgyalást, hogy minimális összegért vállalja fel és csináltassa meg. Ezt egyhangúlag támogatja.

V e i s z h a u p t S á n d o r :

Péti Részönkormányzat 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett ugyanezt javasolja elfogadni, tehát hogy a legkedvezőbb ár mellett a legoptimálisabb feltételekkel fogadjuk el.

A képviselő-testület 14 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

297/1992. (XII. 18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete helyt adott a 8-as Számú Általános Iskola Kolping tagozata kérésének.

A Polgármesteri Hivatal Városgazdálkodási Irodájának megrendelésében a kért műszaki munkát a város költségvetésének terhére elvégezteti a legkedvezőbb műszaki tartalmú ajánlatot benyújtó kivitelezővel.

Felhatalmazza a Polgármestert a szükséges pénzeszköz átcsoportosítására.

Határidő: 1993. január 31.

Felelős: Leszkovszki Tibor  
polgármester

8/6.) Evangélikus Óvoda ideiglenes elhelyezése

C s ő v á r i János:

Kulturális Bizottság egyhangúlag támogatja a határozat-tervezet elfogadását.

D r . B u z á s i I s t v á n :

A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság azzal a módosítással javasolja az előterjesztést elfogadni, hogy a fűtési, világítási, bérleti díj elengedésével, víz karbantartás biztosításával kerüljön elfogadásra.

D r . S z a b ó Gyula:

Ezzel a módosítással - amit a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság javasol - az Egészségügyi Szociális Bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.



V e i s z h a u p t Sándor:

Pétfürdő Városrészi Önkormányzat nem tárgyalta az előterjesztést.

S a j t o s János:

Inotai Részönkormányzat is támogatja a határozat-tervezet elfogadását.

L e n g y e l Csaba:

Összegszerűen fizetjük a rezsit?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Részarányosan az idei évre számolva 135 ezer Ft/év. Az ő módosító indítványukkal együtt a következő: "Az elégedett rezsit a Képviselő-testület az 1993. évi önkormányzati támogatásba tudja be. Ezt támogatásként adjuk.

L e n g y e l Csaba:

A többi óvoda mennyi támogatást kapott az idei évben?

L e s z k o v s z k i Tibor:

58-59 ezer forintot és ehhez a központi normatívát, 21 ezer forintot.

U n f e r d o r b e n Anikó:

Az óvodák teljes működését, fenntartását mi finanszírozzuk.

D r . B u z á s i István:

Ezek a költségek nekünk mindenképpen felmerülnének.

L e n g y e l Csaba:

Véleményem szerint a képviselő-testületnek előbb-utóbb el kell oda jutnia, hogy az egyházi és a városi dolgokat élesen, szigorúan különválasztja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Olyan feltétellel tudnák az átalakítást elvégezni, hogy ezen gyerekek reggeltől délig ott vannak az óvodában, és ebéd nélkül a szülő elviszi őket haza. Ebből az alaphelyzetből indult a szülői munkaközösség képviselőivel a tárgyalás, s ennek a

tárgyalás-sorozatnak, egyeztetésnek az eredménye ez az előterjesztés.

Dr. Czeidl i István:

Ezzel kapcsolatosan megjegyezném, hogy rendkívül méltatlan körülmények között lennének ott a kisgyerekek, hogy ha ez a szándék megvalósulna, amit most a Polgármester úr ismertetett.

Leszkovszki Tibor:

Azt a módosító indítványt tenném fel szavazásra, amellyel több bizottság is jelentkezett, tehát bérleti díj és rezszi nélkül, ami egyúttal a jövő évi támogatás részeként szerepel. Aki így elfogadja, kérem szavazzon!

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

298/1992. (XII. 18.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy az Evangélikus Óvoda bérleti díj és felmerülő rezsiköltség fizetése nélkül használja a Mátyás király úti Bölcsőde üres pavilonját, illetve kiszolgáló helyiségeit.

Az elengedett bérleti díjat és rezsiköltséget a Képviselő-testület az 1993. évi önkormányzati támogatásba tudja be.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester  
Határidő: 1993. január 31.

8/7.) Önkormányzati intézmények alapító okirata, alaptevékenysége felülvizsgálatának hiánypótlása

A képviselő-testület 14 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

299/1992. (XII. 18.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a **Nitrogénes Napköziotthonos Óvoda** 115/1992. (VI. 30.) sz. határozatával felülvizsgált alapító okirata hiányzó adatait a Magyar Köztársaság 1992. évi Költségvetésének és államháztartás vitelének 1992. évi szabályozásáról szóló 1991. évi XCI. törvény 16. § /3/ bekezdés előírása értelmében pótolja és a következő okiratot adja ki.

1. Az intézmény neve, székhelye: Nitrogénes Napköziotthonos Óvoda, Várpalota, Liszt Ferenc u. 17.  
- telephelye/i/: Várpalota, Liszt Ferenc u. 17.
2. Az intézmény fenntartó szerve:  
Várpalota Város Önkormányzata
3. Az intézmény felügyeletét gyakorló szerve:  
Várpalota Város Önkormányzata és Jegyzője
4. Az intézmény működési területe:  
Várpalota, Pétfürdő Városrész
5. Az intézmény jogállása: Gazdaságilag részben önálló Önálló jogi személy Szakmailag önálló
6. Az intézmény alaptevékenysége:  
80111-5 Óvodai nevelés, iskolai előkészítés
7. Az intézmény kiegészítő tevékenysége: -
8. Az intézmény vállalkozói tevékenysége: -
9. Az intézmény vezetőjét pályázat útján Várpalota város Önkormányzatának Képviselő-testülete határozott időre nevezi ki.
10. Az intézmény hosszú és körbélyegzőjének hivatalos szövege:

Nitrogénes Napköziotthonos Óvoda  
8100 Várpalota, Pétfürdő  
Liszt Ferenc u. 17.  
Telefon: 72-381

Nitrogénes Napköziotthonos Óvoda  
Liszt Ferenc u. 17.  
8100 Várpalota II.

Jelen okirat a 16/1987. (VIII. 22.) MM. sz. rendelet értelmében nem selejtezhető, az intézmény alapdokumentációjának részét képezi.

Határidő: a határozat közlésére: 1993. január 31.  
Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

A képviselő-testület 14 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

300/1992. (XII. 18.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a 9. sz. **Napköziotthonos Óvoda** 115/1992. (VI. 30.) sz. határozatával felülvizsgált alapító okirata hiányzó adatait a Magyar Köztársaság 1992. évi Költségvetésének és államháztartás vitelének 1992. évi szabályozásáról szóló 1991. évi XCI. törvény 16. § /3/ bekezdés előírása értelmében pótolja és a következő okiratot adja ki.

1. Az intézmény neve, székhelye: 9. sz. Napköziotthonos Óvoda Várpalota  
- telephelye/i/: 8100 Várpalota, Tési u. 3/b.
2. Az intézmény fenntartó szerve:  
Várpalota Város Önkormányzata
3. Az intézmény felügyeletét gyakorló szerve:  
Várpalota Város Önkormányzata és Jegyzője
4. Az intézmény működési területe: Várpalota
5. Az intézmény jogállása: Szakmailag önálló  
Önálló jogi személy Gazdaságilag részben önálló
6. Az intézmény alaptevékenysége:  
80111-5 Óvodai nevelés, iskolai előkészítés
7. Az intézmény kiegészítő tevékenysége: -
8. Az intézmény vállalkozói tevékenysége: -
9. Az intézmény vezetőjét pályázat útján a Várpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete határozott időre nevezi ki.
10. Az intézmény hosszú- és körbélyegzőjének hivatalos szövege:  
9. Sz. Napköziotthonos Óvoda  
8100 Várpalota, Tési u. 3/b.

9. Sz. Napköziotthonos Óvoda  
Tési u. 3/b.  
8100 Várpalota

Jelen okirat a 16/1987. (VIII. 22.) MM. sz. rendelet értelmében nem selejtezendő, az intézmény alapidokumentációjának részét képezi.

Határidő: a határozat közzétételére: 1993. január 31.  
Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

A képviselő-testület 14 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

301/1992. (XII. 18.) sz. képviselő-testületi határozat:

A Képviselő-testület a 9. Sz. Általános Iskola 115/1992. (VI. 30.) sz. határozatával felülvizsgált alapító okirata hiányzó adatait a Magyar Köztársaság 1992. évi Költségvetésének és államháztartás vitelének 1992. évi szabályozásáról szóló 1991. évi XCI. törvény 16. § /3/ bekezdés előírása értelmében pótolja és a következő okiratot adja ki.

1. Az intézmény neve, székhelye:  
9. Számú Általános Iskola, Várpalota  
- telephelye/i/: 8100 Várpalota, Tési u. 3/b.