

A Képviselő-testület 14 tartózkodó szavazattal a határozati javaslatot nem fogadta el.

Leszkovszki Tibor:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság és a Beruházási Bizottság javaslatát teszem fel szavazásra, a Vár körüli terület Részletes Rendezési Tervének elkészíttetéséről.

Aki elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

99/1998. (IV.30.) számú képviselő-testületi határozatot:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a "Cigány Holocaust" emlékmű helykijelölésében nem döntött.

A Képviselő-testület a Thuri vár környékének beépítéséről Részletes Rendezési Terv készítését határozza el.

Határidő: a határozat megküldésére: 1998. május 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Az iménti döntésünk viszont ellentétes a korábban elfogadott határozattal, hogy a Thuri téren mely helyet ajánljuk fel az emlékműnek. Aki a 388/1997. (X.30.) számú képviselő-testületi határozat visszavonásával egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

100/1998. (IV.30.) számú képviselő-testületi határozatot:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a "Cigány Holocaust" emlékmű Thuri téren való elhelyezésére vonatkozó helyfelajánló 388/1997. (X.30.) számú határozatát visszavonja a 99/1998. (IV.30.) számú határozatában foglaltak miatt.

Határidő: a határozat megküldésére: 1998. május 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

15.) Javaslát a Városi Kórház-Rendelőintézet laboratóriumának funkcionális privatizációjára	(87.)
--	--------------

Dr. Nagy László:

Az anyagban nem szerepel, hogy ez a fajta privatizáció Nyíregyházán, Sopronban, Kiskunhalason már működik, a Megyei Önkormányzat pedig a megyei kórház ügyében már döntést hozott. A tegnapi lapokból értesülhettünk arról, hogy Tapolca szintén. Ezt szerettem volna csak információként hozzáfűzni.

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottságok állásfoglalását.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a határozati javaslat 4.) "A" változatát, mely szerint: "A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Városi Kórház-Rendelőintézet és a leendő működtető között létrejött szerződést az önkormányzat részéről aláírja." 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

Dr. Nagy László:

A határozati javaslat 4.) pontjának "A" és "B" változatainál a határidő a "B" változat esetében - előterjesztői módosításként - 1998. május havi testületi ülés.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslat 4.) pontjánál a "B" változatot 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Jámbor Attila:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat 4.) pontjában a "B" változat elfogadását javasolja 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a határozati javaslat egészét a fenti módosítással együtt 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Bakonyi Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslat 1-3.) pontját 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett, a 4.) pont "A" változatát 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal mellett elfogadásra javasolja.

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslat egészét a fenti módosítással együtt 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:
Kérdés? Vélemény, észrevétel?

Dr. Szabó Gyula:
A bizottság abból indult ki, hogy a kórház költségei évről évre egyre nagyobb összegekre rúgnak, ennek mérséklésére egyik lehetőség a kórház egyes részeinek privatizálása. Az az elképzelés, amit igazgató úr elénk terjesztett, elfogadható részünkre. Természetesen a szerződés megkötésekor egy-két dologra vigyázni kell, például arra, hogy ne kerüljön többbe a privatizáció, mint amit a TB hajlandó nekünk finanszírozni. A tervezetben szerepel, hogy a betegek nem fognak rosszabbul járni ebben a helyzetben, a dolgozók esetében viszont elvesznek azok az évek, azok a nyereségek, amit a hosszú közalkalmazotti szolgálati viszonyukkal szereztek. A privatizálást kényszermegoldásnak tartjuk, de jelen pillanatban nem tudunk ennél jobbat.

Domokos István:
Én is támogatom ezt a határozati javaslatot. Sajnálatos, hogy oda jutottunk: a kórház nem tudja működtetni saját laboratóriumát. Remélem, ennek nem lesz olyan folytatása a későbbiekben, hogy a sebészetet, a belgyógyászatot, a szülészetet kell majd privatizálni.

Leszkovszki Tibor:
Javaslom a B) változat elfogadását. Aki támogatja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

101/1998. (IV.30.) számú képviselő-testületi határozat:

- 1.) A Képviselő-testület hozzájárul a Városi Kórház-Rendelőintézet laboratóriumának 1998. július 1-jétől külső cég által történő működtetéséhez.
- 2.) A Képviselő-testület hozzájárul a közbeszerzési eljárás lebonyolítására részvételi felhívás közzétételéhez tárgyalásos eljárás keretében.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri dr. Nagy László orvosigazgatót, hogy a NOVOTRADING-MEDICAL KFT-t bízta meg az eljárás lebonyolításával.

Határidő: 1998. május 4.

Felelős: Dr. Nagy László orvosigazgató

- 4.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Városi Kórház-Rendelőintézet és a leendő működtető között létrejött szerződést terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: május havi képviselő-testületi ülés

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

16.) Szobabérlők háza kivitelezőjének kijelölése

(98.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.

F a z e k a s István:

A szobabérlők háza kialakításánál a Városrendezési és Kommunális Bizottság 6 igen szavazattal szükségesnek tartja a gáz-, víz-, villanyfogyasztás lakásonkénti mérési lehetőségének kiépítését (a gáznál a konvektoros megoldást) és ezen árajánlatok ismeretében tud javaslatot tenni a kivitelezőre.

D o m o k o s István:

A Beruházási Bizottság a szobabérlők háza kialakításánál 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal szükségesnek tartja a gáz - víz - villanyfogyasztás lakásonkénti mérési lehetőségének kiépítését (a gáznál a konvektoros megoldást) és ezen árajánlatok ismeretében tud javaslatot tenni a kivitelező kijelölésére.

A határozati javaslatot 6 igen szavazattal úgy javasolja módosítani, hogy a Városrendezési és Kommunális Bizottság helyett a Beruházási Bizottság javaslatát vegye figyelembe a Képviselő-testület. Az 1998. április 29-ei rendkívüli ülés állásfoglalása: a Beruházási Bizottság a szobabérlők háza kialakításánál 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az NDL Építő Kft. pályázatát támogatja.

D r. N a g y László:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a Beruházási Bizottság 1998. április 29-i rendkívüli ülésén kialakított javaslatot támogatja.

D o m o k o s István:

Három pályázó volt, de közülük csak egy jelent meg tegnap a bizottság ülésén. Sok kérdés merült fel, jó lett volna, ha mindhárom pályázótól választ kapunk ezekre. A megjelent pályázót nem hívtuk be végül az ülésre, nem tartottuk volna etikusnak. Többek között az volt az egyik probléma, hogy kevés információ volt a pályázókról, igazán csak az egyiknek volt referencia listája - szerettük volna látni, hogy milyen munkát végeztek az eddigiek során, ami garancia lehetett volna egyben erre a munkára is. A bizottság végül az NDL pályázatát támogatta, úgy véltük, ez a legkedvezőbb ajánlat. A Maler Team 30.918 e Ft-ért, az NDL 29.367 e Ft-ért, a Csicsai-féle ajánlat 30.725 e Ft-ért vállalta volna ezt a munkát.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A közölt árak egyedi méréseket tartalmaznak?

D o m o k o s István:

Igen. Előzőleg azt szerettük volna, hogy egyedi gázfűtés legyen, az NDL is azt jelezte, hogy mivel ez az épület az út szintje alatt van, gázkonvektoros fűtési lehetőséget nem lehet megvalósítani - feltehetőleg a KÖGÁZ sem fogja ezt engedélyezni. A másik megoldás a kéménykivezetéses, de akkor minden

lakáshoz külön-külön gázkéményt kellene felszerelni. Elfogadtuk azt a megoldást, hogy maradjon a központi gázfűtés, egyedi hideg- és melegvíz mérési lehetőséggel. Az alsó részen az út felőli oldalon lehetne konvektoros fűtési lehetőséget kialakítani. Felvetődött, hogy ki fogja kezelni, működtetni a központi gázkazánt, de erről igazából nem tudtunk dönteni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdés? Vitára bocsátom az előterjesztést.

F a z e k a s István:

Én is azon a véleményen voltam, hogy külön kell mérni minden fogyasztást, de mivel erre nem igen ad lehetőséget az épület elhelyezkedése, a beérkezett pályázatok közül az NDL egyértelműen jelezte, hogy a konvektoros fűtési mód nem megfelelő, viszont az árajánlatában szerepelt az egyedi hideg-melegvíz és energia mérési lehetőség. Ha központi fűtéses lenne akkor jobb ajánlatnak tartom a Maler Team-nek az ajánlatát a következők miatt: ha valaki megnézi a korábbi ajánlatot, láthatja, hogy 18 lakásból eredetileg 17 db lett volna egyszobás, egy pedig másfél szobás. Ezzel szemben az ő ajánlatuk tartalmazza és a korábbi ajánlat szerint a legkedvezőbb ajánlatot is tették 29.404 e Ft-tal. Viszont három másfél szobás lakással többet építettek volna, ami szerintem egy minőségi változás, az ár pedig kedvezőbb.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A műszaki tartalmat kérem megismételni még egyszer.

F a z e k a s István:

11 db 460x540-es, 1 db 740x540-es garzon, kazánház, mosókonyha, szélfogó, 5 db 540x460-as és 1 db 750x460-as garzon. Ez az eredeti kiírás. A Maler Team ezzel szemben a következőket ajánlja: 11 db 460x540-es, 1 db 740x540-es garzon, kazánház, mosókonyha, szárítóhelyiség, porta vizesblokkal, 3 db 550x460-as, 3 db 750x460-as garzon. Tehát az ő ajánlatuk nem egy, hanem négy 1,5 szobás lakással jelent többet.

V á m o s i Tibor:

Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy az NDL ajánlata olcsóbb 650 e Ft-tal. Ugyanakkor a központi fűtést lakásonként 2 db 24 kW-os gázkazánal csinálná meg, a fűtés tehát lakásonként elzárható lenne. A hideg- és melegvizet is beszereli mérőórával, ezáltal teljesíti azt a követelményt, hogy minden egyes lakásban a hideg- és melegvíz fogyasztását mérni lehet. Az ismertett okok miatt az egyedi gázfűtést nem lehet megoldani, de a világításhoz és a fűtéshez szükséges villamos energia is mérhető - ezt az NDL ajánlata teljesíti. A Maler cég pluszban ad három másfél szobás lakást. Az sajnós nem tisztázódott, hogy ez a cég a vízórákat mennyiért szerelné be.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További vélemény? A véleményem az, hogy halasszuk el a döntést, hallgassuk meg még egyszer a pályázókat. A további versenyben maradás feltétele, hogy a pályázó megjelenjen a bizottság ülésén. Ha nem jelenik meg, az azt jelenti, hogy visszalép a pályázattól.

Domokos István:

Én is ezt szerettem volna javasolni. Újra hívjuk meg a három pályázót és a Beruházási Bizottság a pályázatokat újra értékelni fogja.

Fazekas István:

Ugye jól értelmezem, hogy ez nem ingyenes szociális lakás lesz? De mi azt szeretnénk, hogy a kispénzűek számára is elérhető legyen. Az épület társasházként is felfogható, meg kellene vizsgálni, szükség van-e portára, mert akkor esetleg azt a helyiséget is lehetne hasznosítani.

Domokos István:

Azt szeretném még hozzátenni, hogy vizsgálják meg az egyedi gázfűtés lehetőségét is, kérjék meg a szakhatósági engedélyeket, járjanak utána, lehetséges-e ennek a megoldása.

Leszkovszki Tibor:

Ügyrendi javaslatom, mivel nem vagyunk döntési helyzetben, a Beruházási Bizottságnak és a Városgazdálkodási Irodának adjuk vissza az anyagot, hogy a későbbiek során megalapozott döntést hozhassunk. Javaslom, hogy a három pályázó kapja meg, milyen kiegészítések szükségesek és a bizottság ülésén jegyzőkönyvbe mondják, hogy mit és mennyiért vállalnak. Aki nem vesz részt az ülésen, az azt jelenti, hogy a pályázattól visszalép. A jövő hónap közepén hajlandó vagyok leülni a Testülettel e témában rendkívüli ülés keretében. Az anyagot most leveszem napirendről.

17.) A Várpalotai Evangélikus Keresztyén Óvoda (Várpalota, Jókai u. 10.) kérelme a 26/7 hrsz-ú ingatlan tulajdonjog-rendezésére (101.)

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottságok állásfoglalását.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a határozati javaslatot 6 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Deák Istvánné:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság az előterjesztést vita nélkül 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Nagy László:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Domokos István:

A szolgalmi jog le van-e tisztázva?

Leszkovszki Tibor:

Tudomásul veszi, hogy ha a tulajdonába kerül, a mi szolgálmi jogunk bejegyzésre kerül az ő tulajdoni lapjára.

Domokos István:

A bizottság ülésén ez nem volt egyértelmű.

Leszkovszki Tibor:

A tulajdoni lapot ezzel a megterheléssel kapja meg.

Fazekas István:

Domokos úr szíves figyelmébe ajánlom a megállapodás harmadik pontját és akkor mindenre választ kap. Én ezért nem tartottam fontosnak a bizottság ülésén ezt vitatni.

Leszkovszki Tibor:

Szavazásra teszem fel, aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

102/1998. (IV. 30.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a várpalotai Evangélikus Keresztyén Óvoda kérelmére elhatározza, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő várpalotai 26/7 hrsz-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 874 m² területű ingatlan tulajdonjogát ingyenesen átruházza a Magyarországi Evangélikus Egyház Várpalotai Egyházközsége részére.

Az ingyenes tulajdonjog átruházás a vagyongazdálkodásról szóló 42/1997. (XI.5.) számú önkormányzati rendelet 6.§ (6) bekezdése alapján, az Egyházközség önkormányzati feladatellátás átvállalására tekintettel történik.

Felhatalmazza a Képviselő-testületet a Polgármestert az ingyenes tulajdonjog átruházásról szóló megállapodás aláírására.

Határidő: 1998. május 30.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

18.) A Frontharcos emlékmű új helyének kijelölése

(106.)

Leszkovszki Tibor:

Galántai Péternek holnap kell megmondanom, hogy döntöttünk-e a helyszínben, ugyanis a kivitelező brigád elvonul. Az ESSO-val kötött megállapodásban az szerepelt, hogy a benzinkút és környékének kivitelezése

kapcsán a Testület által megjelölt helyre helyezzük a Frontharcos emlékművet. Ő nem fog ide visszajönni a kivitelező brigáddal plusz költségért - ma tehát valamilyen kompromisszumos megoldást kell találni.

Domokos István:

Azt az emlékművet nem lehet elhelyezni jelen állapotában sehol sem, mert teljesen szétmállott.

Leszkovszki Tibor:

Akkor miért kérte a Testület, hogy helyezzük el?

Domokos István:

A Testület azt kérte, hogy abban a háromszögben egy kopjafa legyen.

Jámbor Attila:

Nem.

Leszkovszki Tibor:

Nem, nem jól emlékszel. Az alapot, amit onnan elvittünk, az ESSO-nak azt hozta a Testület a tudomására, hogy valahol - egy általunk megjelölt helyen - összerakja és ráteszi ezt a követ. A Testület hozhat egy olyan döntést is, hogy ezen emlékművet nem kívánja újjáépíteni, a Frontharcos emlékmű főköve - ami most bent van a vár bejárati folyosóján - nem kerül a város valamely közterületén elhelyezésre. Akkor máris egyszerűbb helyzetben vagyunk. De hallgassuk meg a bizottság véleményét is.

Domokos István:

A Beruházási Bizottság a Cigány Holocaust emlékmű és a Frontharcos emlékmű helyének kijelöléséről nem döntött, mert a Bizottság 6 igen szavazattal azt javasolja, hogy először a Thuri vár előtti és mögötti terület beépítésére Részletes Rendezési Terv készüljön.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság nem tárgyalta ezt az anyagot.

Leszkovszki Tibor:

Az anyag ki volt adva a Városrendezési Bizottságnak is. Az összegzésben hiába keresed, ott sincs benn.

Domokos István:

Az emlékművet fel kell újítani, különben jelen állapotában való felállítását én nem tudom támogatni.

Leszkovszki Tibor:

Az emlékmű állapotát úgy ítélem meg én is, hogy nem alkalmas arra, hogy azt közterületen elhelyezzük. Emlékmű felújítást mi nem rendeltünk meg, arról szól a megállapodás, hogy a meglévőt kell átrakni. Maradjunk abban, hogy a Frontharcos emlékművet nem építjük újra, tudomásul vesszük és támogatjuk azt, hogy a várban megőrzésre kerüljön a helytörténeti kőtár részeként. Akinek valamilyen kötődése van, az hozzáférhető helyen meg tudja tekinteni. Javaslatom: Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete nem kéri az

ESSO-tól az emlékmű újjáépítését. Kérjük az alap átadását az Önkormányzati Közülemi Vállalatnak, az emlékmű főköve pedig marad a várban. Kérjük, hogy a benzinkútnál emléktáblát helyezzenek el az 56-osok által megadott szöveggel, melyet a Testület hagy jóvá. Aki ezt elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

103/1998. (IV. 30.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 236/1997. (VII.31.) számú képviselő-testületi határozatában foglaltaktól eltérően, nem kéri a Frontharcos Emlékmű áthelyezését, azt továbbra is a múzeumban kívánja elhelyezni.

A csomópont kiépülése után az emlékmű helyén az 1956. október 26-i harcok emlékét megőrkítő emléktábla elhelyezését kéri az ESSO Hungária Kft költségére.

Határidő: a határozat megküldésére: 1998. május 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

19.) Krúdy Gy. u. és Viola u. csatornaépítése
--

(114.)

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat.

Fazekas István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a határozati javaslatot 0 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra, vagyis nem javasolja a 67/1998. (III.26.) számú képviselő-testületi határozat visszavonását.

Domokos István:

A Beruházási Bizottság a határozati javaslatot 0 igen szavazattal nem javasolja elfogadásra, vagyis nem javasolja a 67/1998. (III.26.) számú képviselő-testületi határozat visszavonását.

Dr. Bakonyi Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 6 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Dr. Nagy László:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 6 igen szavazattal az előterjesztés napirendről való levételét javasolja a Képviselő-testületnek arra tekintettel, hogy az előterjesztő az anyagot kiegészíti alternatív javaslatként felmerült más

megoldással a kivitelezés árajánlatainak ismeretében (1,5 m³-es műanyag aknák beépítése).

L e s z k o v s z k i Tibor:

Szóbeli kiegészítést teszek: Müllerné dr. Hradzsky Erzsébet Várpalota, Resán Mihály utca 24. szám alatti lakos a következőket juttatta el hozzám a tegnapi nap folyamán: "Értetlenül állunk az előtt a tény és kijelentés előtt, ami az Önkormányzat Pénzügyi Bizottságának 1998. április 27-ei ülésén elhangzott, melyet a bizottság Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1998. április 30-ai ülése előkészítéseként 114. számú előterjesztésként tárgyalt, melynek tárgya a Krúdy Gyula és a Viola utca csatornaépítése, azért nem tartalmazza a Resán Mihály 18-24. szám alatti lakóépületek csatornázását, mert az érintettek azt nem kérték. Minden külön megjegyzés nélkül levelünkhöz csatoljuk a Polgármesteri Hivatalhoz 1997. májusában beadott kérelmünket és az arra kapott választ. Ezt követően 1998. február 18-án e tárgyban tartott lakossági fórum napjára a polgármester úrnak küldött faxot ez ügyben, majd a problémát az április 9-ei kismezői lakossági fórumon is felvetettük. A Polgármester Úr jelezte, hogy a testületi ülésre visszakerül ez a probléma."

Én nem a Testület határozatát hoztam vissza, hanem a Testület határozatával szembeni vétőt, amit a Krúdy Gyula és a Viola utca lakói írásban eljuttattak hozzám és ez fellebbezésnek tekintendő. Azt mondtam, hogy ezt a határozatot a Resán Mihály utca lakói nem fellebbezték meg. Tudom, hogy nem értettek vele egyet, de az írásbeli fellebbezést nem juttatták el hozzánk. A hétfői Gazdasági és Pénzügyi Bizottsági ülésen elmondtam: kompromisszumos megoldásnak tartanám, mivel kiderült a probléma: az átemelő szivattyúegység befogadó képessége 160 vagy 200 liter. Egy esetleges áramkimaradás esetén és utána a rendszer eldugul, visszamegy a lakásba a szennyvíz. A vízmű kimutatása szerint az érintett lakások 7-11 köbméter vízfogyasztással rendelkeznek téli hónapokban. Azért a téli hónapokat vettük alapul, mert a nyári locsolási időszakkal nem számolhatunk. Egész napos áramkimaradás esetén is maximum csak akkor önti el a lakást a víz, ha a csap nyitva marad. A bizottságok akik, nem tudtak erről, az eredeti határozat fenntartása mellett voksoltak. Az előterjesztésben szerepel, hogy Bátor Antal úr 1999. december 31-éig az általa számított 7 m Ft-os beruházás költségéből 3 m Ft-ot felvállal. Ennek a területnek a műszaki átadás-átvétele megkezdődött, az út-helyreállítási munkák kivételével a Swietelsky a csatornahálózat munkálatait befejezte, április 24-én megtörtént a szennyvíztelep próbaüzemeltetése. Javaslom, hogy ne döntsünk most. A beadvány benyújtóit kiértesítem, hogy a májusi testületi ülésen foglalkozunk a témával a költségek pontosabb ismerete után.

(11,50 dr. Baricza Sarolta elment, a létszám: 13 fő)

20.) A 3354/2. hrsz-ú ingatlant érintő létesítendő önkormányzati közút tulajdonjog rendezése	(102.)
---	---------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem.