

anyagi terheket ró. Javaslom, hogy fogadjuk el az előterjesztést, de jogilag alaposan körül kell bástyázni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az egészségügyi koncepció egyik fő kérdése volt és ezelőtt három évvel szakmai fórumokon ezen vitatkoztunk Pesten. A privatizációban az a gyakorlat, hogy a privatizálni kívánt dolgot "tokkal-vonóval" eladják. Felmerül a kérdés: mi történik akkor, ha az orvos elmegy nyugdíjba? Akkor vesz egy másik rendelőt az önkormányzat vagy épít egy újat? Erre azt mondták nekem, hogy az már a jövő zenéje, de a privatizáció erről szól.

Van-e valakinek még véleménye, észrevétele?

F a k á s z Tamás:

Ellentétben a polgármester úrral nekem az a véleményem, hogy a 124. és a 124/1. számú anyagokat nem kell nekünk összekapcsolnunk, ezek különböző ügyek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Én is ezt mondtam.

F a k á s z Tamás:

Akkor nem figyeltem. Én is azt gondolom, hogy ez az ingatlan eladási ügy nem keverendő bele a rendelőintézet ügyébe.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdésem az ajánlattevőhöz: miért nem szerepel az ajánlatban a társasházzá alakulás? Elfogadható-e az ajánlattevő részéről ez?

Dr. Dancsó Mária Éva:

Elsődlegesen nem ilyen megoldást szerettünk volna, mert köztudott, hogy egy közös épület működtetése nehezebb. A másik dolog az, hogy olyan szakellátásokat szeretnénk idetelepíteni, ami régebben megvolt, de valamilyen okból elköltözött a városból vagy megszűnt, például az onkológia, urológia, ortopédia. Nekünk is előnyösebb lenne, ha a Humán Prevent máshol tudná megoldani tevékenységét, de ha erre nincs lehetőség, maradunk a társasházzá alakításnál azzal a kikötéssel, hogy ragaszkodunk a teljes műszaki megosztáshoz.

Jámbor Attila:

Ennek az épületnek a hátsó részében valamikor ideggyógyászat működött. Ez a rész eléggé elválasztható volt akkor. Elképzelhető, hogy a Humán Prevent ideköltözzön?

Dr. D a n c s ó Mária Éva:

Erre nem tudok mit mondani, mert ott jelenleg két gyermekorvosi rendelő működik és ott van a védőnői szolgálat is.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez további tárgyalások eredménye legyen. Nem vagyok biztos abban, hogy a szerződéskötéskor is ugyanez lesz a helyzet.

Zárom a vitát. Módosító indítvány 1.) pont: befogadom, a 2.) pontot szintén. Az értékesítés feltételek jogi szempontból való alapos körülbástyázására felkérjük a jegyző urat. Aki ezt így elfogadja, szavazzon.

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**115/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza

- 1.) az önkormányzati tulajdonban lévő várpalotai, 166. hrsz-ú, Szent Imre u. 6. szám alatti Rendelőintézet társas ingatlaná történő átalakítását.

Az átalakítás költségeit a leendő tulajdonosok a kialakulandó tulajdoni arányuknak megfelelően viselik.

Az Önkormányzat által használt helyiségek térítésmentes használatát továbbra is biztosítani kell, valamint azt, hogy a jelenlegi tevékenységek mellett az épületben továbbra is csak egészségügyi vagy ahhoz kapcsolódó szolgáltatások működhetnek hosszúlejáratú szerződés alapján.

- 2.) Elhatározza továbbá, hogy a társas ingatlaná alakított ingatlant értékesíti:  
Az értékesítési feltételek kidolgozására felkéri a Jegyző Urat.  
A szerződések aláírására felhatalmazza a Polgármester Urat.  
Amennyiben megegyezés nem jön létre, zárt pályázat útján értékesíti az ingatlant.

Határidő: a társas ingatlaná alakításhoz: az érintettek egyetértő nyilatkozatának beérkezését követően azonnal  
az értékesítéshez: a társas ingatlaná alakítást követő 30 nap

Felelős :Leszkoszki Tibor polgármester  
Dr. Fekete Antal János jegyző

B á t o r Antal:

A 124/1. számú anyagról nem szavaztunk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez nem igényel külön szavazást.

<p><b>Önkormányzati érdekből juttatott lakás elidegenítésre történő kijelölése</b> (115.)</p>
---

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem az Egészségügyi Bizottság állásfoglalását.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény? Észrevétel? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel.

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**116/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota, Újlaky u. 12. I/5. szám alatti önkormányzati érdekből juttatott önkormányzati tulajdonú bérlakást elidegenítésre kijelöli azzal, hogy a kijelölés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet 36/B § (2) bekezdése szerint a polgármesterrel megkötendő külön szerződés megkötésének napján lép hatályba.

Felhívja az önkormányzati tulajdonú bérlakások értékesítésével megbízott Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalatot, hogy a kijelölés érvénybe lépésének napjától számított 30 napon belül a 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet 34. § (8) bekezdése szerinti értékesítési ajánlatot tegye meg az elővásárl jog gyakorlására jogosult bérlőnek.

Határidő: a külön szerződés megkötésére: 1999. május 21.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: az értékesítési ajánlat megtételére: a külön szerződés megkötését követő 30 nap

Felelős: dr. Fehérvári László, a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalat igazgatója

**Felhatalmazás a menetrend szerinti helyi autóbuszközlekedés működtetéséhez történő önkormányzati hozzájárulást tartalmazó megállapodás aláírására**  
(110.)

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 9 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés? Vélemény? Észrevétel? Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**117/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 1999. évre szóló menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés szolgáltatási díjai legmagasabb hatósági árát 3.600.000 Ft-os önkormányzati hozzájárulás figyelembe vételével állapította meg.

Felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert a Bakony Volán Rt.-vel (8100 Várpalota, Bányabekötő u.) kötendő, a várpalotai helyijáratú autóbuszok működtetéséhez szükséges 3.600.000 Ft összegű önkormányzati hozzájárulást tartalmazó megállapodás aláírására.

Határidő : 1999. május 15.

a költségvetési rendelet módosítására: 1999. június havi testületi ülés

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

<b>A Közterület-felügyelet gépkocsi vásárlási kérelme</b>
---

<b>(113.)</b>
---------------

Leszkovszki Tibor:

Kérem a Gazdasági Bizottság állásfoglalását.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Jámbor Attila:

Azt szeretném kérdezni, hogy a gépkocsi vásárlási okok között miért szerepel az elhasználódottság? Tényleg annyira rossz állapotban van ez a gépkocsi?

Leszkovszki Tibor:

Igen, sokat használták. Van-e még hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel. Aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon.

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**118/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete engedélyezi a Közterület-felügyelet részére Suzuki 1.0 GA személygépkocsi vásárlását, melynek forrása:

- a Közterület-felügyelet 1998. évi szabad pénzmaradványa, az 1999. évi költségvetésből átcsoportosított összeg és plusz bevétele, valamint
- a Lada 1500-as személygépkocsi értékesítéséből befolyt összeg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a fenti döntését az 1999. évi költségvetési rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Határidő : a költségvetési rendelet soron következő módosítása gépkocsi vásárlásra: azonnal

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester  
dr. Fekete Antal János jegyző  
Benedek Attila, Közterület-felügyelet

<b>Várpalotai Ipari Park Kft tőkepótlása, illetve tőkeemelése</b>
---

<b>(129.)</b>
---------------

Leszkovszki Tibor:

Kérem képviselő társaimat, hogy az I. számú határozati javaslatához lapozzanak. Javítani kérem: 2. bekezdés: "A hozzájárulás fedezete az Önkormányzat 1999. évi költségvetésében az ipari park fejlesztésére céltartalékként elkülönített **10.000 e Ft.**" A következő mondat kiesik. II. számú határozati javaslat: " A Képviselő-testület az apportálásról a földingatlan apportértékének meghatározása, valamint a Kft. új társasági szerződésének megismerése **és az Ipari Park cím elnyerése** után dönt véglegesen".

A taggyűlésen 200 Ft/m<sup>2</sup> áron lett nevesítve. A múlt évben az ipari parkhoz átadott 5.000 ezer forint tagi kölcsön, ami azt jelenti, hogy a következő tőkeemelésnél, ahogy az inotai kohónak 19.000 ezer forintja van benne, szintén tagi kölcsönként szerepel. Ennek a további időszakban fontos szerepe lesz. A III. határozati javaslat kapcsolatban: tegnap tárgyaltunk a kohó vezetőjével, az Invorg Kft-nek ezt az ötletét nem tudjuk támogatni.

Kérem a Pénzügyi Bizottság állásfoglalását.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslata okafogyottá vált.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a Jogi Bizottság állásfoglalását.

D o m o k o s István:

*I. sz. határozati javaslat:*

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal részletes tájékoztatást kér arról, hogy mi az oka annak, hogy a társaság induló 5 millió forintos törzstőkéje 630.000,-Ft-ra csökkent.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslat utolsó mondatát törölni javasolja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal a fentiekkel együtt a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

II. sz. határozati javaslat:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat utolsó mondatát törölni javasolja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a fenti módosítással együtt 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra.

III. sz. határozati javaslat:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(Amennyiben a Képviselő-testület nem fogadja el a III. sz. határozati javaslatot, akkor az I. sz. határozati javaslatban szerepelnie kell az alábbi mondatnak:

"A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az apportálásra kerülő szellemi termék létrehozásához nyújtott eddigi önkormányzati támogatást az új társasági szerződésben érvényesítse.")

L e s z k o v s z k i Tibor:

A múlt évi beszámolót sokszorosítottam és eljuttatom a Képviselő-testület tagjainak.

A Kft-t 5.000 ezer forinttal hoztuk létre, nem emlékszem, hogy a tavalyi összegem felül működtetéshez, üzemeltetéshez adtunk volna bármennyit is. Az átadott 5.000 ezer forint a tervek elkészítésének költségeit fedezte, 20.000 ezer forintot pedig a kohó adott át, a társaság megegyezése értelmében ezek tagi kölcsönnek számítanak.

Kérdés? Vélemény? Észrevétel? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel. Aki az I. számú határozati javaslatot támogatja, szavazzon.

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**119/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Ipari Park tőkevesztésének pótlásához 437.000 Ft-tal, azaz Négyszázharminchétezer forinttal hozzájárul.

A hozzájárulás fedezete az Önkormányzat 1999. évi költségvetésében az ipari park fejlesztésére céltartalékként elkülönített 10.000 e Ft.

**Határidő:** a társasági közgyűlést követő 8 napon belül.

**Felelős:** Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a II. határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon!

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**120/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert, hogy a Várpalotai Ipari Park Kft. tőkeemelése érdekében a város tulajdonát képező és az Ipari Parknak hasznosításra átengedett földterületének a Kft-be történő apportálásával kapcsolatban a többi tulajdonossal tárgyalást folytasson.

A Képviselő-testület az apportálásról a földingatlan apportértékének meghatározása, a Kft. új társasági szerződésének megismerése, valamint az Ipari Park cím elnyerése után dönt.

**Határidő:** folyamatos

**Felelős** : Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a III. számú határozati javaslatot támogatja, szavazzon.

*A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:*

**121/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert, hogy a Várpalotai Ipari Park Kft. tőkeemelésének az elkészült szellemi termékek apportként történő bevitelével történő megoldására a Kft-ben érdekelt többi tulajdonostárssal tárgyalást folytasson.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az apportálásra kerülő szellemi termékek létrehozásához nyújtott eddig önkormányzati támogatást az új társasági szerződésben érvényesítse.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a tárgyalások eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztassa, a társasági szerződés tervezetét jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:

10.000 ezer forint van céltartalékban az ipari parkra. Kérdésem, ennek feloldása és 5.000 ezer forint átadása? Aki támogatja, szavazzon.

*A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:*

**122/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:**

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2/1999. (III.5.) számú, Váralota Város Önkormányzatának 1999. évi költségvetéséről szóló rendelete 9/a. mellékletében Ipari Parkra céltartalékba helyezett 10 000 e Ft felhasználását engedélyezi.

Felhívja a Polgármestert és Jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosításánál jelen döntésre legyen figyelemmel.

Határidő: költségvetést módosító testületi ülés

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester  
Dr. Fekete Antal János jegyző

<b>Közhasznú társaság alapítása</b>	<b>(122.)</b>
-------------------------------------	---------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottságok állásfoglalását.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja dr. Szabó Pál Csaba történész meghívását a testületi ülésre bemutatkozás céljából és ha a Testület tagjai a városmenedzselés feladatainak ellátására alkalmasnak találják őt, akkor döntés születhet a Kht ügyvezetőjének kérdésében, így megspórolható a pályázatással járó, hosszadalmas, időigényes eljárás.



Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 7 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett javasolja továbbá, hogy ha a bemutatkozás nem hozza meg a várt eredményt, akkor az eredetileg elhatározott pályáztatási eljárás keretében döntsön a Testület a Kht ügyvezetőjének személyéről.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a "Pályázati felhívás"-ban a Közhasznú társaság ügyvezetőjének megbízatása a választási ciklus végéig szóljon.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sajtó János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 2 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem javasolja elfogadásra. A felügyelő bizottságban nem kívánunk részt venni.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

1.) pontból törölni kell: "első olvasatban" szövegrészt

A bizottság a pályázati felhívást az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

A Vár Közhasznú Társaság 2002-ig határozott idejű munkaviszonyban betöltendő ügyvezető igazgatói állására pályázatot ír ki.

A pályázati felhívásban a pályázati feltételekben szerepeltetni kell:

- 2002-ig cselekvési program kidolgozása.

Domokos István:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozzon arról, akar-e közhasznú társaságot létrehozni, s ha igen, akkor

- az alapító okiratot a cégbejegyzésre alkalmas módon ügyvéddel készíttesse el,
- gondoskodjon a pályázati felhívás közzétételéről.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Dr. Fekete Antal János:

Kérdésem mindkét félhez: főállásban vagy mellékfoglalkozásuként végzi-e majd a munkát a kht. ügyvezetője? Mik az elképzelései? Van-e kialakult koncepciója?

Csovári János:

Egyértelműen főállásban kell ezt a feladatot ellátni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Köszöntöm dr. Szabó Pál Csabát a testületi ülésen.

Dr. S z a b ó Pál Csaba:

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ezek személyemet érintő kérdések, természetükből fakadóan ha pályázatra kerül sor, a potenciális információk előnyhöz juttatnák a többi pályázót velem szemben, ezért kérem a zárt ülés elrendelését. Természetesen a kérdésre csak így adhatok választ.

C s ő v á r i János:

Én ezzel teljes mértékben egyetértek.

J á m b o r Attila:

A bizottsági ülésen is kifogásoltam Surányi Pál javaslatát, amikor eredendően azt terjesztjük a Képviselő-testület elé, hogy az ügyvezető igazgató személyéről pályáztatás keretében döntünk és nincsenek alternatívák. A bizottságok e szerint tárgyalták az anyagot. Mindezeket megfontolásra javaslom.

S u r á n y i Pál:

A fűtőmű esetében is hasonló volt a helyzet. Természetesen a javaslatot nem kötelező elfogadni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Előttünk van az alapító okirat tervezet. Elsőként ebben kellene döntenünk, majd abban, hogy elfogadjuk-e a pályázati kiírást.

V á m o s i Tibor:

A felügyelő bizottságban nem kívánok részt venni.

J á m b o r Attila:

Úgy gondolom, hogy az alapító okiratban rendkívül sok a jogi hézag, átalakítás nélkül ez így nem megy. Vagy szerepeljen az "első olvasat" megjelölés.

C s ő v á r i János:

A lényeg ugyanaz.

D o m o k o s István:

Dönteni kell abban is, hogy a felügyelő bizottság ilyen nagy létszámmal működjön-e? Az nyilvánvaló, hogy a Gazdasági Bizottság elnökének benne kell lennie.

J á m b o r Attila:

Én visszalépek a felügyelő bizottsági tagságból.

D o m o k o s István:

Dönteni kell abban is, hogy a pályázat nyílt vagy zárt legyen.

T ö r z s ö k Károly:

Az 1997. évi CLVI. törvény szerint a kiemelkedően közhasznú szervezet nyilvántartásba vételéhez az alapító okiratnak tartalmaznia kell, hogy a szervezet

a közhasznú tevékenység során olyan közfeladatot lát el, amiről törvény vagy törvényi felhatalmazás alapján törvényerejű rendelkezés szerint valamely állami szervnek vagy önkormányzatnak kell gondoskodnia. Tehát problémás az, ha az önkormányzat e szervezetet kiemelten közhasznúvá akarja nyilvánítani.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az adózás szempontjából a kiemelten közhasznú szervezetnek vannak meg az előnyei. Kérdésem: az érvényes jogszabályok alapján mekkora bért tervezett a bizottság a kht. ügyvezetőjének?

C s ő v á r i János:

Ezt nyilván majd a taggyűlésnek kell jóváhagynia.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ezt a pályázati kiírást kell elfogadtatnom a Testülettel. Ebben hol van szó a fizetésről?

B á t o r Antal:

Bele lehet venni, hogy a fizetés megállapítása közös megegyezés szerint történik. A bizottság ülésén javaslatként 150 ezer forint hangzott el.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez bruttóban értendő?

B á t o r Antal:

Igen.

S u r á n y i Pál:

Ez az egész tényleg nagyon hasonlít a fűtőmű ügyére azzal a különbséggel, hogy ott volt a testület előtt egy anyag tárgyalásra és annak során hangzott el javaslatként egy név, amit aztán el is fogadtunk. Még egyszer mondanám, hogy a javaslattal nem muszály egyet érteni.

C s ő v á r i János:

Én valamennyi előkészítő nevében a következőt javaslom: sokan sokféleképpen gondolják ezt az egész dolgot, többen vagyunk, akik fantáziát látunk benne. Úgy gondolom, hogy a kht. forma alkalmas ezeknek a feladatoknak az ellátására. Hogy kiemelt vagy nem kiemelt – úgy gondolom, hogy erről a későbbiekben ráérünk még gondolkodni, ráérünk még ezzel foglalkozni, most a lényeg az, hogy elindítsuk az egészet. Természetesen az alapító okiratot még átnézi egy jogász. Meg kell alkotni majd egy szervezeti és működési szabályzatot, amit nyilván a taggyűlés fogad majd el. Mi hiszünk abban, hogy képes ez a szervezet azokat a feladatokat megcsinálni nagy dinamikával, amelyek ellátására azt létrehozzuk, amit a bizottságok, az irodák nem képesek, mert nincs rá mód és lehetőség.

J á m b o r Attila:

Én valamennyi – e témával foglalkozó – bizottsági ülésen részt vettem és próbáltam komolyan venni ezt a dolgot. Ennek ellenére úgy érzem, hogy az alapító okirat sok módosítást igényel, ezért én nem tudom azt elfogadni és a testületnek sem tudom javasolni. Az alapító okirat legjobb szándékunk ellenére is