

150/1998. (VII.2.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megismerve a szociálisan hátrányos helyzetben lévők adósságterhének enyhítéséről és lakhatási körülményeinek javításáról szóló 96/1998. (V.13.) Korm. számú rendeletben foglalt előírásokat, valamint a Polgármesteri Hivatal Népjóléti Szociális Irodája által elvégzett igényfelmérés és az OTP Bank által a tartozásállomány nagyságáról szolgáltatott adatokat, nem lát lehetőséget arra, hogy a város költségvetéséből a már szabályozott lakásfenntartási és lakbértámogatáson kívül érdemi támogatást tudjon adni azoknak a személyeknek, akiknek a Korm. rendelet hatálya alá tartozó, lakással kapcsolatos tartozásaik vannak.

Ezért az adósságkezelésben részt venni nem kíván, arra vonatkozóan önkormányzati rendeletet nem alkot.

10./ Közművelődési intézmények és a Városi Sportcentrum vezetői álláshelyének betöltése, pályázatok értékelése (161.)

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottságok állásfoglalását!

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek Koncz Józsefné megbízását a Krúdy Gyula Városi Könyvtár vezetői feladatainak ellátásával 1998. július 1-jétől 2003. június 31-éig terjedő 5 éves határozott időre.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek Németh Tibor megbízását 1998. július 1-jétől az új vezetői pályázat lebonyolításáig terjedő határozott időre a Városi Sportcentrum vezetői teendőinek ellátásával.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek Sárvári Miklósné megbízását a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet vezetői feladatainak ellátásával 1998. július 1-jétől 2003. június 31-éig terjedő 5 éves határozott időre.

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 6 tartózkodás mellett nem javasolja a Képviselő-testületnek Petrovics László megbízását a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet vezetői feladatainak ellátásával.

Dr. Nagy László:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett mivel a jövő évi költségvetésre vonatkozóan nincsenek adatok, ezért a pályázatok értékelését napirendjéről levette.

Leszkovszki Tibor:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság ülésén én is részt vettem, hadd tolmácsoljam az én értelmezésem szerint a bizottság állásfoglalását. A négy pályázó olyan kérdést kapott, hogy kizáró oknak tekinti-e, ha a pályázatában

feltüntetett fejlesztésekhez a testület nem biztosítja az anyagi háttérrel. A válasz az volt, hogy nem tekintik kizáró oknak. Kérem a Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását.

Falussy Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek Koncz Józsefné megbízását a Krúdy Gyula Városi Könyvtár vezetői teendőinek ellátására.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal Sárvári Miklósné személyét és pályázatát a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet vezetői teendőinek ellátására alkalmasnak tartja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal Petrovics László személyét és pályázatát a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet vezetői teendőinek ellátására alkalmasnak tartja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal a javított 161. sz. határozati javaslat "A" változatát - Németh Tibor megbízását a Városi Sportközpont vezetői teendőinek ellátására - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. Bakonyi Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a harmadik határozati javaslatot (Koncz Józsefné - Krúdy Gyula Városi Könyvtár).

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 10 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a negyedik határozati javaslatot (Németh Tibor - Városi Sportcentrum).

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal titkos szavazást rendelt el a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet igazgatójának kinevezésével kapcsolatban.

Titkos szavazás végeredménye:

- 2 érvénytelen szavazat
- 4 érvényes szavazat Petrovics László személyére
- 4 érvényes szavazat Sárvári Miklósné személyére

Leszkovszki Tibor:

Javasolom, hogy az anyag tárgyalásánál a következő sorrendet tartsuk be: elsőként döntsünk a Városi Könyvtár, a Városi Sportcentrum végül pedig a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet vezetőjének megbízásáról. Kinek van kérdése Koncz Józsefnéhez? Vélemény? Észrevétel? Szavazásra teszem fel, aki támogatja Koncz Józsefné vezetői megbízását, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

151/1998. (VII.2.) számú képviselő-testületi határozat:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza **Koncz Józsefnét** (szül.: Sátoraljaújhely, 1943. április 5., lakcím: Várpalota, Körnöcbánya u. 9.) 1998. július 1-jétől 2003. június 31-éig terjedő 5 éves határozott időre a **Krúdy Gyula Városi Könyvtár** vezetői teendőinek

ellátásával, 61.400,- Ft illetményét változatlanul hagyja, vezetői pótlékát 30.375,- Ft-ban állapítja meg.

- 2.) A Képviselő-testület felkéri Koncz Józsefnét, hogy a megbízás elfogadásáról 15 napon belül írásban nyilatkozzon /Kjt. 23. § (1) c) pont/.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a vezetői megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1998. július 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Megköszönöm Koncz Józsefnének a részvételt és további jó munkát kívánok! Kinek van kérdése Németh Tiborhoz? Vélemény? Észrevétel? Aki támogatja Németh Tibor vezetői megbízását a Városi Sportcentrum vezetői teendőinek ellátásával az új vezetői pályázat lebonyolításáig terjedő határozott időre, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 19 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

152/1998. (VII.2.) számú képviselő-testületi határozat:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza **Németh Tibort** (szül.: Szolnok, 1949. október 16., lakcím: Várpalota, Jókai u. 17.) 1998. július 1-jétől az új vezetői pályázat lebonyolításáig terjedő határozott időre a **Városi Sportcentrum** vezetői teendőinek ellátásával, 55.800,- Ft illetményét változatlanul hagyja, vezetői pótlékát 27.000,- Ft-ban állapítja meg.
- 2.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a megbízással és az állásfelhívással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: - a megbízásra: 1998. július 1.

- a pályázat kiírására: 1999. június 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Leszkovszki Tibor:

Köszönöm Németh Tibornak a részvételt, további jó munkát kívánok! Következő feladatunk az, hogy döntsünk a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet vezetőjének személyéről. Kérdése kinek van?

Dr. Nagy László:

Mindkét pályázóhoz szól a kérdésem: amennyiben egyikük elnyeri a vezetői megbízást, mi a terve a másikkal?

S á r v á r i Miklósné:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén is feltette nekem ezt a kérdést egy képviselő, Jámbor Attila. Az intézményrendszer felállítását, a személyi feltételeket az elkövetkezendőkben is változatlanul fenntartom.

P e t r o v i c s László:

Képviselő urak valamelyikétől elhangzott, hogy vezetőhelyettes. Jelen pillanatban azonban nem érzem úgy, hogy valóban vezetőhelyettes lennék. Hogy mit tervezek a jövőre vonatkozóan? Korrekt módon az együttműködést a feladatok oldaláról közelíteném meg, de természetesen nekem is lehet más elképzelésem.

D e á k Istvánné:

Az oktatási bizottsági ülésen is feltettem azt a kérdést Petrovics Lászlónak, hogy az elmúlt öt hónapban mennyire sikerült megismernie az intézményrendszert?

P e t r o v i c s László:

Én a munkaköröm szerinti feladatokat láttam el, ami nem volt érvényes a különböző szervezeti egységekre, így az intézményrendszer egészével nem foglalkoztam.

D e á k Istvánné:

A foglalkozást én inkább csak a megismerés szintjén gondoltam.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

D o m o k o s István:

Mindkét volt vezetőt kérdezem, hogy a két intézmény összevonása során hány főt építettek le?

L e s z k o v s z k i Tibor:

Pontosítok: a testület nem döntött összevonásról.

D o m o k o s István:

Teljesen mindegy, hogy minek nevezzük.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Nem mindegy. Mindenféle jogi bonyodalmak megelőzése miatt szeretném tisztázni, hogy nem összevonásról van szó.

D o m o k o s István:

Mindkét volt vezetőtől várom a választ.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Petrovics Lászlóé a szó.

P e t r o v i c s László:

4 fő nem került átvételre.

S á r v á r i Miklósné:

Helyesbítenék: a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet szervezeti egységébe integrálta a Képviselő-testület a Jó Szerencsét Művelődési Központot, amely végül az intézmény székhelye lett. Egy fő gazdasági vezető nem lett átvéve, tekintettel arra, hogy a szervezeti egységek száma eggyel, vagyis az Ifjúsági Házzal csökkent - melyet az előző havi testületi ülés döntése értelmében visszakaptunk tevékenység nélküli bérleteltetésre. Gyakorlatilag felesleges lett volna a gazdasági csoportunk létszámát bővíteni. Egy 4 óra és egy 8 óra munkaidős dolgozó nem lett átvéve, továbbá egy fogtechnikusi végzettségű fő sem, mert lejárt a szerződése és nem tartottam célszerűnek, hogy a továbbiakban is kulturális feladatokat lásson el. Összesen tehát 2,5 fő nem került átvételre.

D e á k Istvánné:

Szeretném hallani a Közalkalmazotti Tanács álláspontját - akár részleteiben, akár egészében -, hiszen több pályázó esetén a testület is azt a gyakorlatot követte, hogy döntésében kiemelt figyelmet fordított a közalkalmazotti tanács véleményére is.

T ó t h Sándorné:

A Közalkalmazotti Tanács egybehangzó véleménye, hogy Sárvári Miklósnét tartja alkalmasnak a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet vezetői feladatainak ellátására.

L e s z k o v s z k i Tibor:

További kérdés?

D r. B a k o n y i Csilla:

Mindkét pályázótól kérdezem, hogy mikor fejezik be tanulmányaikat?

S á r v á r i Miklósné:

1999 júniusában szerzem meg a diplomámat.

P e t r o v i c s László:

Én 2000-ben.

D o m o k o s István:

Mindkét oldalról minden dolgozót megkérdeztek, hogy kit tartanak alkalmasnak a vezetői feladatok ellátására?

T ó t h Sándorné:

Természetesen.

D o m o k o s István:

Mert nekem más információim vannak.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ne haragudjon Képviselő úr, de ha egy közösség képviselőjét kérdezem az adott közösség állásfoglalásáról, akkor nem vonom kétségbe, hogy mindenkit megkérdeztek-e. További kérdés? Vélemény?

Falussy Sándor:

Én már az elnökök fórumán is jeleztem: le kell szögezni, hogy a testület tulajdonképpen egy személyt nevez ki, ami nem jelenti egyben azt is, hogy a vezetői programjában foglalt plusz anyagi igényeket is elfogadja. Meglátásom szerint kellemes és egyben kellemetlen helyzetben is vagyunk. Van két kitűnő képességgel rendelkező és már bizonyított művelődési szakember és választani kell közülük. Mindenképpen az lenne a szerencsés - akárki nyeri is a megbízatást -, hogy mindketten ebben a szférában maradnak és továbbra is segítik a kulturális élet fejlődését. Javasolom, hogy titkos szavazással döntsünk.

Domokos István:

Két olyan emberről van szó, akiket nem szeretnénk elveszíteni. Véleményem szerint Petrovics László mellett szól a mindenki által ismeretes több évtizedes munkája, az a munka, amely a Jó Szerencsét Művelődési Házat az évek során életben tudta tartani. Az utóbbi időben úgy látom, hogy egy kicsit mellőzve van.

Leszkovszki Tibor:

Ezt miből mérte le?

Domokos István:

Petrovics úr által elmondottak alapján nekem ez az érzésem támadt.

Leszkovszki Tibor:

Az érdekelne, hogy milyen konkrétumokból következett erre.

Domokos István:

A válaszból ezt éreztem ki.

Deák Istvánné:

Az évek során mindkét pályázót kulturált embernek ismertem meg. Nem értem Domokos úr megnyilatkozását. Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésén ezt a kérdéskört igen komolyan és részletesen kibontottuk. Arról volt szó, hogy ebben a felállásban a két szakember jól tudott egymással dolgozni, de ahhoz rövid volt az idő, hogy közvetlenebb munkakapcsolat alakulhasson ki közöttük. Én egyáltalán nem érzem ilyen tragikusnak Domokos úr által elmondottakat. A másik az, hogy ha ma csak a Jó Szerencsét Művelődési Központról beszélénk, akkor elvitathatatlan lenne mindaz az érdem, ami Petrovics László nevéhez fűződik. Gondoljunk vissza arra, hogy az elmúlt évek során legalább négy-öt alkalommal szerveztük át a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézetet és Sárvariné mindezt becsülettel, megrázkódtatások nélkül végigcsinálta. Úgy érzem, hogy a döntésnél ezt is figyelembe kell vennünk. Ha úgy dönt a testület, hogy titkos szavazáson választ vezetőt, javasolom, hogy ne az inotai részönkormányzat gyakorlatát kövesse, mert lehet valakinek véleménye úgy is, hogy mindkettőt tudom támogatni vagy egyiket sem.

Leszkovszki Tibor:

Ez egyáltalán nem így van.

Deák Istvánné:

Az én törvényismeretem szerint nem érvénytelen egy szavazás, ha mindkettőt támogatni tudjuk vagy éppen egyiket sem.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Petrovics László 1987 óta vezeti a Jó Szerencsét Művelődési Központot, Sárvárinét 1986-tól a Galériát, tehát majdnem egyszerre indultak, mindketten egy-egy intézménnyel. Sárvárinétől nem nagyon kérdezte meg az előző és a mostani testület sem, hogy hozzátehetjük-e a Tájházat, a Családi Irodát, a Pétfürdői Községi Házat, az Inotai Faluházat vagy az Alsóörsi Gyermektábort. Az intézményi átszervezéseket valamennyi alkalommal tisztességgel, helytállással élte meg. "Megengedtük", hogy megszervezze a Várudvari Nyár rendezvényeit és lebonyolítsa a gyermeknapot is. Tudjuk, hogy mindkét pályázó rengeteget tett a város kulturális életéért és mindkettőjükre szükség van, de nem tudok egyetérteni Domokos úr véleményével, az én tapasztalataim nem támasztják alá az általa elmondottakat. A felnőtt kulturális élet szervezője, a bányász hagyományok ápolásának "felelőse" Petrovics László, akit nem olyan embernek ismertem meg az évek során, hogy csak ül az irodájában és nem csinál semmit. Gondoljunk például arra, hogy a város egyik rangos eseményének, a Fűvészenekari Találkozóknak ő a szervezője, lebonyolítója. Bizonyára nem úgy gondolta Domokos képviselő-társam, hogy Petrovics László február óta ül az irodájában feladat nélkül. Annak idején a testületi döntés nem úgy született meg, hogy a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet vezetőhelyettese Petrovics László, így Sárváriné önhatalmúlag nem is adhatott neki ilyen megbízatást.

Egy nagy intézményhálózat vezetésére fogunk most voksolni, de nem vagyok meggyőződve arról a 161. sz. anyag kapcsán, hogy a következő Képviselő-testület nem teszi-e be a Városi Sportcentrumot a KUHSZI szervezeti egységeihez. Az elsődleges követelmény nemcsak a kulturális szakemberi pozíció, hanem a menedzseri, hiszen a majdani vezetőnek integráltan kell mozgatnia a kulturális és gazdasági szakembereket, valamint az egyéb kisegítő létszámot.

Aki egyetért azzal, hogy titkos szavazás keretében döntsünk, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy titkos szavazáson dönt a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet vezetőjének személyéről.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A titkos szavazás lebonyolítását a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökének átadom. A szavazólap tartalma egyeztetve lett?

F a l u s s y Sándor:

Igen.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Amíg a titkos szavazás technikai feltételeit megteremtik, és a szavazás idejére szünetet rendelék el.

(11,45 órától 12,15 óráig szünet.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Falussy úré a szó.

Falussy Sándor:

A hivatal szakembereinek segítségével lebonyolítottuk a titkos szavazást, melynek eredménye a következő: 19 fő szavazott, 19 érvényes szavazat került leadásra, érvénytelen szavazat nem volt. Petrovics László vezetői megbízására 9 igen szavazat, Sárvariné vezetői megbízására pedig 10 igen szavazat született. Minősített többség nem született, jelen pillanatban nincs kinevezett vezető. Innentől Polgármester úré a szó.

(A szavazásról készített külön jegyzőkönyv mellékelte.)

Leszkovszki Tibor:

Köszönöm. Deákné képviselő asszony kíván szólni.

Deák Istvánné:

Mivel én az előbb sem értettem egyet ezzel a szavazási móddal, ügyrendi javaslatom a következő: kérem a szavazás megismétlését nyílt, név szerinti szavazással. Kérem, hogy erről most döntsön a Képviselő-testület!

Leszkovszki Tibor:

Az ügyrendi javaslat: a szavazás megismétlése nyílt, név szerinti szavazással. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 7 tartózkodás mellett úgy foglalt állást, hogy megismétli a szavazást, nyílt, név szerinti szavazással dönt a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet vezetőjének személyéről.

Dr. Bakonyi Csilla	: Sárvári Miklósné.
Dr. Baricza Sarolta	: Sárvári Miklósné.
Bátor Antal	: Tartózkodom.
Bebesi István	: Petrovics László.
Dr. Dancsó Mária Éva	: Petrovics László.
Deák Istvánné	: Sárvári Miklósné.
Domokos István	: Petrovics László.
Eszes Zoltán	: Tartózkodom.
Falussy Sándor	: Sárvári Miklósné.
Fazekas István	: Petrovics László.
Jámbor Attila	: Sárvári Miklósné.
Dr. Kobulej Iván	: Petrovics László.
Leszkovszki Tibor	: Sárvári Miklósné.
Dr. Nagy László	: Petrovics László.
Sajtos János	: Petrovics László.
Surányi Pál	: Sárvári Miklósné.
Dr. Szabó Gyula	: Sárvári Miklósné.
Dr. Szilágyi Tibor	: Sárvári Miklósné.
Vámosi Tibor	: Sárvári Miklósné.

Leszkovszki Tibor:

A szavazás végeredménye a következő: 10 igen szavazat született Sárvári Miklósné, 7 igen szavazat Petrovics László vezetői megbízására, 2 fő pedig

tartózkodott. 11,20 órától 14,00 óráig szünetet rendelék el, a döntést a szünet után hozzuk meg.

(11,20 órától 14,00 óráig szünet.)

Leszkovszki Tibor:

A név szerinti szavazásnál nem egészen úgy jártunk el, ahogy azt az SzMSz-ünk előírja. Kérem Falussy Sándor urat, hogy világosítson fel bennünket erről.

Falussy Sándor:

A név szerinti szavazást is úgy lehet végrehajtani, mint a többit: tehát igen, nem és tartózkodó szavazatok születhetnek mindkét pályázóra. Egymás után kellett volna a nevekre szavazni.

Leszkovszki Tibor:

A kérdés az, hogy újraindítsuk-e a vitát. Aki ezt támogatja, szavazzon! 6 igen, ez kevés. Ügyrendi javaslatom: ismételjük meg a titkos szavazást. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett úgy foglalt állást, hogy ismételt titkos szavazás keretében dönt a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet vezetőjének személyéről.

Falussy Sándor:

Tisztelt Képviselő-testület!

A megismételt titkos szavazáson 19 képviselő szavazott. Mind a 19 szavazat érvényes volt. Eredmény a következő: Petrovics László 8 szavazat, Sárvári Miklósné 11 szavazatot kapott, minősített többség született.

(A szavazásról készült külön jegyzőkönyv mellékelve.)

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal, 8 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

153/1998. (VII.2.) számú képviselő-testületi határozat:

1.) Várpalota Város önkormányzati Képviselő-testülete megbízza Sárvári Miklósnét (szül. Várpalota, 1956. október 26. lakcíme: Várpalota, Loncsosi u. 68.) 1998. július 1-től 2003. június 31-ig terjedő 5 éves határozott időre a Kulturális és Humán Szolgáltató Intézet vezetői teendőinek ellátásával 75.800,- Ft illetményét változatlanul hagyja, vezetői pótlékát 30.375,-Ft-ban állapítja meg.

2.) A Képviselő-testület felkéri Sárvári Miklósnét, hogy a megbízás elfogadásáról 15 napon belül írásban nyilatkozzon /Kjt. 23. § (1) c.) pont/.

3.) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a vezetői megbízással kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 1998. július 15.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

11./ Kérelem a 117/1998. (V.28.) számú képviselő-testületi határozat 1.17. b.) pontjának felülvizsgálatára (179, 179/1, 179/2.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottsági állásfoglalások ismertetését kérem!

D r. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett javasolja, hogy a Berkenye 98' Szolgáltató BT és a General Medicina Egészségügyi Szolgáltató Kft. egymással kössön egyezséget a fizioterápiás ellátás működtetésére.

A bizottság javasolja, hogy a július 2-i képviselő-testületi ülésig egyezzenek meg és ott terjesszék elő az állásfoglalásukat.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság a Berkenye 98' BT-vel kötendő feladatátvállalási szerződés 5.) pontjában a B.) változatot 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a 117/1998. (V.28.) számú képviselő-testületi határozatban foglaltakat fenntartva jelen határozati javaslat B.) változat 1.) pontját az alábbiak szerint javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra:

A járóbeteg szakellátásokat 2000. január elseje előtt nem kívánja vállalkozási formában működtetni.

F a l u s s y Sándor:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslat A.) változatát nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett a határozati javaslat B.) változatát nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

D r. B a k o n y i Csilla:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat A.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a második határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek (General Medicina Egészségügyi Szolgáltató Kft.)

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a 179/2. határozati javaslatot határozatképtelenség miatt nem tárgyalta meg.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Előterjesztőként a B.) változatot egyetlen mondatra egyszerűsíttem le. Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a járóbeteg szakellátásokat 2000. január elseje előtt nem kívánja vállalkozási formában működtetni.

Ennek az oka, hogy az elmúlt testületi ülésen, mikor a kórház intézkedési sorozattal foglalkoztunk a határozat bevezető mondata úgy szólt, hogy