

vagy vissza kell vonni.

L e s z k o v s z k i Tibor

Volt a javaslatnak egy olyan kitétele, amely úgy szól, hogy a pótlék részben vagy egészben valósítható meg. A pótlék vonatkozásában is kérném a bizottság javaslatát.

C s ő v á r i János

Az volt a bizottság álláspontja, hogy a központi költségvetés terhére az összegben a bizottság nem foglal állást.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzat 6 igen és 2 tartózkodás mellett a 100 %-ot javasolja.

M i s k o l c z i Ferenc

Véleményem szerint ezeket a címeket nyugodtan odaítélhetjük, nem kell attól tartani, amit Lengyel Csaba képviselőtársam mondott, hogy esetleg az Alkotmánybíróság visszavonja a rendeletet. Nem hiszem, hogy arra kényszerítenének bennünket, hogy már egy odaítélt címet visszavonjunk. Erre még eddig nem volt példa. Javaslom, hogy a Címzetes igazgatói cím adományozásával teremtsünk hagyományt.

Dr. C z e i d l i István

A jogforrások hierarchikus rendjét sérti a fennálló hatályos szabályozás, mivel miniszteri rendelet nem lehet a törvénnyel ellentétes. A kormányrendelet nem érintette a cím adományozására lehetőséget adó miniszteri szabályozást annak ellenére, hogy a Kjt. 85. §. /4/ bekezdése értelmében a miniszternek önkormányzati intézmények esetében erre nincs felhatalmazása. A hatályban maradt szabályozás törvényellenesnek minősíthető!

L e n g y e l Csaba

Ilyenkor általában azt szoktuk tapasztalni, hogy nagyon sok ilyen miniszteri rendelet van, amelyet rendre visszavonnak a törvény megjelenéséig és amikor kijön a törvény, újra elöveszik.

C s ő v á r i János

Egyrészt a Jegyző úrnak az elmondott véleménye inspirál arra, amit mondok, másrészt saját magam is sokat foglalkoztam ezzel a témával. Egy biztos, hogy van ennek egy formai része is és valóban én egyetértek azzal, hogy embereket ne hozzunk olyan helyzetbe, hogy adunk valamint és azt vissza kell vonni. Van ennek tartalmi része is, mégpedig az, hogy ez is egy olyan dolog, hogy igazából nem alakult ki az a kritérium, ami alapján ezt a címet oda lehetne ítélni. Nem biztos, hogy címzetes igazgatói rangot kellene adni valakinek ilyen esetben. Nem biztos az sem, hogy a címmel kellene itt operálni - a pénz maradjon. Én arra gondoltam, hogy a testület bölcs döntése lenne, ha ebben az esetben megfelelő anyagi juttatásról gondoskodjunk, ha nem a testület hatáskörébe tartozik ily módon, akkor pedig inspiráljuk a tantestületet erre.

L e s z k o v s z k i Tibor

A Címzetes igazgatói cím odaítélésénél a pótlék beépül az alapbérbe. A módosító indítvány arra irányul, hogy a 6.000.-Ft-os pótléket építsük be és ezt a 3. sz. Általános Iskola bérigazgatásának biztosítsa.

M i s k o l c z i Ferenc

Ezekben a napokban ilyen és hasonló címeket több százat adományoztak az országban. Nem hiszem, hogy az Alkotmánybíróság és a Kormány olyan helyzetbe hoz testületeket, hogy az adományozott címeket vissza kelljen vonniuk.

C s ő v á r i János

Én fenntartom a korábbi álláspontomat.

P a t o n a i József

Mennyi a pótlék összege?

L e s z k o v s z k i Tibor

Ebben az esetben már nem pótlékról van szó, beépül az alapfizetésbe.

M i s k o l c z i Ferenc

Volt szerencsém szeptember 1-én a 3. sz. Általános iskola évnyitóján részt venni. Az új igazgató, Hepp József ki-nevezését nagy taps fogadta, ott méltatták a volt igazgató, Törzsök Károly érdemeit, melyet a tantestület és az iskola közössége elismert.

D o m o k o s István

Elképzelhető az, hogy egyre több olyan alkalom adódik, hogy a vezetők addig végzett munkáját el kell ismerni. Javaslom a cím odaítélését.

L e n g y e l Csaba

Több olyan igazgatóról tudok, akit nem választottak újra, és ilyen címmel mégsem dicsekedhetnek. Az nem lenne jó dolog, ha valaki a pótlékokkal többet kapna, mint az újonnan megválasztott igazgató.

M i s k o l c z i Ferenc

Éppen iedeje megteremteni a gyakorlatát egy kulturált vezetőváltásnak, tehát hogy ne tekintse a nem megválasztott vezetőt ezt kudarcnak - ez az intézményrendszer erre lehetőséget adna.

P a p p Gyula

Ezzel az automatizmussal azt a gyakorlatot folytatnánk, amely korábban is volt, hogy a vezetői pótlék beépül az alapbérbe és ebből csak feszültség keletkezik. A meg nem választott igazgatónak több lesz a bére, mint az új igazgatónak.

D o m o k o s István

Ha pl. valaki 15 évig volt igazgatói beosztásban, csak ő kaphassa meg ezt a címet.

P a t o n a i József

Mi a különbség Zergi Dezső és Törzsök Károly között?

L e s z k o v s z k i Tibor

A Péti Részönkormányzat, a Közoktatási és Kulturális Bizottság, valamint a 3 sz. Általános Iskola pedagógus közössége, a szakszervezet javaslatára került Törzsök Károly címzetes igazgatói cím várományosává. A Péti Részönkormányzat és a Kulturális Bizottság nem javasolta Zergi Dezsőt erre a címre.

Csővári János képviselő úr javaslatát teszem fel szavazásra azt, hogy a Képviselő-testület ne adjon Címzetes igazgatói címet, csak a pótlékot, amely beépül az alapbérbe.

L e s z k o v s z k i Tibor

Szavazásra teszem fel Zergi Dezső Címzetes Igazgatói cím odaítélését. Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 2 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 13 tartózkodás mellett nem döntött Zergi Dezső Címzetes Igazgatói cím odaítélésének kérdésében.

8/4.) **Javaslat helyi kitüntetés(ek) alapítására**

M a d a r a s Annamária

A Képviselő-testület már alapított helyi címeket, pl. a díszpolgári címet, amelyet évente 1 alkalommal lehet odaítélni, valamint a Várpalotáért emlékplakettet, amelyet 3 főnek javasoltak évente adományozni. Van még egy kitüntetés, amelyet nem a testület határozott el. 1988-ban a tanácselnök és a népművelők közössége döntött arról, hogy évente 1 alkalommal az erre érdemesnek tartott személynek kristályvázát adományozzanak. A helyi kitüntetések további gyarapításának ötlete a pedagógusoktól jött. Az Oktatási Bizottság komoly előkészítő munkálatokat végzett ez ügyben. Ezzel az Egészségügyi bizottság is foglalkozott. Ezért terjesztettem elő javaslatomat, hogy a Képviselő-testület járuljon hozzá helyi kitüntetés alapításához, ahhoz, hogy a Humán Közszolgáltatási Iroda az alapító és szabályozó rendeleteket előkészíthesse. Így lehetőség nyílna arra, hogy a szakmájukban nagy teljesítményt elért egyéneknek helyi kitüntetések lehessen adományozni. Felmerült az a gondolat, hogy a város alapíthatna Könczöl Imre díjat. Könczöl Imre bácsi érdemeit ezzel is el lehetne ismerni.

L e s z k o v s z k i Tibor

Mennyi az önkormányzati közalkalmazottak és a köztisztviselők száma?

M a d a r a s Annamária

Közalkalmazott 600 fő, egészségügyi foglalkoztatott 350 fő körüli, köztisztviselő 90 fő, népművelő 30-40 fő körül van.

Lukáts András 14.10 órakor megjött, 18 fő.

P a t o n a i József

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság támogatja a határozat-tervezet elfogadását.

L e s z k o v s z k i Tibor

Irányadó az, hogy a legmagasabb helyi kitüntetés, a Várpalotáért Érdemérem 20.000.-Ft-os pénzjutalommal jár.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 15 ellenszavazattal elvetette Csővári János képviselő egyéni indítványát.

Aki egyetért azzal, hogy Törzsök Károly részére a képviselő-testület Címzetes igazgatói címet adományozzon, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 7 tartózkodással egyetértett Törzsök Károly Címzetes igazgatói cím adományozásával.

Aki egyetért azzal, hogy az adományozó köteles gondoskodni a pótlékról, melyet a Képviselő-testület 6.000.-Ft-ban állapít meg.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 7 tartózkodással egyetértett abban, hogy az adományozó köteles gondoskodni a Címzetes igazgatói cím odaítélésével együttjáró pótlékról, melyet 6.000.-Ft-ban, 100 %-ban állapít meg.

A határozat-tervezetet teszem fel szavazásra. Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 6 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

270/1992. (XI.27.) sz. képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete Törzsök Károlynak, a 3. sz. Általános Iskola volt igazgatójának 1993. január 1-i hatállyal Címzetes Igazgatói címet adományoz, vezetői pótlékának - 6.000.-Ft, azaz Hatezer oo/100 forint - az alaphérbe való beépítése mellett.

Felhívja a Polgármestert, hogy a döntésnek megfelelő költségvetési módosítást készítse elő, és a cím adományozásával járó teendőket végezze el. Fenti döntést az 1993. évi költségvetési rendeletnél vegye figyelembe.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1993. évi költségvetés tárgyalása

Törzsök Károly képviselő 14.00 órakor megérkezett (17 fő).

A n g y a l Péterné

Javasolja a Péti Részönkormányzat a határozat-tervezet elfogadását.

C s ő v á r i János

A Közoktatási és Kulturális Bizottság javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

L e s z k o v s z k i Tibor

Szakmánként vagy városi szinten kerüljön a rendelet-tervezet kidolgozásra? A Közoktatási és Kulturális Bizottság saját területének szakmai indokaival igyekszik megalkotni ezt a rendelet-tervezetet. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság szintén ezen az állásponton van. Tehát legyen 4-5 szakmai elismerés városi szinten, vagy egyféle címet vegyünk figyelembe.

C s ő v á r i János

Javasolom mindkét variáció átgondolását, azt, hogy a Jegyző úr döntse el, melyik alternatíva kerül a Képviselő-testület elé.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki Csővári János képviselő egyéni indítványával egyetért, kérem szavazzon.

Lengyel Csaba 14.20 órakor elment 17 fő.

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

271/1992. (XI.27.) sz. képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért a város kiemelkedő szakmai munkát végző szakembereinek helyi kitüntetését javasló kezdeményezéssel.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a kitüntetést (kitüntetések) alapító, az odaítélést szabályozó rendelet-tervezetet készítse el.

Határidő: 1993. március 31.

Felelős: Dr Czeidli István jegyző

8/5.) Az Önkormányzat tulajdonát képező 3365/7. hrsz.-ú ingatlanok a "Thuri György" Fogyasztási és Értékesítő Munkásszövetkezet részére történő értékesítése

L e s z k o v s z k i Tibor

Ez a terület az inotai Papírüzem területe. Ezzel a szerződés-tervezettel párhuzamosan elkészült Péten az Ady Endre utcában lévő munkásszövetkezeti ABC-hez tartozó terület megosztása, műszaki értékbecslése és az előzetes tárgyalások alapján ajánlatot tettünk a terület eladására. A Gorkij utcában lévő áruház területét is kimérettük, 3 szerződés-tervezetet juttattunk el a Munkásszövetkezethez. A legutolsó értékbecslések alapján került az adás-vételi szerződés megfogalmazásra. A Papírüzem vonatkozásában a szerződés-tervezetet elfogadják.

P a t o n a i József

A Pénzügyi Ellenőrző és Gazdálkodási Bizottság 1 tartózkodás mellett javasolja a határozat-tervezet elfogadását. azzal, hogy a 300.-Ft helyett 400.-Ft legyen az ár.

Dr C z e i d l i István

Az SzMSz szerint az Inotai Részönkormányzatnak tárgyalnia kellett volna, egyetértésük szükséges.

L e s z k o v s z k i Tibor

Felteszem, szavazásra az értékesítési összeg 300.-Ft/m<sup>2</sup> vagy 400.-Ft/m<sup>2</sup> legyen - ennek alapján a szerződés számunkra aláírhatóvá válik.

Kérem, aki a 400.-Ft/m<sup>2</sup>-es eladási árral egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

2.72/1992. (XI.27.) sz. képviselő-testületi határozat

Várapalota Város Önkormányzati képviselő-testülete az Önkormányzat és a Várapalota Thuri György Fogyasztási és Értékesítő Munkásszövetkezet között létrejött adás-vételi szerződést, mely a várapalotai 3560 sz. tulajdoni lapon nyilvántartott, 3365/7. hrsz.-ú ténylegesen Várapalota, 8-as főút övezetében lévő 6075 m<sup>2</sup> területű ingatlanra irányul - 400.-Ft/m<sup>2</sup> vételárral jóváhagyja.

Az értékesítéshez Inota Városrész Önkormányzó Testülete hozzájárulása szükséges.

Határidő: 1992. december 31.

Felelős: Polgármester

8 /6.) Javaslát önkormányzati tulajdonú ingatlan térítés nélküli, meghatározatlan időre szóló használatba adására

L a n c z m a n n József

A Városrendezési és Kommunális Bizottság javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

L e s z k o v s z k i Tibor

Több hozzászólás nem lévén, vita nélkül szavazásra teszem fel a határozat-tervezetet.

Aki egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület e g y h a n g ú l a g - a következő határozatot hozta:

273/1992. (XI.27.) sz. képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Képviselő-testülete elfogadva a Polgármester előterjesztését, térítés nélkül, meghatározatlan időre a Megyei Állategészségügyi és Élelmiszer Ellenőrző Állomás /Veszprém, Dózsa Gy. u. 33. telefon: 25-607/ használatába adja a várpalotai 949 tulajdoni lapszámú, 718 hrsz-ú, 433 m<sup>2</sup> alapterületű házas ingatlanon lévő 8,10 x 21,60 fm méretű, műemlék jellegű épületből 60 m<sup>2</sup> -t, az ingatlan 60/433 részhányadát, az I-II-III jelölésű helyiségeket, visszamenőleges határidővel 1992. október 1-jétől.

A Képviselő-testület utasítja a Városgazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy az átadó-átvevő féllal a megállapodást készítse el.

Határidő: a határozat meghozatala után 10 nap

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

8/7.) Pétfürdő városrész 400 fős munkásszálló előtti terület beépítése

A n g y a l Péterné

Nagyon szeretném, ha a három változat közül az egyik megvalósulna. Vita alakult ki közöttünk, hogy melyiket válasszuk. A többség a 3. variáció mellett döntött. Ekkor jött egy mó-



dosító indítvány, hogy tegyük közszemlére a három variációt. A határozat-tervezetben minimális módosítást javaslok, még, pedig azt, hogy a közvéleménykutatás során javasolt változót hagyja jóvá a képviselő-testület.

L a n c z m a n n József

Volt olyan véleménye a bizottságnak, hogy amennyiben lehetséges, építészetiileg - úgy kell kialakítani az üzletsort, hogy a legnagyobb esélyegyenlőség alakuljon ki.

L e s z k o v s z k i Tibor

Szathmáry úrhoz lenne kérdésem: miért befejezetlen a határozat-tervezet?

S z a t h m á r y Kálmán

Az engedélyezési tervet a vállalkozó fizeti, az önkormányzatra nincs anyagi kihatással.

P a t o n a i József

Az fizet, aki megbízást kap?

L e s z k o v s z k i Tibor

Javasolom a határozat-tervezet utolsó mondatát elhagyni.

l u k á t s András

Kinek az ötlete volt ez?

A n g y a l Péterné

Ez a Péti Részönkormányzat elképzeléseként indult.

L e s z k o v s z k i Tibor

A szerződések 1994. januárig köttetnek meg.

C s ő v á r i János

Vigyázni kellene Pétfürdőn is, mert ha nincs részletes rendezési terv, ennek nem lesz jó vége. Nyilván színvonalasan fog megépülni az üzletsor, hiszen vállalkozók építenek oda.

L e s z k o v s z k i Tibor

Pétfürdőn intézményi területre alkalmas terület a központ környékén nincs. Tulajdonképpen a beépíthető terület a szabad-téri színpad környékén van, valamint a futballpályánál. Annak ellenére osztom azt a véleményt, amely Péten is elhangzott, hogy legalább 5 éves koncepcióban kellene megállapodni.

A n g y a l Péterné

Szeretném, ha a határozat-tervezetet elfogadná a testület, és szeretnék mindhárom variációt a lakossággal ismertetni. Nem kellene jelentős változást végrehajtani a határozat-tervezetben.

L e s z k o v s z k i Tibor

Akkor javasolom levenni a napirendről.

C s ő v á r i János

A Péti Részönkormányzat elvi támogatást kér és a határozat-tervezetet nem lehet ily módon elfogadni.

A n g y a l Péterné

Ha bennt hagyjuk azt, hogy felhatalmazza a Városgazdálkodási Irodát az engedélyezési tervek elkészíttetésére - ez így elfogadható véleményem szerint.

L e s z k o v s z k i Tibor

Vagy vállalkozásban megy a dolog, vagy pedig testületi határozat kell, hogy az anyagi finanszírozást valamilyen költség terhére vállaljuk.

L u k á t s András

Nem lehetne úgy megfogalmazni a határozat-tervezetet, hogy a Szövterv által elkészített engedélyezési tervet hagyjuk jóvá?

L e s z k o v s z k i Tibor

Tehát kéri a Péti Részönkormányzó Testület vezetője, hogy a testület finanszírozza az engedélyezési tervdokumentációk elkészítését, - ezt az előterjesztést visszavonta.

C z i f r a László

Az a véleményem, ha nem határozzuk meg, hogy ki finanszírozza, a Szövterv nem fog tervet készíteni. Vagy el kell határozni ezt, vagy pedig ki kell tenni közszemlére, illetve akkor kell ebben dönteni, ha vállalkozók jelentkeznek, akik vállalják a tervezési költségeket.

L e s z k o v s z k i Tibor

Javasolom, hogy a Részönkormányzat tegye közszemlére, a Városgazdálkodási Iroda szerezzon be információt arra vonatkozóan, hogy az engedélyezési tervdokumentációk mennyi költséggel járnának.

A n g y a l Péterné

Az utolsó mondatot kellene úgy átalakítani, hogy amennyiben döntés születik a pétiiek körében, a Városgazdálkodási Iroda vállalja fel azt, hogy felveszi a kapcsolatot a vállalkozókkal, s ha meg lesz a bizonyos számú vállalkozó, akkor az iroda koordinálja ezeket a munkákat.

S z a t h m á r y Kálmán

Rendben van. Ez egyszerű dolog, van rá jelentkező olyan is, aki az egész területet kifizetné.

P a t o n a i József

Úgy javaslom a határozat-tervezet szövegét, hogy mondja ki a képviselő-testület a 400 fős munkásszálló előtti terület beépítését. Meg vannak a potenciális tulajdonosok. Ha most kiviteli tervet készítenek anélkül, hogy a konkrét igények ismertek lennének, akkor biztosan újra kell az egészet tervezni.

Azt javaslom, hogy mondjuk ki úgy a határozatunkat, hogy a lakosság által közvéleménykutatás során javasolt variáció legyen jóváhagyva.

S z a t h m á r y Kálmán

Erre a területre ABC áruház volt tervezve, ez pénz hiányában nem valósult meg.

L e s z k o v s z k i Tibor

Úgy teszem fel szavazásra, hogy a holnapi napon kezdje meg a Péti Részönkormányzat a közvéleménykutatást, valamint a vállalkozók koordinálását a Városgazdálkodási Iroda végezze el.

Aki egyetért ezzel, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület - egyhangúlag - a következő határozat hozta:

274/1992. (XII. 27.) sz. képviselő-testületi határozat

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Pétfürdő városrész 400 fős munkásszálló előtti terület beépítésére a Szövterv 7. sz. Kft. Veszprémi Irodája által készített beépítési vázlat-terv - Pétfürdő városrész lakossága által, közvéleménykutatás során megtartott és elhatározott - változatát hagyja jóvá.

Megbízta a Városgazdálkodási Irodát az erre a területre építeni kívánó vállalkozók koordinálásával.

Felelős: Polgármester

Határidő: Közvéleménykutatás eredménye

8/8.) Várpalota komplex környezetvédelmi Projektelőkészítő Iroda (P.P.O.) létesítése

D o m o k o s István:

Utolsó ittartózkodásukkor a japán kormánydelegáció ígéretet tett arra, hogy a januárban idelátogató japán szakértői küldöttség a pályázatokat olyan formába fogja önteni - saját költségén -, hogy azt a Japán Kormány elé lehessen terjeszteni. A japán fél a projekt sokrétűsége miatt kérte a Projektelőkészítő Iroda létrehozását. Az Ipari és Kereskedelmi Minisztérium és a Környezetvédelmi Minisztérium felvállalta, hogy ezt az irodát menedzseli, valamint az iroda működési költségének a felét magára vállalta, a költségek másik felét kellene az önkormányzatoknak és az ipari üzemeknek vállalnia. Egyelőre egy személy beállítását javaslom, aki végső soron 1989-től itt a térségben mint szakértő munkálkodott, ő kapná azt a feladatot, hogy a japánokkal tartsa a kapcsolatot, illetve a pályázatokat olyan formába öntse a japán szakértőkkel, hogy azt a Japán Kormány elé lehessen terjeszteni. Az iroda részben Budapesten, részben pedig Várpalotán működne.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal támogatta a Projektelőkészítő Iroda létesítését.

Dr. Szilágyi Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és kisebbségi vélemény kialakítása mellett egyhangúlag támogatja az iroda létrehozását és kérjük az alpolgármester urat, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg ezügyben.

Leszkovszki Tibor:

A határozattervezet végére javaslom "az érdekeltségi arányoknak megfelelően" szövegrész betűzését. Aki ezzel a határozattervezetet elfogadja kérem szavazzon.

A képviselő-testület 16 igen szavazat, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

275/1992. (XI.27.) sz. képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyetért a várpalotai komplex környezetvédelmi Projektelőkészítő Iroda (P.P.O.) létesítésével.  
Felhatalmazza a Polgármestert a Programiroda megalakítására az érdekeltségi arányoknak megfelelően.

Határidő: 1992. december 30.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester,  
Domokos István alpolgármester