

S a j t o s János

Az Inotai Részönkormányzat 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. S z i l á g y i Tibor

A Környezetvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

S u r á n y i Pál

Az Oktatási, Kultúrális és Sport Bizottság a rendelet-tervezetet 7 igen, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja.

D o m o k o s István

A Beruházási Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzat 6 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett tett módosító indítványunkat az előterjesztő elfogadta.

Ezzel a módosítással együtt a rendelet-tervezetet 7 igen 1 nem szavazattal a részönkormányzat elfogadásra javasolja.

Dr. B a r i c z a Sarolta

Az Egészségügyi Bizottság 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

B á t o r Antal

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

F a l u s s y Sándor

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

T r á n s z k y László

A Városrendezési és Kommunális Bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor

Kérdés? Vélemény, észrevétel?

M o l n á r László

A bizottsági üléseken kisebbségben maradtam a javaslatommal. A 8. §-nál a (2) bekezdésben a 25 % helyett 15 %-ot javasolok. Ezt a 25 %-ot túl szigorúnak tartom, és ezt semmi nem indokolja: 4500 aláírás kellene egy egész városra kiterjedő helyi népszavazás elrendeléséhez.

A kisebbségnek lehetőséget kell adni, hogy fontos ügyekben a népszavazáson kifejezze a véleményét.

B á t o r Antal

Az a véleményem, hogy ahol 25 %-ot nem tudnak összegyűjteni, az a népszavazás eleve sikertelenségre ítélt. A népszavazás igen költséges "vállalkozás".

F a l u s s y Sándor

Javasolom, hogy szavazzunk a vitában tett javaslatról.

L e s z k o v s z k i Tibor

Több észrevétel?

Szavazásra teszem fel Molnár képviselő úr indítványát. Aki egyetért a 8. § (2) bekezdésében a 25 % helyetti 15 %-kal, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 14 tartózkodás mellett nem támogatta Molnár László képviselő egyéni indítványát a rendelet-tervezet 8. §-ának (2) bekezdésére vonatkozóan.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a rendelet-tervezettel, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

**Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
24/1995. (VII. 3.) számú rendelete  
A helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről**

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

**6.) A piacok és vásárok rendjéről szóló helyi önkormányzati  
rendelet (142)**

M u s i t z n é Balogh Erzsébet

A 4. § (4) bekezdésének 2. sorában a a sokszorosítás során félbemaradt mondat folytatása: " ... a havi helyhasználati engedélyt írásban kell kiadni." Kérem így javítani.

A 7. § (5) bekezdésében pedig a kimérés és a fogyasztás szavak felcserélődnek.

S a j t o s János

Az Inotai Részönkormányzat 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzó testület 8 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

B á t o r Antal

A Pénzügyi Bizottság hosszas vita után az alábbi módosító indítványokat támogatta:

- A 8. § (1) bekezdés a.) és b.) pontja a következőképpen módosuljon:
  - a.) napi helyhasználat esetén: 5.000,- Ft
  - b.) havi helyhasználati engedély esetén: 10.000,- Ft pótdíjat köteles fizetni.
- Ugyanezen § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon:

"(2) Amennyiben a helyhasználó az (1) bekezdésben meghatározott pótdíjat nem fizeti meg, úgy a piac, illetve a vásár területéről 3 hónapra kitilthető."
- A bizottság javasolja, hogy a 8. § (2)-(3) bekezdését vonják össze.

A bizottság a módosításokkal együtt a rendelet-tervezetet 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

F a l u s s y Sándor

A Jogi és Ügyrendi Bizottság az alábbi módosító indítványokat támogatta:

- A 8. § (1) bekezdésének a.) pontjában a kifizetett használati díj 100 %-ának megfelelő pótdíj megfizetését javasolják 3 igen 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett.
- Ugyanezen § (2) bekezdésében az alábbi módosítást támogatták 4 igen 1 nem szavazattal:

"Amennyiben a helyhasználó az (1) bekezdésben meghatározott pótdíjat nem fizeti meg, úgy a piac, illetve a vásár területéről kitilthető a díj megfizetéséig, de maximum 3 hónapig."
- A 8. § (3) bekezdésének alábbi módosítását javasolja a bizottság 3 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett:

"Kitilthető a piac, illetve a vásár területéről az az árusító, aki a piac, illetve a vásár területén magatartásával botányt okoz. A kitiltás időtartama minimum 1, de legfeljebb 3 hónap lehet."

Mindezen módosításokkal együtt 5 igen szavazattal a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

D o m o k o s István

A Városrendezési és Kommunális Bizottság

- a 4. § (2) bekezdés b) pontjához javasolja: "A havi helyhasználati engedélyt írásban kell kiadni".
- a 4. § (9) bekezdéseként javasolja az alábbi szöveget:

"Havi helyhasználati engedély az élelmiszerpiac 70 %-ára adható ki. Az élelmiszerpiac 30 %-át csak az őstermelőknek lehet kiadni 8.00 óráig."

L e s z k o v s z k i Tibor

Mostanában kaptam azt az információt a piacfelügyelőtől, hogy 58-60 %-nál nem több a hosszútávra kiadott terület, sőt, ha aznap meghatározott időpontig a helyhasználó nem jelentkezik, odaadják használatra másnak.

S u r á n y i Pál:

Úgy hallottam, hogy a vágott baromfi árusítását megtiltják.

L e s z k o v s z k i Tibor

Fedett piacon, az előírások betartásával lehet árusítani. Az ÁNTSZ a nem fedett helyen történő árusítást tiltja.

További kérdés, észrevétel?

A módosító javaslatokat teszem fel szavazásra.

A Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslata a 4. § (2) bekezdése vonatkozásában már szerepel előterjesztői javításként a 4. § (4) bekezdésében.

Aki egyetért a Városrendezési és Kommunális Bizottság javaslatával a rendelet-tervezet 4. § (9) bekezdésére vonatkozóan, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 16 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a Beruházási Bizottság javaslatát a rendelet-tervezet 4. §-a (9) bekezdésére vonatkozóan, mely így hangzik:

"Havi helyhasználati engedéllyel az élelmiszerpiac területének 70 %-a hasznosítható. A fennmaradó 30 % terület 8 óráig csak őstermelők számára adható ki."

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a Pénzügyi Bizottság javaslatával a 8. §-ra vonatkozóan:

"a.) napi helyhasználat esetén: 5.000,- Ft pótdíjat köteles fizetni"

kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem támogatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát a 8. §-ra vonatkozóan.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatával a 8. §-ra vonatkozóan, tehát, hogy napi helyhasználatnál 100 % pótdíj szerepeljen kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát a rendelet-tervezet 8. §-a (1) bekezdésének a.) pontjára vonatkozóan, mely így hangzik:

"a.) napi helyhasználat esetén: a kifizetett használat díj 100 %-ának megfelelő összegű,"

L e s z k o v s z k i Tibor

Javasolom a rendelet-tervezet 8. §-a (1) bekezdés b.) pontjába az 50 %-ot a 25 % helyett.

Aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással támogatta Leszkovszki Tibor módosító javaslatát a rendelet-tervezet 8. §-a (1) bekezdésére vonatkozóan, mely így hangzik:

"b.) havi helyhasználati engedély esetén: a kifizetett használati díj 50 %-ának megfelelő összegű pótdíjat köteles fizetni."

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatával a 8. § (2) bekezdésére vonatkozóan, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 tartózkodással támogatta a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát a 8. § (2) bekezdésére vonatkozóan, mely így hangzik:

"Amennyiben a helyhasználó az (1) bekezdésben meghatározott pótdíjat nem fizeti meg, úgy a piac, illetve a vásár területéről kitiltható a díj megfizetéséig, de maximum 3 hónapig."

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatával a 8. § (3) bekezdésére vonatkozóan, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 tartózkodással támogatta a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát a 8. § (3) bekezdésére vonatkozóan, mely így hangzik:

"Kitiltható a piac, illetve a vásár területéről az az árusító, aki a piac, illetve a vásár területén magatartásával botányt okoz. A kitiltás időtartama minimum 1, de legfeljebb 3 hónap lehet."

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki a rendelet-tervezetet a módosításokkal együtt elfogadásra javasolja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal a következő rendeletet alkotta:

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
25/1995. (VI. 30.) számú  
r e n d e l e t e  
A piacok és vásárok rendjéről

(A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

7.) Rendeleti javaslat az önkormányzati tulajdonú vagyontárgyak hasznosításáról szóló rendeletek módosítására (2/1992.(I.31.) és 10/1992.(III.27.)) (148)

T ó t h Kálmán

Visszavonom az előterjesztés 3. oldalán a 2.) pont harmadik francia bekezdését. A péti strand nem az Önkormányzat tulajdona, arra vagyonrendeletet nem lehet alkotni.

S a j t o s János

Az Inotai Részönkormányzat 9 igen szavazattal a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja.

A n g y a l Péterné

A Péti Városrészi Önkormányzó Testület 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

D o m o k o s István

A Beruházási Bizottság 6 igen szavazattal 1 tartózkodással a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja.

B á t o r Antal

A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal javasolja, hogy a határozat-tervezetben a határidőnél a "soron következő testületi ülés" megjelölés helyett az "augusztusi képviselő-testületi ülés" kifejezés szerepeljen.

A fenti módosítással a bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

F a l u s s y Sándor

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 8 igen szavazattal javasolja a határozat elfogadását azzal a módosítással, hogy a határozat végrehajtási határideje 1995. augusztus 31.

T r á n s z k y László:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal javasolja elfogadni a határozatot.

L e s z k o v s z k i Tibor

Kérdés, hozzászólás?

Aki a határozat-tervezetet a Jogi és Ügyrendi Bizottság határidőre tett javaslatával együtt elfogadja, kérem szavazzon.

*A Képviselő-testület 15 igen szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:*

**167/1995. (VI. 29.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megbízza Leszkovszki Tibor polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonú vagyontárgyak hasznosításáról szóló 2/1992. (I. 31.) és 10/1992. (III. 27.) sz. önkormányzati rendeletek módosítását készíttesse el, és azt a Képviselő-testület 1995. augusztusi ülésére terjessze be.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: 1995. augusztus 31.

**8.) A járművek, haszonjárművek és azok tartozékainak tárolási rendjéről szóló 45/1992. (XII. 4.) sz. önkormányzati rendelet felülvizsgálata (156)**

S a j t o s János

Az Inotai Részönkormányzat 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

A n g y a l Péterné

A Péti Részönkormányzat 8 igen szavazattal vita nélkül elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

F a l u s s y Sándor

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a határozat-tervezetet elfogadni, azzal a meghagyással, hogy amennyiben tárolási célra nem jelölnek ki területet, a közterület-használatról szóló önkormányzati rendeletnek hathatósan kell érvényt szerezni.

T r á n s z k y László

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal javasolja a határozat elfogadását.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki egyetért a Jogi és Ügyrendi Bizottság javaslatát figyelembe véve a határozat-tervezettel, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**168/1995. (VI. 29.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a város közterületeinek védelme, a közúti közlekedés zavartalanságának és biztonságának növelése érdekében indokoltnak tartja a gépjárművek közterületen történő tárolási rendjét szabályozni. A Képviselő-testület felkéri Várpalota Város Jegyzőjét arra, hogy a gépjárművek tárolási rendjét szabályozó új rendelet-tervezetét készítse el és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Amennyiben tárolási célra szolgáló terület kijelölésére nem kerül sor, a közterület-használatról szóló önkormányzati rendeletnek hathatósan kell érvényt szerezni.

Határidő: 1995. augusztus 31.  
Felelős: Dr. Czeidli István jegyző

**9.) Képviselői önálló indítvány az önkormányzati ingatlanok árverés útján történő hasznosításáról szóló, 6/1992. (II.20.) számú rendelet módosítására (167)**

F a l u s s y Sándor

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal olyan módon javasolja a rendelet-tervezet elfogadását, hogy az 1. § (2) bekezdése az alábbi szöveggel egészüljön ki:

"Nem kell nyilvános árverést tartani, ha annak mellőzése az Önkormányzat érdekében áll. Az árverés mellőzésére irányuló javaslatot ez esetben indokolni kell. A javaslatról a Képviselő-testület minősített többséggel dönt."

T r á n s z k y László

A Városrendezési Bizottság a képviselői indítvánnyal 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással a Jogi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását támogatja.

Dr. C z e i d l i István

Tisztelt Képviselő-testület elé terjesztettem egy véleményt az önálló indítvánnyal kapcsolatban, melyhez csatoltam módosító indítványomat, részben azért, hogy Bebesi István indítványa összhangba kerüljön a most elfogadott SZMSZ-szel. Másrészt nyilvános árverés kifejezett helyett árverés szót javasolok megállapítani a rendeletben. Az általam becsatolt rendelet-tervezet 2. §-ával pedig pontosítani szeretnék: a kialakult gyakorlatnak megfelelően a Közüzemi Vállalat kijelölésére kerüljön sor.

L e s z k o v s z k i Tibor

Javasolnám, hogy a tárgyalás alapjául jegyző úr indítványát vegyük.



M o l n á r László

Mit jelent az, hogy az Önkormányzat érdekében áll? Mert amíg képviselő leszek, licit nélkül egyetlen ingatlaneladást sem fogok megszavazni, csak akkor, ha valaki megmondja, hogy mit jelent a meg nem határozott "önkormányzat érdeke" kifejezés.

L e s z k o v s z k i Tibor

Aki jegyző úr módosító indítványával az előterjesztést elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 13 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással a következő rendeletet alkotta:

VÁRPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
26/1995. (VI. 29.) számú  
r e n d e l e t e  
AZ ÖNKORMÁNYZATI INGATLANOK ÁRVERÉS ÚTJÁN TÖRTÉNŐ  
HASZNOSÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ 6/1992. (II. 20.) SZÁMÚ RENDELETÉNEK  
MÓDOSÍTÁSÁRÓL ÉS KIEGÉSZÍTÉSÉRŐL

A rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

10.) A Közterület-felügyeletről szóló rendeleti javaslat  
(147)

S a j t o s János

Az Inotai Részönkormányzat 9 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

A n g y a l Péterné

A Pétfürdői Városrészi Önkormányzó Testület 8 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

B á t o r Antal

A Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

F a l u s s y Sándor

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a határozat-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Dr. S z i l á g y i Tibor:

A Környezetvédelmi Bizottság 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozat-tervezetet.

T r á n s z k y László

A Városrendezési Bizottság 7 igen szavazattal javasolja elfogadni a határozat-tervezetet.

Leszkovszki Tibor

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**169/1995. (VI. 29.) számú képviselő-testületi határozat:**

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Közterület-felügyeletről szóló 5/1992. (II. 28.) sz. önkormányzati rendeletet alapul véve a Közterület-felügyeletről új rendeletet alkot.

A rendelet-tervezet tartalmazza a következő főbb szabályozási köröket:

1. A felügyelet szervezete, irányítása
2. A felügyelet feladatai, (fő feladatai, rendészeti tevékenysége, közreműködése más szerv hatáskörébe tartozó hatósági ellenőrzésben)
3. A felügyelői szolgálat ellátása
4. A felügyelő jogosultságai, helyszíni intézkedése  
Önvédelmi eszközök használata
5. Együttműködés más szervezetekkel
6. A felügyelő jogállása. Alkalmazási feltételek

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a rendelet-tervezetet a Képviselő-testület 1995. augusztusi ülésén terjessze elő.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a Közterület-felügyeletről szóló rendelet-tervezetet a Közterület-felügyelet közreműködésével készítse elő.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester  
Dr. Czeidli István jegyző  
Benedek Attila Közterület-felügyelet vezetője

Határidő: 1995. augusztusi képviselő-testületi ülés

**11/1) Beszámoló a Várpalotai Városi Televízió közszolgálati tevékenységéről (164)**

Leszkovszki Tibor:

Tisztelettel köszöntöm Szentgyörgyi Tamás Urat.

Gratulálok az ÁFA-visszatéréssel kapcsolatban elért eredményeihez. Kérdezem, szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Szentgyörgyi Tamás:

A klímaberendezéssel kapcsolatban szeretnék egy rövid kiegészítést tenni. Ennek a berendezésnek azért van létjogosultsága, mert a hőmérséklet normalizálására elsősorban azokban a helyiségekben van szükség, ahol a tartós üzemű berendezések döntő többsége található. Ezek