

3/7. Várpalota Inotai Városrész Önkormányzatának megválasztása

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az Inotai Városrész Önkormányzatot 3 fő képviselő és 5 fő kültag fogja alkotni.

A három képviselő: Tóthné dr. Bakonyi Csilla, Dr. Nagy Tibor és Papp Gyula.

T ó t h n é dr. Bakonyi Csilla:

A Készenléti lakótelep két jelöltje:

Sénik László és Horváth József

Dr. N a g y Tibor:

Inota faluban két fordulós procedúra előzte meg a jelölést. 5 jelöltet ajánlottak, akik a szavazatok alapján a következők:

Petrőcz Géza,  
Sajtos János,  
Eszes Zoltán,  
Patkó Béla,  
Lakk Ferenc

Amikor az ajánlás történt, akkor még Inota faluban úgy tudták, hogy innét is csak két fő kerül be a testületbe.

T ö r z s ö k Károly:

Javaslom, hogy minden javasolt személyt vegyünk fel jelöltnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tehát a Készenléti lakótelepről Sénik László, Horváth József, Inota faluból pedig Petrőcz Géza, Sajtos János, Eszes Zoltán, Patkó Béla és Lakk Ferenc kerül fel a szavazólapra.

A képviselők és az előbb felsorolt javasolt személyek jelölésével a képviselő-testület egyetértett.

Ezt követően az Ügyrendi Bizottság elkészítette a szavazólapokat.

szavazás után

C\_z\_i\_f\_r\_a\_László:

Megállapítom, hogy a jelenlevő 21 fő képviselőből érvényesen szavazott 20 fő, érvénytelen 1 szavazat.

Eszes Zoltán	11 szavazatot,
Horváth József	19 szavazatot,
Lakk Ferenc	1 szavazatot,
Dr. Nagy Tibor	20 szavazatot,
Papp Gyula	20 szavazatot,
Patkó Béla	10 szavazatot,
Petrőcz Géza	20 szavazatot,
Sajtos János	20 szavazatot,
Sénik László	20 szavazatot,
Tóthné dr. Bakonyi Cs.	19 szavazatot kapott.

Tehát Eszes Zoltán, Horváth József, Dr. Nagy Tibor, Papp Gyula, Petrőcz Géza, Sajtos János, Sénik László és Tóthné dr. Bakonyi Csilla került be az Inotai Részönkormányzat Képviselő-testületébe.

L\_e\_s\_z\_k\_o\_v\_s\_z\_k\_i\_Tibor:

14 szavazat szükséges ahhoz a jelen esetben, hogy valaki teljes jogú részönkormányzati tag legyen, tehát jelen esetben 7 fő lett részönkormányzati tag, mivel Eszes Zoltán csak 11 szavazatot kapott.

Dr.\_C\_z\_e\_i\_d\_l\_i\_István:

A Szervezeti és Működési Szabályzatot ugyan már elfogadtuk, de a 114. §. /5/ bekezdése ellentétes az önkormányzati törvénnyel, mivel a választáshoz minősített többség szükséges.

Ezt követően a képviselő-testület egyhangúlag elfogadta dr. Czeidli István módosító indítványát a Szervezeti és Működési Szabályzat 114. §. /5/ bekezdésére a következők szerint:

"A városrészi önkormányzati testület tagja az lesz, aki - a megválasztható tagok számát tekintve - minősített többségű szavazással a legtöbb szavazatot kapta. Azonos szavazatszámot elért jelöltek a szavazólapon lévő sorrendjük szerint nyerik el megbízatásukat."

Ezt követően a képviselő-testület a következő határozatot hozta:

22/1991. (II.22.) számú képviselő-testületi határozat:  
Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
Várpalota Inotai Városrész Önkormányzatának tagjait a  
következők szerint megválasztotta:

Horváth József, Dr. Nagy Tibor, Papp Gyula, ~~Petőcz~~ Péter Géza,  
Sajtos János, Sénik László és Tóthné dr. Bakonyi Csilla.

L\_e\_s\_z\_k\_o\_v\_s\_z\_k\_i\_Tibor:

Megállapítom, hogy a Pétfürdői Városrészi Önkormányzat megválasztása teljeskörű, az Inotai Városrészi Önkormányzatban még egy fő választható, melyet egy későbbi ülésünkön fogunk megválasztani.

A jövőbeni munkához eredményes, jó munkát kívánok mind a két részönkormányzat tagjainak.

3/8. A Közoktatási Bizottság tagjainak kiegészítése nem képviselő tagokkal

L\_e\_s\_z\_k\_o\_v\_s\_z\_k\_i\_Tibor:

A pártoktól, társadalmi szervezetektől, stb. beérkezett javaslatok alapján Czibók Kálmánné, Fodor Tamás, Pillerné Bakonyi Anikó, Lőrincz Jánosné személyekre érkezett javaslat, amit én eljuttattam a bizottság elnökének. Ezek után a bizottság elnökének átadom a szót.

C\_s\_i\_s\_z\_á\_r\_Ernő:

Volt számos más javaslat is, ezért a bizottság olyan álláspont-ra jutott, hogy senkit sem zár ki a munkából, aki akar az dol-

gozzon, de mivel nincs hely mindenki számára, így a javasolt személyeket az albizottságokba helyeznénk, a bizottságba pedig most három személyt javasolnánk felvenni: Dr. Tollas Ferenc orvost, Pintér Mihály lelkeszt és Vágner Józsefné iskola-gondnokot.

L\_e\_s\_z\_k\_o\_v\_s\_z\_k\_i\_\_Tibor:

Hozzám címzett levél érkezett 16 aláírással, mely a következőket tartalmazza:

Az oktatási intézmények dolgozói munkaközösségének véleménye alapján az Önkormányzati Képviselő-testület Közoktatási Bizottságába a következő személyeket javasoljuk: Vékey Zoltánné iskolaigazgatót, Zöld Istvánné tanítónőt, Szűr Gézáné óvodavezetőt, Pócsik József gyógypedagógust, Fodor Tamás iskolaigazgatót,

a szülői munkaközösségi aktívák a következő személyeket javasolják a bizottságba: Vágner Lászlóné gazdasági vezetőt, dr. Martoncsik József jogászt és dr. Régi Erzsébet orvost.

Az intézményvezető kollégák javasolataikat a nevelőtestületi közösségek véleményének kikérése után tették meg, a jelöléssel foglalkozó munkaközösségi értekezletünkön a középiskolák vezetői jelen voltak. Szakterületükről bizottsági tagokat azért nem jelöltek, mert mind a két középfokú intézmény képviselője a Városi Önkormányzat választott tagjain keresztül már biztosítva van három fővel.

Van-e kérdés az elhangzottakhoz?

T\_ö\_r\_z\_s\_ö\_k\_\_Károly:

Az elhangzott három név mennyiben tekinthető a bizottság javaslatának és mennyiben személyes javaslatnak?

L\_u\_k\_á\_t\_s\_\_András:

Valóban a bizottsági ülésen javaslatként a három név elhangzott, de a bizottsági tagokkal a megszavaztatásuk nem történt meg.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A bizottság elnökének volt egy javaslata, hogy egyelőre ne 5 főt, hanem csak 3 főt válasszon meg a testület, és majd egy későbbi időpontban egészítsük ki teljes létszámúvá a bizottságot.

Aki ezzel a javaslattal egyetért, kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal a javaslatot elvetette.

Aki azzal ért egyet, hogy most a teljes bizottságot hozzuk létre, tehát az öt fő kültagot megválasszuk, az kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal ezt a javaslatot is elvetette.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez a szavazás azt eredményezte, hogy a bizottságnak visszaadjuk tárgyalásra, mivel egyik javaslatot sem fogadta el a testület.

Aki egyetért azzal, hogy a Közoktatási Bizottság újból vizsgálja felül álláspontját és amikor döntését meghozta, akkor terjessze ismételen a testületi ülés elé, az kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület határozat hozatala nélkül 16 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

3/9. A Lakásügyi Bizottság tagjainak kiegészítése nem képviselő tagokkal

L e s z k o v s z k i Tibor:

A Lakásügyi Bizottság elnöke időközben eltávozott, ezért javaslom, hogy a bizottság kiegészítésével a mai ülésen ne foglalkozzunk.

A képviselő-testület a polgármester javaslatával egyetértett és a bizottság kiegészítését a mai napon nem tárgyalta.

B\_e\_j\_e\_l\_e\_n\_t\_é\_s\_e\_k

L\_e\_s\_z\_k\_o\_v\_s\_z\_k\_i\_\_Tibor:

A Környezetvédelmi és Területfejlesztési Minisztériumtól kaptunk egy levelet, hogy a dán kormány környezetvédelmi problémáink enyhítéséhez oly módon is igyekszik hozzájárulni, hogy pénzügyi támogatást nyújt magyar szakemberek 1991. április 30. és május 3. között Koppenhágában megrendezésre kerülő Nemzetközi Környezettechnológiai vásárra történő kiutazásához. December 4-én megküldtük az ajánlatunkat, Tóthné dr. Bakonyi Csilla képviselő-társunkat javasoltuk, hogy ezen résztvehessen. Február 7-én kaptunk egy telexet, melyben az szerepel, hogy csak helyben vállal minden költséget a dán kormány, az útiköltséget azt nem. Budapest - Koppenhága között a repülőjegy kb. 76.000,- Ft körül lenne.

Szavazásra tenném fel a kérdést, hogy az önkormányzat vállalja-e az útiköltség térítését vagy nem. Aki támogatja, az kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület 7 szavazat, 7 ellenszavazat és 7 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy nem támogatja Tóthné dr. Bakonyi Csilla kiutazását a Nemzetközi Környezettechnológiai Vásárra.

Leitold László "Jó Szerencsét" Termelőszövetkezet elnökétől kaptam egy levelet, ezzel azonban most nem kívánok foglalkozni, hanem lemásoltatom és minden képviselő-társamhoz eljuttatom.

I\_n\_t\_e\_r\_p\_e\_l\_l\_á\_c\_i\_ó\_k\_:

C\_s\_ő\_v\_á\_r\_i\_\_János:

Szeretném megkérdezni, hogy folynak-e pillanatnyilag tárgyalások és ha igen, akkor milyen eredményességgel két kulturális intézményünk vonatkozásában. Nevezetesen a József Attila Művelődési Ház és a "Jó Szerencsét" Művelődési Központ vonatkozásában kérdezném, hogy mi lesz ezekkel az intézményekkel?

L\_e\_s\_z\_k\_o\_v\_s\_z\_k\_i\_\_Tibor:

Ezügyben érdemi tárgyalások nem folynak.

Szóbeli felajánlás van a József Attila Művelődési Ház átvételére vonatkozóan, ez december elején hangzott el Harsányi úr Nitrogénművek Rt. vezérigazgatónál. Írásbeli kérelem azonban ilyen vonatkozásban nem érkezett.

A "Jó Szerencsét" Művelődési Központ vonatkozásában tavaly június óta a bányától itt van a felajánlás, hogy még az idei évben vállalják a működtetés költségét, de a jövő évben már nem tudják.

Tájékoztatásul szeretném elmondani e kérdés kapcsán, hogy a Bányai Dolgozók Szakszervezetével előrehaladott tárgyalások folynak arról, hogy az Alapítványi iskola itt működne úgy, hogy a jelenlegi funkciókat is az alapítvány átvállalná, tehát a létszámot is és az intézmény fenntartását is.

Tehát ilyen vonatkozásban van egy kis elmozdulás, de ez közel sem érdemi döntés a "Jó Szerencsét" Művelődési Ház sorsát illetően.

Azért nem kezdeményeztünk tárgyalást, mert amíg még nem látjuk az anyagi helyzetet, addig ilyen kötelezettséget nem vállalhatunk. A költségvetés tárgyalása után tudunk dönteni a felajánlott intézmények ügyében.

Csővári János az interpellációra adott választ elfogadta.

Aki egyetért az adott válasszal, az kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 20 szavazat és 1 tartózkodás mellett az interpellációra adott választ elfogadta.

P\_a\_t\_o\_n\_a\_i\_\_József:

Az elmúlt időszakban többször napirendre került a Bakony Mészáros környezetszennyezési ügye. Azt szeretném megkérdezni, hogy hogyan áll most ez az ügy?

Még egy bejelentést is szeretnék tenni, miszerint olyan lakossági észrevétel érkezett, hogy a szippantókocsik egy része a Bántához vezető út mellett üríti ki a tartalmát. A lakók ennek az ellenőrzését kérik az illetékes szakigazgatási szervtől.

D o m o k o s István:

A Bakony Metálra az inotai lőszerraktárban tárolt veszélyes anyagok miatt a KÖVIZIG a környezetvédelmi bírságot kiróta 1.875.000,- Ft értékben, amit a Bakony Metál megfellebbezett, másodfokon még nincs döntés.

A Bakony Metál tevékenységének az ellenőrzése folyamatosan történik.

A szippantott szennyvízzel kapcsolatban jogos a felvetés, ezzel kapcsolatban már én is kaptam bejelentést. Pillanatnyilag csak azt tudtuk javasolni, hogy a szippantó kocsi a szennyvizet próbálja a szennyvízcsatornába leereszteni, de a Vízművek vezetője azt mondta, hogy ő ezt nem tudja elfogadni, mert hirtelen akkora terhelése lesz a derítőszernek, hogy ezt a hirtelen megnövekedett igénybevételt nem tudja elviselni. Tehát most pillanatnyilag más megoldás nincs, de szeretném bejelenteni azt, hogy a Műszaki Osztály foglalkozik a témával, Virág Sándort megbíztuk, hogy a Csákány-híd alatti szeméttelep bővítésével foglalkozzon. Az előtanulmány már megtörtént arra vonatkozóan, hogy a szippantott szennyvíz is itt kerülne elhelyezésre. A meglévő technológiát kellene majd ezen a területen alkalmaznunk.

Patonai József az interpellációra adott választ elfogadta.

Aki egyetért az adott válasszal, az kérem kézfeltartással jelezze.

A képviselő-testület 16 szavazat és 5 tartózkodás mellett az interpellációra adott választ elfogadta.

L a n c z m a n n József:

Tavaly nyáron végrehajtó bizottsági ülésen téma volt a szippantott szennyvíziszapnak a tárolása. A Műszaki Osztály akkor olyan feladatot kapott, hogy felveszi a kapcsolatot a Vízművel és megpróbálnak közösen valamit tenni a helyzet megoldására.

S ó l y o m László:

Tisztelt Képviselő-testület!

Várpalota városnak az utóbbi 10-15 évben soha nem volt legális, KÖVIZIG-engedéllyel rendelkező szippantott szennyvíz elhelyezésre alkalmas területe.



A kérdésben szereplő terület, a bántai út meletti szennyvízelhelyező terület sem rendelkezik ilyennel.

Gondolom Lanczmann képviselő úr arra gondol, amikor a Végrehajtó Bizottság arra kötelezte a Műszaki Osztályt, hogy ezt a lehetetlen állapotot szüntesse meg. Mi felvettük a kapcsolatot a Vízművel és a Pápai Talajérőgazdálkodási Vállalattal, de a szándékunk nem talált megértésre.

Elutasított bennünket a Veszprém megyei Vízmű Vállalat avonatközásban, hogy a várpalotai szennyvíztisztító telepet, amely soha nem volt arra alkalmas, hogy itt szippantott szennyvizet helyezzenek el, hogy azt egy előülepítővel, 2-3 milliós beruházással kibővítsék és alkalmassá tegyék a szippantott szennyvíz elhelyezésére.

Elzárkózott ebben a beruházásban való közreműködéstől a Pápai Talajérőgazdálkodási Vállalat is.

Mi ennek ellenére továbbra is keressük a megoldást ennek a lehetetlen állapotnak a megoldására. A várpalotai szemétteltelepet megpróbáljuk olyan módon, olyan technológiával üzemeltetni, amely alkalmassá teszi az itt keletkezett és illegálisan mindenhol a környezetbe juttatott szippantott szennyvíziszapnak az elhelyezésére is. A tanulmánytervet elkészítettük a Mélyépítő Tervező Vállalattal, a KÖVIZIG-gel a szükséges szakhatósági egyeztetéseket lefolytattuk, tehát olyan tanulmányterv van a birtokunkban, amely alkalmas arra, hogy végre egy legális olyan telepünk legyen, amely befogadja a szippantott szennyvizet is. Ennek a kivitelezési munkálatait kezdtük meg tavaly.

T ö r z s ö k Károly:

Nekem az a javaslatom, hogy a képviselő-testület vizsgálja meg ennek a problémának a lényegét, ne itt próbáljuk kiokoskodni, hogy mit kellene csinálni, ezt elő kell készíteni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki egyetért azzal, hogy március 31-ig előterjesztés szülessen a jelenlegi helyzetről, ami a megoldásra vonatkozó javaslatot is tartalmazza, az kérem kézfeltartással szavazzon.

A képviselő-testület egyhangúlag a következő határozatot hozta:

23/1991. (II.22.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete utasítja a Műszaki Osztályt, hogy készítse részletes tájékoztatást a szippantott szennyvíz elhelyezésének jelenlegi helyzetéről, és dolgozzon ki javaslatot a szennyvíz jövőbeni - környezetet kímélő - elhelyezésére.

Határidő: 1991. március 31.

Felelős : Műszaki Osztály vezetője

V á m o s i T i b o r:

Kérdést szeretnék feltenni két tárgyban:

Az egyik, hogy mikor tárgyaljuk a környezetvédelmi és Vagyongazdálkodási Bizottság által a múlt héten együttesen tárgyalt témát?

A másik pedig a piacnak a vasárnapi nyitvatartásával kapcsolatos. Lakossági bejelentés érkezett, hogy kérik az önkormányzatot, illetve az illetékes osztályt, hogy amennyiben lehetséges a vasárnapi nyitvatartást 10 órától 11 órára módosítsák.

Á r m á s J á n o s:

A második kérdésre:

Meg tudjuk oldani, hogy a piaccsarnok vasárnap 11 óráig legyen nyitva, de akkor ezt szigorúan be is kell tartani, mert még a bezárás után a takarítást el kell végezni.

Egyébként szeretném megjegyezni, hogy a Várpalotai Piaccsarnok vasárnap a megyében egyedül tart nyitva.

L e s z k o v s z k i T i b o r:

Az első kérdésre:

A két ülés közt végzett munkánkról a polgármesteri tájékoztatót a következő testületi ülésen fogom megtenni, a most kiadott anyagban ez nincsen benne.

Felkérem dr. Szilágyi Tibor képviselő-társamat, hogy Környezetvédelmi és Vagyongazdálkodási Bizottság előzetes információcseréjéről adjon tájékoztatást.

D r . S z i l á g y i T i b o r:

Február 14-én volt a Környezetvédelmi Bizottságnak az ülése, amelyet azért a Vagyongazdálkodási Bizottsággal együttesen tartottunk meg, mivel nemcsak környezetvédelmi kérdésekről volt szó.

A súlyponti kérdés a Földgép Vállalat Környezetvédő és Szolgáltató Leányvállalatának, illetve a Veszprémi Szénbányáknak az a megkeresése volt, hogy Inota térségében, gyakorlatilag Inotához tartozó kisebb területrészen és Csórhoz tartozó nagyobb területrészen egy veszélyes hulladék tárolót szeretnének építeni.

Előzetes információk szerint itt a geológiai körülmények olyanok, hogy alkalmas lenne egy veszélyes hulladék tároló létesí-

tésére. Gyakorlatilag 105 ha igénybevételeiről van szó, ahova évente mintegy 10 ezer m<sup>3</sup>-nyi anyag kerülne betárolásra. A működési időtartam kb. 30-40 év és ezen túl már nem betárolási, hanem őrzési feladatot kellene ellátni. A telep megvalósítása kb. 2 milliárd forintba kerülne és 80 - 100 embert tudnának a telepen foglalkoztatni. Kaptunk egy listát arról, hogy milyen anyagokat szeretnének itt tárolni. Kizárt, hogy sugárzó anyagok, gyorsan bomló szerves anyagok és viszonylag alacsony robbanásponjú anyagok a telepre bekerüljenek. Gyakorlatilag csak azokat az anyagokat fogadják be, amelyek jelenleg gazdaságos technológiával újra nem hasznosíthatók, amelyeket kénytelenek itt letárolni.

A kérdésben a két bizottság pozitívan foglalt állást és olyan álláspont fogalmazódott meg, hogy érdemes tovább az üggyel foglalkozni.

L e s z k o v s z k i T i b o r :


A Sárszentmihályi Állami Gazdaság és a Szénbányák Vállalat Földtani Üzeme által veszélyes hulladék elhelyezésével kapcsolatban rendelkezésünkre bocsátott anyagot minden képviselőnek eljuttatjuk.

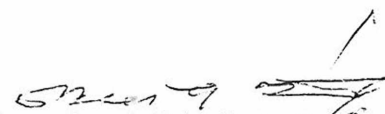
P é t e r I s t v á n n é :

A népi ülnökök megbízatása 1991. március 31-én lejár, ezért kérném a jelenlevő képviselőket, hogy környezetükben tájékoztassák a választópolgárokat és tegyenek javaslatot népi ülnökre.

Több hozzászólás nem lévén a polgármester az ülést 17,00 óra-kor berekesztette.

K. m. f.

  
( Leszkovszki Tibor )  
polgármester

  
( Dr. Czeidli István )  
jegyző