

A Várpalota, Béke u. 18. és Szent Imre u. 6. szám alatti ingatlanok üzemeltetési szerződése és a Várpalota, Készenléti ltp. 30. szám alatti háziiorvosi rendelő bérleti szerződése (99.)

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottságok állásfoglalását.

Dr. S z a b ó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 9 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az 1. számú határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 10 igen szavazattal a 2. sz. határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság az 1. sz. határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a 2. sz. határozati javaslatot 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van?

S a j t o s János:

A Készenléti lakótelep 30. szám alatti rendelőnél dr. Bakonyi Csilla miért nem szerepel? Azt hiszem, hogy ő bérlője a rendelőnek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ott önkormányzati kötelezettséget ellátó háziiorvosi viszonylatban területi ellátási kötelezettséggel önkormányzati szerződéssel dr. Opsitos István dolgozik. Kettőjük megállapodása alapján ezt el tudom képzelni. A másik dolog, hogy a kórház felmondta a szerződést anélkül, hogy nekünk szól volna, pedig csak át kellett volna írni az önkormányzatra.

Kinek van véleménye? Észrevétel? Szavazásra teszem fel az 1. számú határozati javaslatot, aki egyetért, szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

113/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete megállapítja, hogy a háziiorvosi ellátás, a járóbeteg szakellátás és a fogászati ellátás funkcionális privatizációja következtében a Várpalota, Béke u. 18. szám alatti ingatlan, valamint a Várpalota, Szent Imre u. 6. szám alatti ingatlan túlnyomó része

már nem szolgálja a Várpalota Városi Kórház-Rendelőintézet feladatainak ellátását, ezért ezen ingatlanokat az intézmény használatára bocsátott önkormányzati vagyon köréből kivonja.

- 2.) Elhatározza a Képviselő-testület, hogy a továbbiakban az 1.) pont szerinti ingatlanokat a Generál Medicina Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel kötendő megállapodás keetében üzemelteti.
Felhatalmazza a polgármestert az e határozat mellékletét képező – a Várpalota, Béke u. 18. szám alatti épület (Tüdőgondozó), és a Várpalota, Szent Imre u. 6. szám alatti Rendelőintézet üzemeltetésére vonatkozó – megállapodások aláírására.

Határidő: 1999. május 15.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

- 3.) Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a Kórház-Rendelőintézet alapító okiratának – a telephely megszűnésének, illetve a használatra bocsátott ingatlanok kivonása miatt szükségessé váló – módosítására irányuló előterjesztést 2.) pont szerinti megállapodások aláírását követő testületi ülésre terjessze be.

Határidő: a megállapodások aláírását követő testületi ülés

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a 2. határozati javaslatot elfogadja, szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

114/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Medisynth Egészségügyi és Szolgáltató Kft-vel 1997. április 6-án megkötött feladatátvállalási szerződésben foglaltak alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a "Társasház K/30." társasházzal a Várpalota, Készenléti ltp. 30. szám alatti háziiorvosi rendelőre vonatkozóan bérleti szerződést kössön.

Határidő: 1999. május 15.

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

<p>Várpalota, Szent Imre u. 6. sz. alatti Rendelőintézet társasingatlanná történő alakítása, valamint értékesítése</p>	<p>(124.)</p>
---	----------------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottságok állásfoglalását.

S a j t o s János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett úgy foglalt állást, hogy amíg az érintett felek között vitás kérdések vannak, addig a vételárról nem dönt.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi módosítással javasolja elfogadásra:

1.) pont utolsó mondata kiegészül:

"szolgáltatások működhetnek", hosszúlejárátú szerződés alapján

2.) Elhatározza továbbá, hogy a társasingatlaná alakított ingatlant értékesíti. Az értékesítési feltételek kidolgozására felkéri a Jegyző Urat.

A szerződések aláírására felhatalmazza a Polgármestert.

Határidő: a társasingatlaná alakításhoz: az érintettek egyetértő nyilatkozatának beérkezését követően azonnal

az értékesítéshez: a társasingatlaná alakítást követő 30 nap.

Amennyiben megegyezés nem jön létre, zárt pályázat útján értékesíti az ingatlant.

A 124/1. sz. előterjesztés GPB/19. sz. alatt került megtárgyalásra:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal javasolja, hogy a Városrendezési és Kommunális Bizottság a következő testületi ülésre vizsgálja felül a területet és az értékesítés lehetőségeire tegyen javaslatot. Tehát vizsgálja felül a területet és az értékesítés lehetőségeit.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Mit értesz az értékesítési feltételek kidolgozásán?

B á t o r Antal:

A jogi részét értjük ez alatt. Jelen pillanatban két vevő van. A vita arról szólt, hogy ha valamilyen okból a kft. csődbe megy, mi lesz a további sorsa. A városnak ellátási kötelezettsége van, ha ezt átadjuk, majd vissza kell venni és tudni kell, hogy ennek milyen anyagi konzekvenciái vannak a városra nézve.

L e s z k o v s z k i Tibor:

A vételi ajánlat tartalmával foglalkoztatok-e?

B á t o r Antal:

Elfogadtuk az árat. A garanciákat nekünk kell meghatározni.

Dr. F e k e t e Antal János:

A Pénzügyi Bizottság ülésén én elmondtam elviekben a lehetőségeket ezzel kapcsolatban. Én az ott elhangzott jelzőjoggal nem értettem egyet. Be lehet jegyezni a visszavásárlási jogot és az ehhez kapcsolódó tényeket: elidegenítési és terhelési tilalmat.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kinek van kérdése? Vélemény? Észrevétel? A kérdés a 124/1. számú előterjesztésre is vonatkozik, az anyagot ezzel együtt kell tárgyalni.

J á m b o r Attila:

A 124/1. területtel kapcsolatban nem látok tisztán.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ott van, ahol a Máltai Szeretet Szolgálat bérelte az épületet.

J á m b o r Attila:

Tudom, hogy hol van a terület, a kérdésem arra vonatkozott volna, hogy mi a tervünk ezzel a területtel.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Tulipánt úr?

T u l i p á n t László:

Ez intézményi terület.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérdése kinek van? Észrevétel? Vélemény?

S u r á n y i Pál:

Szó volt arról, hogy az SZTK-ban működő tevékenységek áttelepítésre kerülnek a régi kórház épületébe.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Akkor másfél év kimaradt. A szakellátások visszatelepítése folyamatban van, többek között a fül-orr-gégészet. Javaslom a következőt: a jelenlegi használók az SZTK épületében 80%-ban az ajánlattevő, 10%-ban az önkormányzat képviseletében a kórház és 10%-ban a Humán Prevent Kft és alakíttassék társasházzá úgy, hogy abban a részben, ahol a kórház most még tevékenységet folytat, ott működjön a Kft. ingyenes feltétel mellett, ha ebben meg tudunk egyezni.

A 124/1. számú anyag utolsó előtti bekezdése egy kikötés, nem hiszem, hogy ezt a testület el tudja fogadni. Akkor nem kell társasházzá nyilvánítani, ha a 124/1. anyagban foglaltak kerülnek elfogadásra a testület által.

A Capuccino Kávéház tulajdonosának kérésére a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy az ott lévő– kb. 170 m² nagyságú – üres terület 5.000 Ft/m² áron eladható. Fellebbeztek, kérték az ár csökkentését. A Gazdasági Bizottság helybenhagyta korábbi döntését. A terület most egy tagban van.

B á t o r Antal:

A 124. számú anyagot alaposan megtárgyalta a bizottság, de a 124/1. számúval nem kívánt foglalkozni. Az biztos, hogy a testület nehéz döntés előtt áll. Nem gyakori, hogy az egészségügyben ennyire jövőt meghatározó döntést hozunk, mint most. Bízom abban, hogy a vevőként jelentkező Kft. komolyan gondolja a dolgot, mert ha valamilyen probléma adódik majd, az az önkormányzatra súlyos

anyagi terheket ró. Javasolom, hogy fogadjuk el az előterjesztést, de jogilag alaposan körül kell bástyázni.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Az egészségügyi koncepció egyik fő kérdése volt és ezelőtt három évvel szakmai fórumokon ezen vitatkoztunk Pesten. A privatizációban az a gyakorlat, hogy a privatizálni kívánt dolgot "tokkal-vonóval" eladják. Felmerül a kérdés: mi történik akkor, ha az orvos elmegy nyugdíjba? Akkor vesz egy másik rendelőt az önkormányzat vagy épít egy újat? Erre azt mondták nekem, hogy az már a jövő zenéje, de a privatizáció erről szól.

Van-e valakinek még véleménye, észrevétele?

F a k á s z Tamás:

Ellentétben a polgármester úrral nekem az a véleményem, hogy a 124. és a 124/1. számú anyagokat nem kell nekünk összekapcsolnunk, ezek különböző ügyek.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Én is ezt mondtam.

F a k á s z Tamás:

Akkor nem figyeltem. Én is azt gondolom, hogy ez az ingatlan eladási ügy nem keverendő bele a rendelőintézet ügyébe.

T ö r z s ö k Károly:

Kérdésem az ajánlattevőhöz: miért nem szerepel az ajánlatban a társasházzá alakulás? Elfogadható-e az ajánlattevő részéről ez?

Dr. Dancsó Mária Éva:

Elsődlegesen nem ilyen megoldást szerettünk volna, mert köztudott, hogy egy közös épület működtetése nehezebb. A másik dolog az, hogy olyan szakellátásokat szeretnénk idetelepíteni, ami régebben megvolt, de valamilyen okból elköltözött a városból vagy megszűnt, például az onkológia, urológia, ortopédia. Nekünk is előnyösebb lenne, ha a Humán Prevent máshol tudná megoldani tevékenységét, de ha erre nincs lehetőség, maradunk a társasházzá alakításnál azzal a kikötéssel, hogy ragaszkodunk a teljes műszaki megosztáshoz.

Jámbor Attila:

Ennek az épületnek a hátsó részében valamikor ideggyógyászat működött. Ez a rész eléggé elválasztható volt akkor. Elképzelhető, hogy a Humán Prevent ideköltözzön?

Dr. D a n c s ó Mária Éva:

Erre nem tudok mit mondani, mert ott jelenleg két gyermekorvosi rendelő működik és ott van a védőnői szolgálat is.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez további tárgyalások eredménye legyen. Nem vagyok biztos abban, hogy a szerződéskötéskor is ugyanez lesz a helyzet.

Zárom a vitát. Módosító indítvány 1.) pont: befogadom, a 2.) pontot szintén. Az értékesítés feltételek jogi szempontból való alapos körülbástyázására felkérjük a jegyző urat. Aki ezt így elfogadja, szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

115/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza

- 1.) az önkormányzati tulajdonban lévő várpalotai, 166. hrsz-ú, Szent Imre u. 6. szám alatti Rendelőintézet társas ingatlaná történő átalakítását.

Az átalakítás költségeit a leendő tulajdonosok a kialakulandó tulajdoni arányuknak megfelelően viselik.

Az Önkormányzat által használt helyiségek térítésmentes használatát továbbra is biztosítani kell, valamint azt, hogy a jelenlegi tevékenységek mellett az épületben továbbra is csak egészségügyi vagy ahhoz kapcsolódó szolgáltatások működhetnek hosszúlejáratú szerződés alapján.

- 2.) Elhatározza továbbá, hogy a társas ingatlaná alakított ingatlant értékesíti:
Az értékesítési feltételek kidolgozására felkéri a Jegyző Urat.
A szerződések aláírására felhatalmazza a Polgármester Urat.
Amennyiben megegyezés nem jön létre, zárt pályázat útján értékesíti az ingatlant.

Határidő: a társas ingatlaná alakításhoz: az érintettek egyetértő nyilatkozatának beérkezését követően azonnal
az értékesítéshez: a társas ingatlaná alakítást követő 30 nap

Felelős :Leszkoszki Tibor polgármester
Dr. Fekete Antal János jegyző

B á t o r Antal:

A 124/1. számú anyagról nem szavaztunk.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Ez nem igényel külön szavazást.

<p>Önkormányzati érdekből juttatott lakás elidegenítésre történő kijelölése (115.)</p>

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem az Egészségügyi Bizottság állásfoglalását.

Dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van? Vélemény? Észrevétel? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

116/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalota, Újlaky u. 12. I/5. szám alatti önkormányzati érdekből juttatott önkormányzati tulajdonú bérlakást elidegenítésre kijelöli azzal, hogy a kijelölés az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítésükről szóló 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet 36/B § (2) bekezdése szerint a polgármesterrel megkötendő külön szerződés megkötésének napján lép hatályba.

Felhívja az önkormányzati tulajdonú bérlakások értékesítésével megbízott Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalatot, hogy a kijelölés érvénybe lépésének napjától számított 30 napon belül a 35/1993. (XII.21.) számú önkormányzati rendelet 34. § (8) bekezdése szerinti értékesítési ajánlatot tegye meg az elővásárl jog gyakorlására jogosult bérlőnek.

Határidő: a külön szerződés megkötésére: 1999. május 21.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

Határidő: az értékesítési ajánlat megtételére: a külön szerződés megkötését követő 30 nap

Felelős: dr. Fehérvári László, a Várpalotai Önkormányzati Közüzemi Vállalat igazgatója

Felhatalmazás a menetrend szerinti helyi autóbusszközlekedés működtetéséhez történő önkormányzati hozzájárulást tartalmazó megállapodás aláírására
(110.)

Leszkovszki Tibor:

Kérem a bizottsági állásfoglalásokat.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Sajtos János:

Inota Városrész Önkormányzó Testülete a határozati javaslatot 9 igen szavazattal a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés? Vélemény? Észrevétel? Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

117/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete az 1999. évre szóló menetrend szerinti helyi autóbusz-közlekedés szolgáltatási díjai legmagasabb hatósági árát 3.600.000 Ft-os önkormányzati hozzájárulás figyelembe vételével állapította meg.

Felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert a Bakony Volán Rt.-vel (8100 Várpalota, Bányabekötő u.) kötendő, a várpalotai helyijáratú autóbuszok működtetéséhez szükséges 3.600.000 Ft összegű önkormányzati hozzájárulást tartalmazó megállapodás aláírására.

Határidő : 1999. május 15.

a költségvetési rendelet módosítására: 1999. június havi testületi ülés

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

A Közterület-felügyelet gépkocsi vásárlási kérelme

(113.)

Leszkovszki Tibor:

Kérem a Gazdasági Bizottság állásfoglalását.

Bátor Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság a határozati javaslatot 7 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Jámbor Attila:

Azt szeretném kérdezni, hogy a gépkocsi vásárlási okok között miért szerepel az elhasználódottság? Tényleg annyira rossz állapotban van ez a gépkocsi?

Leszkovszki Tibor:

Igen, sokat használták. Van-e még hozzászólás? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel. Aki egyetért a határozati javaslattal, szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

118/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete engedélyezi a Közterület-felügyelet részére Suzuki 1.0 GA személygépkocsi vásárlását, melynek forrása:

- a Közterület-felügyelet 1998. évi szabad pénzmaradványa, az 1999. évi költségvetésből átcsoportosított összeg és plusz bevétele, valamint
- a Lada 1500-as személygépkocsi értékesítéséből befolyt összeg.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a fenti döntését az 1999. évi költségvetési rendelet módosításánál vegye figyelembe.

Határidő : a költségvetési rendelet soron következő módosítása gépkocsi vásárlásra: azonnal

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester
dr. Fekete Antal János jegyző
Benedek Attila, Közterület-felügyelet

Várpalotai Ipari Park Kft tőkepótlása, illetve tőkeemelése

(129.)

Leszkovszki Tibor:

Kérem képviselő társaimat, hogy az I. számú határozati javaslatához lapozzanak. Javítani kérem: 2. bekezdés: "A hozzájárulás fedezete az Önkormányzat 1999. évi költségvetésében az ipari park fejlesztésére céltartalékként elkülönített **10.000 e Ft.**" A következő mondat kiesik. II. számú határozati javaslat: " A Képviselő-testület az apportálásról a földingatlan apportértékének meghatározása, valamint a Kft. új társasági szerződésének megismerése **és az Ipari Park cím elnyerése** után dönt véglegesen".

A taggyűlésen 200 Ft/m² áron lett nevesítve. A múlt évben az ipari parkhoz átadott 5.000 ezer forint tagi kölcsön, ami azt jelenti, hogy a következő tőkeemelésnél, ahogy az inotai kohónak 19.000 ezer forintja van benne, szintén tagi kölcsönként szerepel. Ennek a további időszakban fontos szerepe lesz. A III. határozati javaslat kapcsolatban: tegnap tárgyaltunk a kohó vezetőjével, az Invorg Kft-nek ezt az ötletét nem tudjuk támogatni.

Kérem a Pénzügyi Bizottság állásfoglalását.

B á t o r Antal:

A Gazdasági és Pénzügyi Bizottság javaslata okafogyottá vált.

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a Jogi Bizottság állásfoglalását.

D o m o k o s István:

I. sz. határozati javaslat:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal részletes tájékoztatást kér arról, hogy mi az oka annak, hogy a társaság induló 5 millió forintos törzstőkéje 630.000,-Ft-ra csökkent.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslat utolsó mondatát törölni javasolja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 9 igen szavazattal a fentiekkel együtt a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

II. sz. határozati javaslat:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 6 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodás mellett a határozati javaslat utolsó mondatát törölni javasolja.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a fenti módosítással együtt 4 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot nem javasolja elfogadásra.

III. sz. határozati javaslat:

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

(Amennyiben a Képviselő-testület nem fogadja el a III. sz. határozati javaslatot, akkor az I. sz. határozati javaslatban szerepelnie kell az alábbi mondatnak:

"A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az apportálásra kerülő szellemi termék létrehozásához nyújtott eddigi önkormányzati támogatást az új társasági szerződésben érvényesítse.")

L e s z k o v s z k i Tibor:

A múlt évi beszámolót sokszorosítottam és eljuttatom a Képviselő-testület tagjainak.

A Kft-t 5.000 ezer forinttal hoztuk létre, nem emlékszem, hogy a tavalyi összegem felül működtetéshez, üzemeltetéshez adtunk volna bármennyit is. Az átadott 5.000 ezer forint a tervek elkészítésének költségeit fedezte, 20.000 ezer forintot pedig a kohó adott át, a társaság megegyezése értelmében ezek tagi kölcsönnek számítanak.

Kérdés? Vélemény? Észrevétel? Amennyiben nincs, szavazásra teszem fel. Aki az I. számú határozati javaslatot támogatja, szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

119/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Várpalotai Ipari Park tőkevesztésének pótlásához 437.000 Ft-tal, azaz Négyszázharminchétezer forinttal hozzájárul.

A hozzájárulás fedezete az Önkormányzat 1999. évi költségvetésében az ipari park fejlesztésére céltartalékként elkülönített 10.000 e Ft.

Határidő: a társasági közgyűlést követő 8 napon belül.

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a II. határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

120/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert, hogy a Várpalotai Ipari Park Kft. tőkeemelése érdekében a város tulajdonát képező és az Ipari Parknak hasznosításra átengedett földterületének a Kft-be történő apportálásával kapcsolatban a többi tulajdonossal tárgyalást folytasson.

A Képviselő-testület az apportálásról a földingatlan apportértékének meghatározása, a Kft. új társasági szerződésének megismerése, valamint az Ipari Park cím elnyerése után dönt.

Határidő: folyamatos

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:

Aki a III. számú határozati javaslatot támogatja, szavazzon.

A Képviselő-testület 17 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

121/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza Leszkovszki Tibor polgármestert, hogy a Várpalotai Ipari Park Kft. tőkeemelésének az elkészült szellemi termékek apportként történő bevitelével történő megoldására a Kft-ben érdekelt többi tulajdonostárssal tárgyalást folytasson.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az apportálásra kerülő szellemi termékek létrehozásához nyújtott eddig önkormányzati támogatást az új társasági szerződésben érvényesítse.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a tárgyalások eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztassa, a társasági szerződés tervezetét jóváhagyásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős : Leszkovszki Tibor polgármester

L e s z k o v s z k i Tibor:

10.000 ezer forint van céltartalékban az ipari parkra. Kérdésem, ennek feloldása és 5.000 ezer forint átadása? Aki támogatja, szavazzon.

A Képviselő-testület 18 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

122/1999. (IV.29.) számú képviselő-testületi határozat:

Váralota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a 2/1999. (III.5.) számú, Váralota Város Önkormányzatának 1999. évi költségvetéséről szóló rendelete 9/a. mellékletében Ipari Parkra céltartalékba helyezett 10 000 e Ft felhasználását engedélyezi.

Felhívja a Polgármestert és Jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosításánál jelen döntésre legyen figyelemmel.

Határidő: költségvetést módosító testületi ülés

Felelős: Leszkovszki Tibor polgármester
Dr. Fekete Antal János jegyző

Közhasznú társaság alapítása	(122.)
-------------------------------------	---------------

L e s z k o v s z k i Tibor:

Kérem a bizottságok állásfoglalását.

F a z e k a s István:

A Városrendezési és Kommunális Bizottság 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

C s ő v á r i János:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolja dr. Szabó Pál Csaba történész meghívását a testületi ülésre bemutatkozás céljából és ha a Testület tagjai a városmenedzselés feladatainak ellátására alkalmasnak találják őt, akkor döntés születhet a Kht ügyvezetőjének kérdésében, így megspórolható a pályázatással járó, hosszadalmas, időigényes eljárás.