

14. A Vásárhelyi András Általános Iskola beszámolója
(81.)

Leszkovszki Tibor:

Tisztelettel köszöntöm az intézmény igazgatóját!
Oktatási Bizottság állásfoglalását kérem.

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezetet.

Leszkovszki Tibor:

Mészáros Imrénét kérdezem, röviden kíván-e kiegészítést adni?

Mészáros Imréné:

Csak szeretném megköszönni a Képviselő-testületnek, hogy az iskolát így támogatja, ahogy támogatta és ezt kérném a jövőben is!

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?
Vélemény, észrevétel?

Surányi Pál:

Kiemelném az anyagból azt, hogy az országos méréseken az iskola rendkívül jó eredményt ért el a maga kategóriájában. Rendkívül örvendetes, ha ilyeneket lát az ember egy intézménynél. A gondok pedig máshol is megjelennek, hogy a gyermekekkel való foglalatosság ebben a zaklatott világban sokkal több munkát igényel a pedagógusoktól, hiszen a szülők nagy része érthető okok miatt egyre többet vár el az oktatási intézményektől. A gyermeknevelésben ezt azért szeretném kihangsúlyozni, mert sokszor az hangzik el, hogy a gyermeklétszám csökken és ebből következnek bizonyos dolgok bizonyos területeken.

Ezzel a szemlélettel szemben óhajtom ezt a szempontot is megemlíteni. Nem ugyanaz ma 35 gyermekkel foglalkozni, mint 25-30 évvel ezelőtt. Az oktatási tárcának a törekvései éppen ellentétes irányban dolgoznak, az egy másik kérdés, hogy a pénzügyi részét hogy tudják teljesíteni. Egyre több olyan munkahely létesítését tervezik egy-egy intézménynél, ahol ezeket a feladatokat át tudja részben vállalni a szülőktől. Ennek kapcsán említem meg a könyvtárosi állásnál, hogy jelenleg 5 órát tud kigazdálkodni az intézmény. Sokat tudna segíteni az ilyen típusú elv. A délutáni elfoglaltsága a gyermekeknek, az energiájuk lekötésénél szóba került a bizottságban a sport szerepének az erősítése.

A határozati javaslat 2.) pontját még hadd olvassam fel.

„A Képviselő-testület elismerésre méltónak tartja azt a tevékenységet, melyet az intézmény nevelőtestülete a pedagógiai programban meghatározott célok megvalósítása érdekében tesz. Eredményesnek értékeli és megköszöni az iskola valamennyi dolgozójának munkáját.

(11.05 órakor Lassu Tamás kiment, dr. Fekete Antal János visszajött, a létszám 14 fő)

Leszkovszki Tibor:

Köszönöm szépen.

További vélemény, észrevétel?

Ha nincs a határozati javaslatban foglaltakat szavazásra teszem fel. Aki egyetért, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**90/2003. (IV.24.) számú képviselő-testületi
h a t á r o z a t:**

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Vásárhelyi András Általános Iskola tevékenységéről szóló beszámolót.
- 2.) A Képviselő-testület elismerésre méltónak tartja azt a tevékenységet, melyet az intézmény nevelőtestülete a pedagógiai programban meghatározott célok megvalósítása érdekében tesz. Eredményesnek értékeli és megköszöni az iskola valamennyi dolgozójának munkáját.

15. A Dúdoló Napközi Otthonos Óvoda beszámolója

(83.)

Leszkovszki Tibor:

A Dúdoló Napközi Otthonos Óvoda, mely tényleg várpalotai és nem veszprémi.

Rövid szóbeli kiegészítést tesz a Vezető asszony?

G r ó b Kálmáné:

Nem.

Leszkovszki Tibor:

Bizottsági állásfoglalást kérek!

Surányi Pál:

Az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Dúdoló Napközi Otthonos Óvoda tevékenységéről szóló beszámolót.

Leszkovszki Tibor:

Kérdése kinek van?

Jámbor Attila:

A beszámoló 5. oldal tetején, ott foglalkozik az óvoda körüli helyzettel, mely szerintem eléggé tarthatatlan.

Kérdezem, hogy megfelelő táblázottsággal az itt felvetett problémák - az óvoda előtti parkoló, autóbuszok parkolnak és kamionok - megoldhatóak-e, illetve kezelhetőek-e?

Leszkovszki Tibor:

A tábla annyit ér, amennyi érvényt tudunk szerezni neki. Nagy valószínűséggel - emlékezzünk vissza rá -, hogy nem egyszer, nem kétszer volt téma egész odáig, hogy le fogjuk aszfaltoztatni, olyan akadályokat fogunk odarakni, mely a gyalogos közlekedést és az intézmény megközelítését biztosítja, de kamion és busz nem parkolhat be. Majd amennyit tudunk megoldunk belőle, de halaszthatatlan feladat.

Gró b Kálmánné:

Talán segítség lenne számunkra az, hogy ha a velünk szemben lévő akkumulátor szaküzlet tulajdonosát kellene figyelmeztetni, hogy nem kellene autószerelésre és rodeóra használni azt a parkolót. Megfordult már bennem, hogy felhívom a rendőrséget, mert ne adj'isten egy gyalogos vagy egy gyerek - mert vannak azért itt 6 éves gyermekek -, akik egyedül közlekednek. Amíg igazán baj nem történik, addig nem hiszem, hogy komolyan foglalkoznak ezzel a kérdéssel.

(11.10 órakor Lassu Tamás visszajött, a létszám 15 fő)

Pados Zoltánné:

A beszámoló 2. oldalán van a további szakképesítések szerinti megoszlás és nagy örömmel olvasom, hogy van egy tanító kolléga is. Nagy valószínűség szerint ez a másoddiplomája, tehát két diplomával rendelkezik. Kérdezném, hogy használja-e intenzíven mindkét diplomáját? Gondolok arra, hogy iskolára való felkészítésben vagy csak a csoportban tevékenykedik.

Gró b Kálmánné:

Az óvoda egészére hasznos tevékenységet folytat, azt tudni való, hogy a tanítói képesítés azért valamelyest módszertanilag több, mint az óvónői. Segít az iskolára való felkészítésben. A célkitűzésünk a prevenciók, így diszlexia stb. felmérések során az ő szaktudását nagyon jól tudjuk alkalmazni.

Leszkovszki Tibor:

Vélemény, észrevétel a beszámolóval kapcsolatban?

Jámbor Attila:

A 10. oldalon egy témával kapcsolatosan kértem szót. Nemrég abban a megtiszteltetésben volt részem, hogy a Dúdoló Óvoda meghívott, ahol az óvoda és általában az óvodák problémájával kapcsolatos beszámolót volt szerencsém végighallgatni.

A külső aljzatszigetelés, a külső falfelület állapota nagyon rossz. A fal helyenként az alap felé dől és így a vizet nem elvezeti, hanem odavezeti az alaphoz. Ez fagyások idején az épület alapját bomlasztja. Erről tájékoztattam Fazekas képviselő-társamat, hogy ha a bizottság arra jár nézze meg.

Surányi Pál:

Az egyik dolog, amit ki szeretnék emelni ebből az anyagból, hogy az óvoda egy megyei minőségi díj elismerésében részesült. A másik pedig, hogy az

óvodai vezetők munkaközösségi meghívására járt az óvodában az Oktatási Bizottság néhány tagja, illetve az Alpolgármester asszony. Egy nagyon hasznos tapasztalatcserére került sor. Köszönöm a meghívásunkat. Egy nagyon komoly anyagot kaphattunk és ebből azt szeretném kiemelni, hogy ami minden óvodánál szinte és a közintézményeinknél is probléma a vagyonvédelem kérdése. Sok gond van a délutáni, esti rongálásokkal. Olyan értelemben tettünk egy ígéretet, hogy próbálunk ezen a területen koordinációs munkával talán előrelépni és magunk figyelmét szeretném felhívni ezügyben. Egyrészt a Polgárőrséggel, másrészt a Rendőrséggel is esetleg egy kerek asztal megbeszélésen valamilyen szintű előrelépést szeretnénk ezen a területen. Szintén kiemelem, hogy az óvodavezetők döntő többsége az önkormányzat által nyújtott támogatásokkal lényegében elégedett volt. Nyilván kifogásokat is lehet megemlíteni, de nagy örömünkre szolgált, hogy nem egy panaszdelután lett a találkozóból.

Leszkovszki Tibor:

További vélemény, észrevétel?

Ha nincs, akkor a határozati javaslatot szavazásra teszem fel, hogy elfogadjuk a beszámolót, illetve elismerésre méltónak tartjuk a nevelési program megvalósításában megtett utat, a minőségfejlesztő munkában kifejtett, a megyében is elismerést kiváltó teljesítményt, a neveltek és a családok érdekében tett szakmai erőfeszítéseket. Eredményesnek értékeli és megköszöni az óvoda valamennyi dolgozójának munkáját. Aki elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

91/2003. (IV.24.) számú képviselő-testületi

h a t á r o z a t:

- 1.) Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a **Dúdoló Napközi Otthonos Óvoda** tevékenységéről szóló **beszámolót**.
- 2.) A Képviselő-testület elismerésre méltónak tartja a nevelési program megvalósításában megtett utat, a minőségfejlesztő munkában kifejtett, a megyében is elismerést kiváltó teljesítményt, a neveltek és a családok érdekében tett szakmai erőfeszítéseket. Eredményesnek értékeli és megköszöni az óvoda valamennyi dolgozójának munkáját.

16. Tájékoztató a Hajléktalan Szálló és Éjjeli Menedékhely, beszámoló a Nappali Melegedő munkájáról (82.)

Leszkovszki Tibor:

Tisztelettel köszöntöm Vödrös Bálintnét az intézet vezetőjét. Rövid szóbeli kiegészíteni valója van-e?

Vödrös Bálintné:

Annyit szeretnék mondani, amely nincs bent a beszámolóban, hogy a 1993. évi

III. törvény változott és a városnak kötelező lesz az Éjjeli Menedékhely.

Leszkovszki Tibor:

Mikortól kötelező ez a városnak?

Vödrös Bálintné:

Nem tudom, hogy mikortól kötelező. Ebben a pillanatban úgy néz ki, hogy el tudjuk azt vállalni, azonkívül köszönetet szeretnék mondani a Képviselő-testületnek, Somogyi J. Lászlónét kiemelve, hogy a tavalyi évben egy nagyon gyors segítséget adtak, nagyon jól esett. Köszönjük szépen.

Somogyi J. Lászlóné:

Annyit szeretnék mondani, hogy 2005. december 31-ig kell az Éjjeli Menedékhelyet kötelezővé tenni.

Leszkovszki Tibor:

Hány ezres településen?

Somogyi J. Lászlóné:

Tízezer fölött.

Leszkovszki Tibor:

Kérdés?

Vélemény, észrevétel?

Aki a határozati javaslatot elfogadja, kérem szavazzon!

dr. Szabó Gyula:

A Bizottság nem mondta el állásfoglalását.

Leszkovszki Tibor:

Tegye meg.

dr. Szabó Gyula:

Az Egészségügyi, Szociális és Lakásügyi Bizottság 4 igen szavazattal a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja és felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalást a Megyei Vöröskereszttel a működési hozzájárulás vonatkozásában.

A Képviselő-testület 13 igen és 2 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

92/2003. (IV.24.) számú képviselő-testületi
h a t á r o z a t:

Várpalota Város Önkormányzati Képviselő-testülete a Hajléktalan Szálló és az Éjjeli Menedékhely működéséről szóló tájékoztatót tudomásul veszi, valamint a Nappali Melegedő működéséről szóló beszámolót elfogadja és egyben megköszöni az intézmény valamennyi dolgozójának munkáját.

Leszkovszki Tibor:

A testület elfogadta a beszámolót és egyben köszönetét fejezi ki valamennyi intézményi dolgozónak. További eredményes együttműködést, jó erőt, egészséget kívánunk!

17. Tájékoztató a rendkívüli téli időjárás okozta károk ügyében 2003. március 27-i Képviselő-testületi ülésre benyújtott vis major támogatás kérelem összegének módosulásáról (89.)

Leszkovszki Tibor:

Arról van szó, hogy a TÁH visszatért erre a témára, pontosítani kellett azokat a tételeket, melyeket el lehetett számolni, 1-2 tételt ki kellett venni. Tehát az elbírálás alapjául szolgáló összeg csökkent.

Javasolom, hogy vita nélkül szavazzunk róla.

Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem szavazzon!

A Képviselő-testület 14 igen és 1 nem szavazattal a tájékoztatót elfogadta.

Kérdések, bejelentések

Leszkovszki Tibor:

A nyilvános naprendre elfogadott napirendi pontokat letárgyaltuk.

Kérdezem a T. Képviselő-testület tagjaitól, hogy kérdésük, bejelentésük van-e?

Katona Csaba:

Igazából a nem tárgyalt, ügyrendi javaslattal szavazásra tett 56. számú anyaghoz szeretnék pár gondolatot elmondani.

Lehet, hogy kicsit széteső lesz, amit elszeretnék mondani, ezért mind képviselő-társaimtól, mind a város lakosságától elnézést kérek.

Azzal kezdeném, hogy borzalmasan méltatlannak tartom ezt az eljárást, ami most itt úgy tűnik valamilyen szakaszáig elért ennek az eljárásnak.

Borzalmasan méltatlannak tartom, ugyanis itt mindenki tudja, hogy valójában egy politikai küzdelem terelődött jogi útra. Kicsit úgy érzem, hogy érvényesül az a szabály, hogy „Jaj a legyőzöttnek”! Ezzel lehet ellenkezni, de ezt így érzem és szerintem van benne némi igazság.

Egy kicsit követi a Képviselő-testület azt a módszert, mely kormányzati szinten szintén bevált volt ebben az utóbbi időszakban; hogy megpróbálók mindenkit, ami adott esetben az előző időszakhoz tartozott, besározni, lehetetlenné tenni.

Kicsit szeretnék visszatérni a Kht. történetére. Ennek a Kht-nak a létrehozása egy borzalmas nagy politikai csata közben jött létre. Onnan származik valójában az egész, hogy akkor, amikor az előző ciklus elején elindultunk, már programként megfogalmazódott, hogy Várpalota valamit kezdjen a szinte egyedülálló dunántúli műemlék várával. Próbáljon meg valamit kezdeni annak ellenére, hogy évtizedeken keresztül elvileg a város ezt nem tudta

méltóképpen használni.

Nem tudom miért, miért nem, de nagy ellenállásba ütközött. Sajnálom, hogy ilyeneken csatározunk, holott ma is kiderült, hogy Várpalota sajnos nem tud megújulni 1993 óta vagy a rendszerváltás óta. Nincsenek gazdasági lehetőségei, nincsenek kitörési pontok és sajnos nem is próbál a város vezetése - az egész Képviselő-testületet értem ezalatt - ennek érdekében tenni, holott ez a feladat.

Ami most elhangzott a költségvetés zárszámadásánál szerintem méltón alátámasztja ezt a problémáját a városnak. Hozzá tartozik az is, hogy vannak olyan emberek, akik habitusuknál, érdeklődésüknél, lelkesedésüknél fogva tudnak lánfolni. Lehet, hogy nagyon tűnnek ezek a szavak, de szerintem létkérdése az egy településnek, hogy legyenek olyan emberek, akik tudnak lánfolni, mert azok tudnak valamit megmozdítani. Várpalota sajnos úgy látom, nagyon kevés ilyen emberrel rendelkezik, ha ezek így folynak tovább, akkor nem is fog rendelkezni.

Még egy dolgot szeretnék elmondani ezzel kapcsolatban. A választások idején kerültem egy kis összetűzésbe egy általam nagyon tisztelt várpalotai lakossal, ahol felvetődött az a kérdés, hogy ki mennyi ideje él Várpalotán.

Most mondanám - mert nem vagyok tözsgyökeres várpalotai -, nem az a lényeg, hogy ki mennyi ideje él Várpalotán, hanem ki mit csinált az élete során Várpalotáért. Mit vállalt fel, mennyi szabadidejét, energiáját áldozta arra, adott esetben ellenszolgáltatás nélkül.

Teljes lelkiismeretemmel tudom vállalni minden egyes évemet Várpalotán és szerintem az a jó, ha ezt mindannyian meg tudjuk tenni.

Köszönöm a szót.

Fazekas István:

Annyit szeretnék mondani, hogy amit Katona képviselő-társam elmondott csak félig fedi a valóságot az, hogy itt egy szakmai dolog került politikai stádiumba. Azt hiszem, hogy valóban a Kht-nak a megalakulása óta viharos működése volt. Éppen úgy ítélem meg, hogy most egy olyan anyag került a testület elé, melyet jó szívvel nem tudok felvállalni, hogy egy pontjában is döntsek, mert olyan ismereteket kíván, melyekre pillanatnyilag nem vagyok alkalmas és képes.

Azt mondom, hogy a Jegyző úr és csapata ezt végigvizsgálták, az ügyvezetőnek minden lehetősége meg volt arra, hogy oda abban a pillanatban dokumentumot tegyen. Most fél évvel később az ügy után letesz válaszokat azokra a kérdésekre, melyek felmerültek. Ha a kettőt összerakom, nekem semmit nem mond. Lehet, hogy valakinek igen. Nem tudom semmiképpen elfogadni, hogy „Jaj a legyözöttnek!”, ugyanis a Kht. működésének a két évéről nyugodtan lehet beszélni. Voltak nagyon beavatottak, voltak, akik szavaztak mellette minden ismeret nélkül és voltak, mint mi, hogy csak néztünk, mert semmiről tudomásunk se volt.

Azt mondom, hogy ezt az ügyet megnyugtatóan csak akkor lehet lerendezni, ha szakemberek nézik át azokat a pontokat, melyek itt vannak.

Szeretném azt mondani, hogy a kiegészítést, melyet Szabó úr ide letett, miért nem tette le akkor, amikor annak itt volt az ideje. Azt hiszem akkor nem jutott volna idáig a dolog.

Jámbor Attila:

Azt szeretném szövegezni, hogy az a motoros brigád, mely eddig csak a környékünket célozta meg terepmotorozással, mostanában előfordul a városban különös tekintettel az Újlaky utcára. Nem egyszer láttam elkanyarodni őket a rendőrség irányába is. Nem tudom, hogy lehet-e tenni ez ellen valamit? Elégge nyugtalanító a lakosság számára, ilyen panaszok érkeztek hozzám. Engedtessek meg egy mondatot a Katona úr által elmondottakra. Ha jogszerűtlen, akkor lehet akármi tűz, nem előbbre vivő!

dr. Szőke László:

Tisztelt Képviselő-testület!

Egy mondat erejéig szeretnék szólni ahhoz, amit Katona képviselő-társam és Fazekas képviselő-társam mondott. Azt gondolom, hogy az az ügyrendi indítvány, melyet a Képviselő-testület elfogadott, pontosan azt akadályozta meg, hogy ne politikai vita folyjék ebben a kérdésben, illetve ne terelődjék politikai síkra ez a vita.

Azt hiszem, hogy az, hogy valóban szakemberek, tehát független bíróság, illetve ügyészség fogja vizsgálni ezt a kérdést, pontosan azt eredményezi, hogy korrekt módon, politikától függetlenül tisztázódjék, hogy felelősség terheli-e a Kht. ügyvezetését ezekért a hiányosságokért avagy nem. Azt hiszem, hogy ez a vizsgálat valamikor be fog fejeződni és azt, amit a testület nem tudott felvállalni most majd a bíróság, ügyészség vizsgálati eredményeként, a rendőrségi nyomozás eredményeként nyilván jó szívvvel felvállalhat, tudomásul vehet. Nem hiszem, hogy a vagdalkozás az, ami eredményre vezet, egymásnak a besározása. Ez az ügy jó útra terelődött, valóban hozzáértők fogják a jogorvoslati lehetőséggel tisztázni ezeket a kérdéseket.

Lassu Tamás:

Nem szaporítva a szót, de ehhez a témához szeretnék egy pár gondolatot hozzátenni.

Valóban, amit a Szőke képviselő úr mondott, ez lesz a megoldás, hogy egy független bíróság döntése alapján az ügy lezáródik. De azért, ami eddig történt, hogy ez az ügy eljut odáig, hogy bíróság elé kerüljön, történtek dolgok, melyek nem ilyen egyértelműek a városlakók szemszögéből sem.

Itt megtörtént az, hogy több esetben nyilvánosságra hoztunk vádakokat a testületi ülésen, a megyei sajtóban, a TV nyilvánossága előtt, de ugyanezek a fórumok a TV kivételével nem adtak lehetőséget arra, hogy a besározott embert, valamint a saját véleményemet elmondjam.

Azt gondolom, hogy ez az 56-os szám nem véletlen, hogy ez a száma ennek az anyagnak. A Jegyző úr nagyon nagy vehemenciával vetette magát ebbe a dologba és ne tessék elfelejteni, hogy az elmúlt testület valamennyi éves beszámolóját elfogadta a Kht-nak, valamennyi pénzügyi tervét elfogadta a Kht-nak. Működött egy törvényes felügyelő bizottság, működött egy könyvvizsgáló cég, működött egy könyvelő cég és, ha ezek a problémák felvetődnek, akkor azt hiszem, hogy ezt a testületet is meg kellett volna kérdezni ezügyben. Kérdezem, hogy amikor 27 mFt-ról volt szó a Fűtő Kft-nél a Jegyző úr miért nem kérte magának, vagy miért nem vindikálta magának a jogot, miért nem kérte a megbízatást, hogy ott is vizsgálódhasson?

Ezek az indokok miatt nem tudom elképzelni, hogy ez nem politika. Tchéat ez az ügy nem egy politikamentes ügy.

Leszkovszki Tibor:

Most összekötöttél valamit és ha úgy van, akkor nagy baj van. Azt mondd most, hogy a Jegyző úr egy politikus!?

Lassu Tamás:

Ebben az esetben a Jegyző úr egy politikus.

Leszkovszki Tibor:

Amelyet most kifejtettél, annak egyenes elosztásaként azt a konzekvenciát vontad le, hogy a Jegyző úr ebben a témakörben politizál.

Lassu Tamás:

Igen. Ebben a kérdésben ő az előretolt báb, ezt nem vitatom, hogy nem saját jó szándékával csinálja.

Leszkovszki Tibor:

Javaslom, hogy ha ezt a napirendet most visszük vitára, akkor

Lassu Tamás:

Nem volt erre lehetőség, amikor ez napirenden volt kifejtteni ezt a véleményt.

dr. Fekete Antal János:

Annyit mondok Lassu úrnak, hogy nem hiszem, hogy ezt magamnak vindikáltam, ez rám maradt, mint számárra a fül. Nagyon szívesen nélkülöztem volna a közreműködést, mint ahogy a Polgármester úr felkért egy külső szakembert a Kht. számvitelének az ellenőrzésére, melyről a testület azonnal értesült mikor befejezte, ő mondta, hogy lekvár az egész, nem lehet tovább vinni 2002-re, mert úszik az egész. 2000-2001-ben olyan gyengén van összeadva könyvelésileg. Ez onnan jött elő. Ha ezt tudtam volna, akkor ezt elkerültem volna.

Ha a testület megbíz egy feladattal, akkor munkaköri kötelességem, hogy megcsináljam. Ha a 27 mFt-nál nem bízott meg a testület, akkor nem tudok mit tenni. Nem vindikáltam és nem toltam magamat előre, hogy a Kht-hoz odamenjek.

Falussy Sándor:

Szeretném a Képviselő-testületet tájékoztatni a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésének döntéseiről.

A helyi önkormányzatokról szóló törvény szerint a Pénzügyi Bizottság egyebek mellett figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulására, különös tekintettel a saját bevételekre a vagyonszerzés alakulására és értékeli az azt előidéző okokat, valamint vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát.

A tegnapi ülésen egy nagyon hosszú és kemény vita nyomán a Bizottság döntéseket hozott a költségvetési rendeletben foglaltak végrehajtására, illetve annak megfelelően rendeletbe építette a Képviselő-testület, hogy a Pénzügyi

Bizottság a betervezett több mint 321 mFt-os hitel felvétel gazdasági indokoltságát vizsgálja és bízza meg a Polgármestert, amennyiben indokoltnak és megalapozottnak találja, hogy a hitel felvételével kapcsolatos előkészítő és végrehajtási intézkedéseket tegye meg. A Bizottság a tegnapi ülésen döntött arról, hogy megbízza a Polgármestert az útberuházáshoz szükséges 100 mFt hitellel való fedezésére, illetőleg a hitel felvételének az előkészítésére és végrehajtására, valamint 50 mFt erejéig az intézmény-felújításokhoz szükséges hitel felvételére. Figyelemmel a költségvetési bevételek alakulására - arra figyelve, melyet a Polgármester úr ma már a napirend előtt közölt a Képviselő-testülettel és a várossal - módosítani lesz szükséges a költségvetési rendeletünket az adóbevételek alakulása miatt. Ehhez még hozzátennem - a képviselő-társak tudják jól -, hogy az ingatlanértékesítésbe beállított rendkívül jelentős összeg képezné a fedezetét egyebek mellett a működési kiadásainknak, ez most rendkívül bizonytalanná vált, hogy ez a nagy tétel teljesül-e. Ezekre tekintettel javasoltuk a Polgármester úrnak, hogy a 100 mFt, ún. rulírozó hitel felvételével kapcsolatos előkészítési és végrehajtási intézkedéseket tegye meg, illetőleg ennek megfelelően a Képviselő-testület elé hozza majd a döntést.

Itt emlékeztetni kell arra, hogy a két hónappal ezelőtti testületi ülésen alkottuk meg a költségvetési rendeletet. Talán többen gondolták azt, hogy a korábbi évek gyakorlatának megfelelően a betervezett hitel felvételére nem kerül sor, az év folyamán majd kiegyenesednek a dolgaink. Két hónap elteltével a helyzet más, ezért beszéltem viszonylag hosszasan a múlt évi költségvetési beszámoló kapcsán a város gazdálkodásának helyzetéről és arról is, hogy a működést tekintve bizonyos konzekvenciákat a Képviselő-testületnek mielőbb le kell vonnia és a szükséges intézkedéseket meg kell tenni.

Leszkovszki Tibor:

Kíván-e még valaki szót kérni?

Surányi Pál:

Ehhez annyit hozzátennék, tényleg egy hosszú és kemény vita folyt erről és általában annak a híve szoktam lenni, hogy lehetőleg a hatáskörök leosztásán, ez örökös téma, hogy minél többet a bizottsági hatáskörben letenni. Most bizonyos szempontból nem örülök, hogy ez az ügy a bizottsági hatáskörbe leutalt, mert 250 mFt-ról van szó. Ilyenre idáig nem volt példa és nem arra gondolt az ember, hogy a Pénzügyi Bizottság rendkívüli, nagy horderejű ügyekkel nem találkozott. A testület ezt most tudomásul veheti és kész. Mellbevágó ez a 250 mFt-os hitelfelvétel.

Falussy Sándor:

Surányi képviselő úr ebben a tekintetben rosszul van informálva, mert a Képviselő-testület a költségvetési rendelet megalkotásával 321 mFt hitel felvételét elhatározta. Ha a Polgármester mind a 321 mFt hitel felvételét javasolja, akkor a bizottság a törvény erejénél fogva minden esetben vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát. Ezt nem a helyi rendeletünk miatt kell megtennünk és nem helyi döntés miatt kell megtenni. Az kétségtelen, hogy némileg szokatlan módon a rendeletbe belekerült, hogy

megbízza a Polgármestert, de ha nem kerül bele, akkor a Polgármestert maga a költségvetési rendelet már eleve megbízta és azt neki végre kell hajtani. Ilyen értelemben nincs szó arról, hogy a bizottság valamiféle döntést kapott volna. Felelősséget kapott. De azt maga a törvény adta meg és testálta rá.

Surányi Pál:

Utalt rá Falussy úr arra, hogy valószínűleg úgy döntött a Képviselő-testület a 321 mFt-os hitel felvételről, hogy mindenki úgy gondolta - amit mondtál is -, hogy ennek aztán a fele se lesz igaz.

Péter Istvánné:

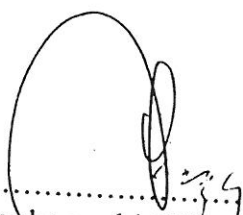
Lehet, hogy már egy kicsit időn túl, de szeretném elmondani a T. Képviselő-testületnek és a város lakóinak, hogy az országos népszavazást rendben lebonyolította az arra hivatott hivatali apparátus és a szavazatszámoló bizottsági tagság. Úgy érzem, hogy mindenkinek azt az áldozatos munkát nyilvánosan is megköszönjem.

Leszkovszki Tibor:


Köszönöm szépen.

A nyilvános ülést bezárom. A televíziónézőktől búcsúzunk 15 perc múlva zárt üléssel folytatjuk a munkát.

K. m. f.



.....
Leszkovszki Tibor
polgármester



.....
dr. Fekete Antal János
jegyző